República Dominicana
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN EN MATERIA DE INVERSIÓN PÚBLICA

Periodo 2017-2018

Santo Domingo
octubre, 2019

CAPGEFI

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo 2
Introducción 5
1. *Antecedentes* 7
2. *Población de referencia y muestra efectiva* 8
3. *Aspectos Metodológicos (Adicionales)* 9
4. *Variables Personales de los Encuestados* 10
5. *Perfil Educativo y Laboral* 13
6. *Movilidad Laboral* 21
7. *Capacitación Finalizada por el Entrevistado* 22
8. *Evaluación de Satisfacción del Proceso de Capacitación* 23
9. *Rendimiento del Participante* 28
10. *Beneficios de la Capacitación* 29
11. *Transferencia de la Capacitación* 34
12. *Eficiencia de la Capacitación en Términos Laborales* 42
13. *Capacitaciones Detectadas* 46
14. *Conclusiones* 49
15. *ANEXOS* 51
Referencias 66

Resumen Ejecutivo

El Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal (CAPGEFI) decidió evaluar el impacto de las capacitaciones orientadas a temas de Inversión Pública, culminadas con un período mínimo de 6 meses de ejecutadas. Para ello se tomó de referencia 352 egresados de dichas actividades, los cuales tenían correos registrados en nuestro Sistema de Registro de Capacitación Fiscal (SIRECAF). A los mismos se les remitieron encuestas electrónicas a los correos; tanto personales, como institucionales, para un total 547 correos efectivos. De estos egresados, respondieron 102; o sea el 29%, después de haberlos motivado, vía telefónica, en torno a la importancia de conocer la eficacia de estas capacitaciones culminadas, tanto para ellos como para sus respectivos organismos.

Este estudio tuvo como precedentes otros varios ejercicios similares, ejecutados por el Departamento de Investigación y Publicaciones a partir de 2013. En esta oportunidad, la novedad consistió en un esfuerzo para "cotejar" los resultados encontrados con la valoración externada por buena parte de los encuestados en torno a la calidad de las capacitaciones recibidas, cuyo impacto ahora se evalúa. Igualmente, para fines de referencia, se incluyó información en torno al rendimiento de aquellos que tomaron las diagnósticas de entrada y de salida, al término de dichas capacitaciones. La idea general, es poder colegir eventuales líneas de convergencia entre la valoración de las capacitaciones, los rendimientos exhibidos y los impactos levantados, seis meses después.

En esa tesitura, los principales hallazgos del estudio se presentan a seguidas, luego de presentar algunas de las características socio-demográficas más sobresalientes de la población bajo estudio.

En la fase posterior a la capacitación (luego de haber pasado 6 meses de su formación), del total (102) de los participantes encuestados, el ***58.82%*** pertenecen al género femenino, mientras que el ***41.18%*** al masculino. Hay que resaltar que el **67.64%** de los participantes encuestados tienen edades entre 25 y 44 años de edad.

En el estudio se identificó que el **94.12%** de los participantes objeto del estudio posee algún grado universitario o posgrado, incluyendo especialidad en el quehacer financiero; lo que permite afirmar el buen nivel de preparación académica por parte de los participantes beneficiados del programa del Centro. Cabe señalar que el área de ciencias económicas y sociales es la de mayor participación en la distribución por área de conocimiento, representando el **62. 75%** del total (102).

Asimismo, quedó demostrado, mediante el procesamiento de los datos registrados en el instrumento de investigación, que el **68.63%** de los participantes encuestados tienen entre 1 a 15 años prestando servicio en su institución o empresa pública/privada. La mayoría (**47.06%**), desempeñando posiciones en dirección como: Asesor, Encargado (a) de Departamento, Coordinador (a), y Encargado (a) de División; otros, en posiciones técnicas y/o de apoyo administrativo, **44.12%** y **8.82%**, respetivamente. Con lo cual, se muestra la preocupación o interés del personal directivo de las instituciones en capacitarse en temas de inversión pública.

Se determinó que los aspectos conceptuales y generales de la inversión pública, la planificación de la inversión pública y la estructura del sistema financiero de gestión pública, fueron los conocimientos mejor aprendidos por parte de los encuestados. (Ver **cuadro núm. 14**, en el desarrollo del documento). Por otro lado, el **95.09%** del total (102) de los participantes encuestados considera que fue beneficiosa la capacitación realizada, dado que sus expectativas e intereses fueron cubiertos en un **97.06%,** según los datos procesados de la encuesta.

El estudio también muestra que, como consecuencia de la acción de capacitación realizada por los participantes encuestados, sus tareas en su área de trabajo se han ejecutado con mejores resultados. Esto fue validado por el **96.06%** de los participantes encuestados. Asimismo, el **96%** (98 personas) también opinó que la seguridad para realizar su trabajo aumentó.

En la investigación se determinó que los cursos en temas de inversión pública ofrecidos por el Centro generan competencias para que los egresados de los programas de capacitación puedan realizar sus labores de forma satisfactoria. Esto fue afirmado por el **92.06%** del total (102) de los encuestados.

En ese mismo contexto, el estudio identificó que el **88.24% (90)** del total de encuestados (102) puso en práctica las ideas, métodos y herramientas aprendidos en la acción de capacitación finalizada. Con lo cual, queda evidenciado que el proceso de transferencia de conocimiento que se produce en el aula (facilitador-participante) tuvo, como punto final, la aplicación de la misma en el puesto de trabajo por la mayoría de los participantes beneficiados de la capacitación. Asimismo, se evidenció para el porcentaje minoritario de participantes que no ha podido poner en práctica los conocimientos que se adquieren en los programas, se debe, fundamentalmente, al hecho de que algunos se desempeñan en áreas diferentes al del contenido del curso, y/o porque su institución no contempla proyectos de inversión pública. Algunos aclararon, igualmente, que ya contaban con dichos saberes antes de la capacitación; de manera que la misma no fue, del todo, determinante para su desempeño en la materia.

Por otro lado, se determinó que las acciones de capacitación generan beneficios en diferentes vertientes, tanto personal como laboral. En el aspecto personal, se resalta el desarrollo profesional expresado por los participantes (**31.67%**). Otros aspectos o beneficios por ellos señalados, pero más orientados al plano laboral, es el mejor desenvolvimiento en las tareas y procesos de trabajo (**21.67%**), mejor dominio de los procesos de planificación (**15.00%**), promoción en el puesto de trabajo (**3.33%**), cumplimiento cabal del índice de gestión presupuestaria (**1.67%**). En definitiva, el **76.48%** del total de participantes encuestados manifestaron que su trabajo es más eficiente ahora que antes de la capacitación.

Esta última aseveración parece concordar con la percepción/valoración que los encuestados expresaron al momento de concluir las capacitaciones. Como se mencionó, previamente, el **98%** (o sea 100/102) de los participantes encuestados (102), cuando se le preguntó sobre si recomendaría la acción de capacitación finalizada, respondió de forma afirmativa. Asimismo, en lo concerniente a su autoevaluación, expresada en el instrumento de medición utilizado en su oportunidad, los participantes, en cuanto al aprovechamiento del curso en sentido general, dijeron que el mismo fue favorable para el **93. 55%** de los encuestados.

Introducción

El Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal (CAPGEFI), enmarcado en el "compromiso" establecido en el Decreto nro. 15-17, así como en su gestión de "colaboración" a una escuela hermana como es el Centro de Capacitación en Inversión Pública, perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, ha desarrollado acciones de capacitación que van desde 15 a 129 horas en materia de Planificación e Inversión Pública, de las cuales han egresado 372 servidores, pertenecientes a 90 entidades diferentes del ámbito público y privado; incluidas algunas administraciones locales (Ayuntamientos).

El Centro decidió evaluar el Impacto de estas capacitaciones culminadas, con un período mínimo de 6 meses de ejecutadas. Para ello se tomó de referencia 352 egresados de dichas actividades, los cuales tenían correos registrados en nuestro Sistema de Registro de Capacitación Fiscal (SIRECAF). A los mismos se les remitieron encuestas electrónicas a los correos, tanto personales como institucionales, para un total 547 correos efectivos. De estos egresados, respondieron 102; o sea el 29%, después de haberlos motivado, vía telefónica, en torno a la importancia de conocer la eficacia de estas capacitaciones culminadas, tanto para ellos como para sus respectivos organismos.

El presente estudio tiene como antecedentes otros ejercicios previos realizados por el área correspondiente de esta escuela, los cuales se reseñan en el punto correspondiente. En este caso, la novedad consiste en que, atendiendo a recomendaciones recogidas en un evento internacional al que asistió uno de nuestros técnicos, el impacto en términos laborales, seis meses después de concluidas las capacitaciones respectivas, es cotejado, en la medida posible, tanto con las evaluaciones de las mismas, por los encuestados, como con su rendimiento en ellas, evidenciado por su desempeño en las "diagnósticas" de entrada y de salida.

Consecuentemente, el presente estudio está dividido en tres grandes secciones: una parte del documento se enfoca en presentar los resultados de la encuesta de percepción a los participantes, que se aplica al finalizar el proceso de capacitación, para evaluar varios componentes de la misma, entre ellos, aspectos del proceso de manera holística: el facilitador, la coordinación académica del programa, la autoevaluación del alumno y, por último, sus consideraciones para mejorar el mismo así como, el rendimiento de los participantes.

Asimismo, también se presentan los rendimientos de 30 de los encuestados, al menos en una de las capacitaciones en que tomaron las pruebas de entrada y de salida.

Por último, se presentan los resultados de otra encuesta, llevada a cabo de forma electrónica, para evaluar el "Impacto de la Capacitación" en el egresado, a una muestra efectiva de 102

participantes con un mínimo de 6 meses de haber terminado las acciones de capacitación que ofrece el Centro, en temáticas de inversión pública.

En la parte final del documento, se presentan las conclusiones a que arribamos, a partir de los resultados expuestos en todo el desarrollo del estudio. Asimismo, los anexos y propuestas (orientadas a la detección de necesidades de formación) para futuros planes de formación, expresados por los actores de esta investigación.

1. Antecedentes

El Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal (CAPGEFI) es un área funcional del Ministerio de Hacienda, organismo creado mediante la Ley 494, de fecha 27 de diciembre de 2006.

El CAPGEFI es la escuela de la hacienda pública dominicana, responsable de impulsar el perfeccionamiento de los recursos humanos que participan en los procesos de Política y Gestión Fiscal en todo el ámbito del sector público, apoyando las reformas emprendidas por el gobierno, con el objetivo de imprimir a la administración pública, en el área financiera, una acción más efectiva y oportuna, mediante un alto nivel de capacitación.

Esta investigación tiene precedente en otras, orientadas al mismo fin, implementadas por el departamento de investigación y publicaciones de la institución, con lo cual se enmarca en el proceso de continuidad de los trabajos de evaluación y medición del impacto que generan las capacitaciones en el área de trabajo de los servidores públicos.

Uno de esos precedentes lo fue el estudio de evaluación de IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN producido en Julio del año 2013, pero que no pudo ser publicado. Como parte del mismo, se cruzaron las respuestas de 104 participantes con sus respectivos supervisores directos, de al menos tres acciones de capacitación: los fundamentos a los sistemas de Compras y Contrataciones Públicas; Presupuesto Público, y el de Contabilidad Gubernamental.

Le continuó el estudio publicado en marzo 2015, con el título "IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL CASO: CERTIFICACIÓN INTERNACIONAL EN CONTRATACIÓN PÚBLICA ORIENTADA A RESULTADOS, PERÍODO 2011-2014", en que participaron 63 egresados, de nivel nacional e internacional. En dicha ocasión, como en la anterior, el criterio fundamental para evaluar impacto lo fue los cambios en la "empleabilidad" de los encuestados, en función de su movilidad ocupacional, dentro y fuera de su organización, luego de finalizada la capacitación.

Luego, culminamos en octubre 2018 el estudio titulado "METAS DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO INDIVIDUAL, JUNIO 2018," para 356 servidores que laboraban en el área financiera del Ministerio de Hacienda y sus dependencias que habían demandado capacitaciones en el DNAC 2012-2013. En el mismo se incluyeron los motivos de porqué 186 (total que respondieron entrevistas) servidores no habían culminado sus metas de capacitación establecidas, así como la utilidad y valoración de la capacitación recibida y aprobada por estos últimos.

Y el más reciente, culminado en junio 2019, acerca de "EFICACIA DE LA CAPACITACIÓN EN TÉRMINOS DE RENDIMIENTO LABORAL/ EFICIENCIA HORAS – HOMBRE", para los admitidos en dos (2) capacitaciones de presupuesto y compras. En este estudio se estableció una nueva metodología de evaluar el Impacto de la Capacitación: antes, durante y 6 meses después de aprobar éstas. Dicho levantamiento de información duró prácticamente un año, desde finales de junio 2018 a marzo 2019, y se entrevistaron tanto a supervisores como a servidores-participantes, antes de iniciar y seis (6) meses después, en su puesto de trabajo.

2. Población de referencia y muestra efectiva

Los datos de las tablas y gráficos provienen de las encuestas aplicadas por el CAPGEFI sobre el Impacto de la Capacitación en materia de Inversión Pública 2017 y 2018. La Encuesta recogió las repuestas u opiniones de 102 servidores del sector público y privado. Los encuestados eran fundamentalmente servidores públicos con cargos en unidades o departamentos de inversión pública, o que juegan un rol en la evaluación de las inversiones y la toma de decisiones; y un grupo reducido de participantes del sector privado. Dado que algunos tomaron más de una capacitación, hablamos de un total de 133 participaciones.

Cuadro núm. 1
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública

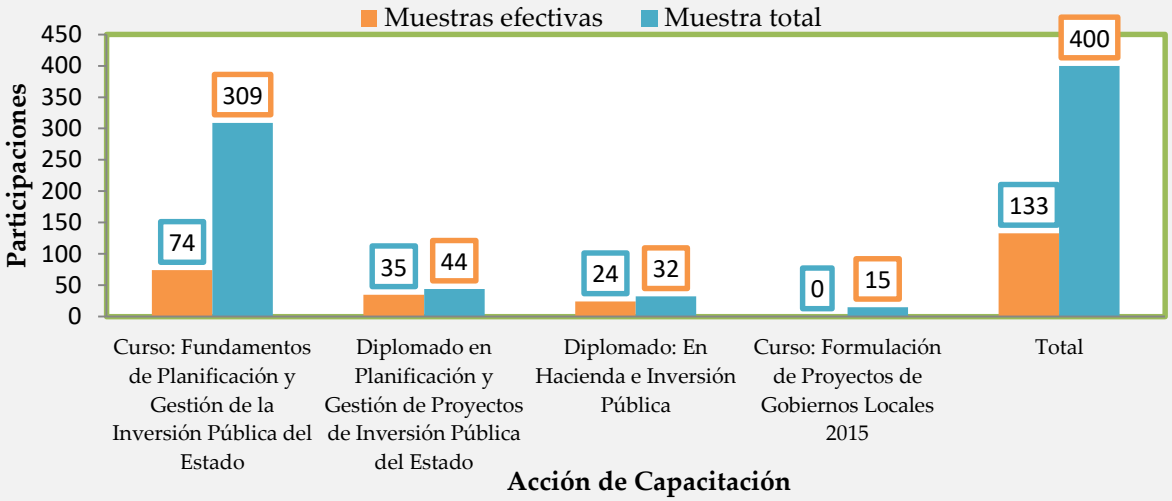
Muestra indicada de las acciones de capacitación vs Muestra efectiva

Acción de capacitación	Muestra total		Muestras efectivas		Relación Muestra efectiva/Total muestral
	Participaciones	%	Participaciones	%	
Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	309	77.25%	74	56%	24%
Diplomado en Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado	44	11.00%	35	26%	80%
Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública	32	8.00%	24	18%	75%
Curso: Formulación de Proyectos de Gobiernos Locales 2015	15	3.75%	0	0%	0%
Total	400	100.00%	133	100.00%	33%

Fuente: SIRECAF y Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública, realizada del 6-17 de junio 2019.

Gráfica núm. 1

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Muestra total vs Muestra efectiva



Fuente: SIRECAF y Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública, realizada del 6-17 de junio 2019.

3. Aspectos Metodológicos (Adicionales)

El proceso para la obtención de los datos de este estudio: "Impacto de la capacitación de Inversión Pública", comprendió varios pasos. En un primer momento, se procedió a la revisión de la estadística sobre los cursos orientados a la inversión pública. Dicha operación permitió extraer la cantidad de egresados que serían objeto del estudio.

El criterio tomado en consideración para seleccionar los egresados o participantes del estudio fue que tuvieran, al menos 6 meses de haber terminado la capacitación, lo cual permite garantizar el tiempo mínimo para la puesta en práctica del conocimiento del participante en su campo laboral.

Luego, se procedió a identificar la cantidad de egresados en la base de datos del Sistema de Registro de Capacitación Fiscal (SIRECAF). A seguidas, se realizó una clasificación por capacitación, en donde se identificaron los egresados de los cursos que fueron orientados a temas de Formulación de Proyectos, Planificación y Gestión de Inversión Pública y Hacienda, los cuales forman el universo de este estudio.

Como parte del mismo proceso, los datos del universo fueron clasificados y ordenados por nombres, institución, correo electrónico; entre otras variables, que facilitarían la captura del dato, para establecer el público objetivo.

Identificada y depurada la población objeto de este estudio, se procedió a realizar el trabajo de campo, utilizando los medios de comunicación tecnológicos existentes. En tal sentido, fue enviado por correo electrónico, el instrumento de recolección de datos (cuestionario) a los egresados de la capacitación. El cuestionario disponía de un lapso de tiempo para el llenado de 10 días calendario. Es decir, desde el 06-06-2019 hasta el 15-06-2019. Sin embargo, el mismo fue extendido hasta el día 17, para que los integrantes de la muestra contaran con mayor disponibilidad de tiempo para su llenado. El instrumento contó con preguntas abiertas y cerradas.

Luego del envío del cuestionario, vía electrónica, recibimos 20 respuestas automáticas; por lo que tuvimos que hacernos acompañar de otra estrategia, como paso para garantizar por parte de los participantes las respuestas y recepción de la encuesta. Se procedió a realizar una etapa de llamadas a cada egresado y egresada de las capacitaciones seleccionadas.

El equipo operativo estuvo conformado por cuatro (4) operadores de llamadas, que contactaban telefónicamente y validaban la recepción del cuestionario por parte de la población seleccionada. Durante seis (6) días, el equipo operativo realizó llamadas telefónicas a los participantes convocados para su aplicación.

El resultado final del instrumento de investigación aplicado dio un total de 102 cuestionarios completados y enviados, de un total de 352 egresados.

4. Variables Personales de los Encuestados

Cuadro núm. 2
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Género de los Encuestados

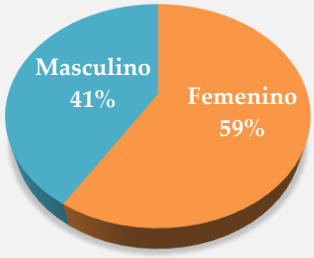
Género	Participantes	%
Femenino	60	**58.82%**
Masculino	42	**41.18%**
Total general	**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 2**. Se muestra que el **58.82 %** de los participantes encuestados en materia de inversión pública son del sexo **masculino** (42 participantes), mientras que el **41.18 %** pertenecen al f**emenino** (60 participantes). De forma ilustrativa, dicha situación se representa en la **gráfica núm. 2.**

Gráfica núm. 2

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Género de los Encuestados



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

La composición del sexo de los participantes encuestados para este estudio de investigación, reafirma la tendencia preponderante de la participación de la mujer en el proceso educativo especializado hacendario y en esta ocasión en materia de inversión pública. Según los datos, hay una participación importante de las mujeres en posiciones que inciden, de alguna forma, en temas relacionados a la formulación, gestión y evaluación de proyectos de inversión pública del Estado.

Cuadro núm. 3
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Rango de edad de los encuestados, según género

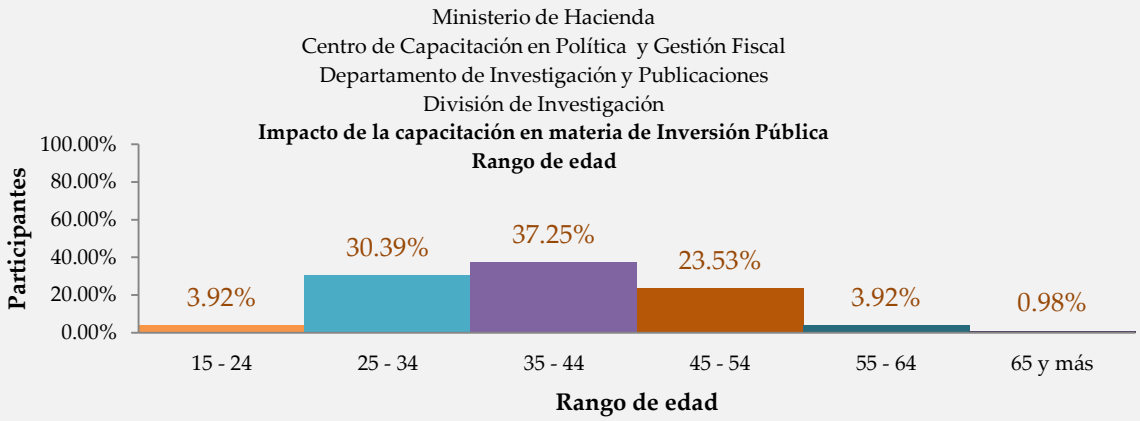
Rango de Edad	Género				Total de Participantes	
	Femenino		Masculino			
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
15 - 24	1	1.67%	3	7.14%	4	3.92%
25 - 34	19	31.67%	12	28.57%	31	30.39%
35 - 44	21	35%	17	40.48%	38	37.25%
45 - 54	15	25%	9	21.43%	24	23.53%
55 - 64	3	5%	1	2.38%	4	3.92%
65 y más	1	1.67%		0%	1	0.98%
Total general	**60**	**100%**	**42**	**100%**	**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 3**. Se identifica que **3.92 %** (4) de los participantes encuestados, tienen edades (de 15 – 24); el **30.39 %** (31) de los encuestados comprenden edades (entre 25 - 34); el **37.25 %** (38) tienen edades (entre 35 - 44); el **23.53 %** (24) de los encuestados tienen edad (entre 45 - 54); el **3.92 %** (4) de los participantes encuestados edad (entre 55 - 64) y el **0.98 %** (1) tiene **65 años o más**. De forma ilustrativa se representa en la en la **gráfica núm. 3**.

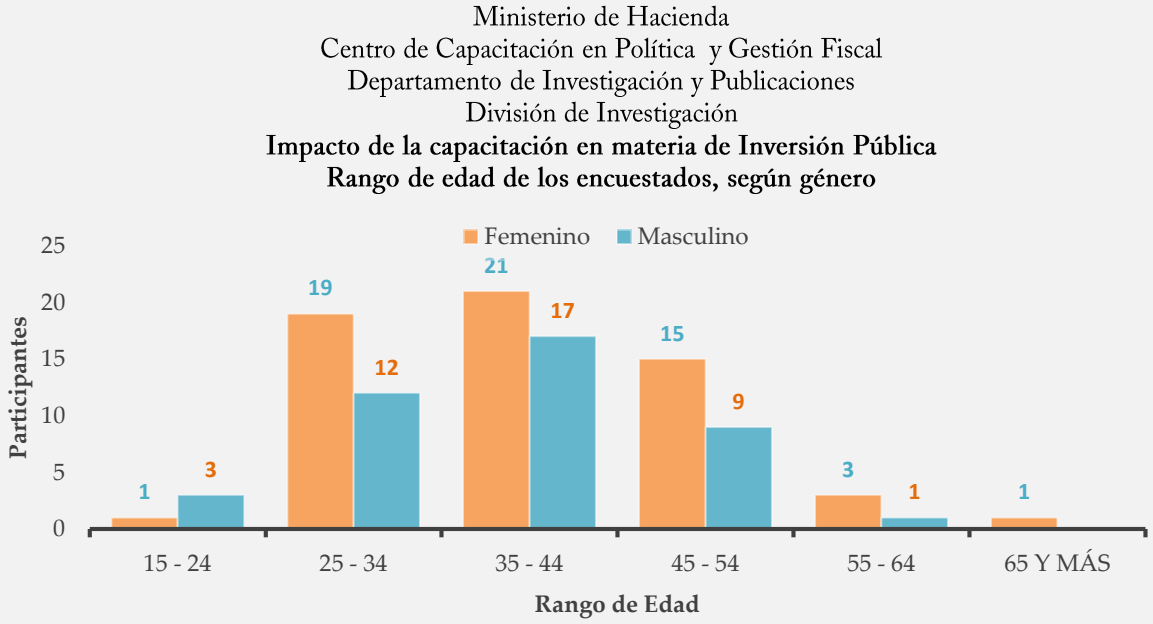
De acuerdo a los datos presentados, el **67.64 %** de los participantes tienen edades entre 25 – 44 años, **4.9 %** con edades de **55** o más y un pequeño grupo (**3.92 %**), con edad entre 15 y 24 años.

Gráfica núm. 3



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Gráfica núm. 4



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

La **gráfica núm. 4**. Muestra un histograma de forma agrupada por sexo, en donde se aprecia la concentración de personas con edad (de 25 – 54) años, representado ese intervalo el **91.17 %** de los participantes encuestados capacitados en materia de inversión pública. De ese porcentaje, el **37.25 %** está representados por Jóvenes que comprenden edades, desde **25 a 34 años,** los cuales representa el grupo etéreo mayoritario. Con lo cual se evidencia la participación de los jóvenes con interés o ligados a los temas de inversión pública. De ese grupo la mayoría está integrada por mujeres. **Ver gráfica núm. 2.**

5. Perfil Educativo y Laboral

Cuadro núm. 4
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Nivel educativo más alto cursado por usted

Nivel educativo	Participantes	%
Universidad completa	47	46.08%
Maestría	41	40.20%
Especialidad	8	7.84%
Universidad incompleta	4	3.92%
Diplomado	1	0.98%
Técnico	1	0.98%
Total general	**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 4**. Se identifica que el **46.08 %** (47) de los participantes encuestados han completado la universidad, el **40.20 %** (41) poseen algún tipo de maestría, el **7.84 %** cuenta con un nivel de especialización incluyendo en temática de la administración financiera del Estado, el **3.92 %** (4) no ha terminado la universidad, el **0.98 %** (1) tiene un nivel de diplomado y de igual forma otro **0.98 %** (1) tiene nivel técnico.

Gráfica núm. 5

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

La **gráfica núm. 5.** Muestra claramente la significativa participación en esta investigación, de personas con un tercer y cuarto nivel de formación educativa (universitaria: de grado o postgrado). En una mirada en términos porcentuales esto representaría el **94.12 %** (96) del total de encuestados (102). Con lo cual se observa, que los servidores públicos y empleados privados, exhiben un nivel educativo relativamente alto.

Cuadro núm. 5
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Título por área del Conocimiento

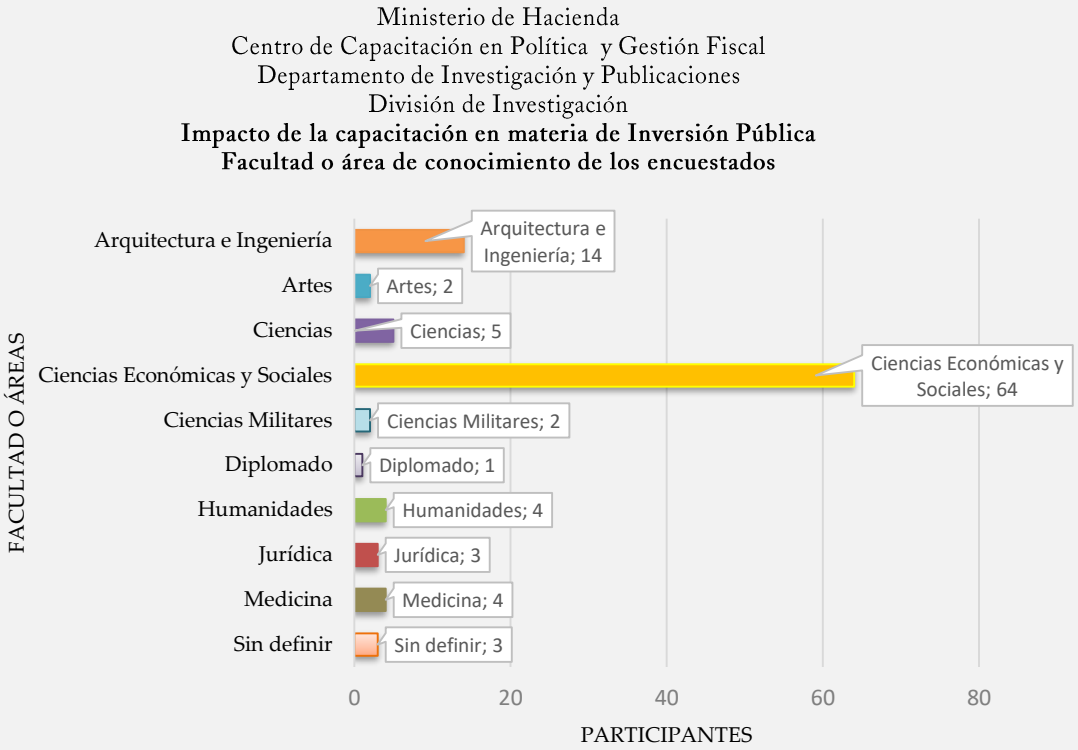
Facultad o Área de conocimiento	Títulos	Servidores públicos	%
Arquitectura e Ingeniería	Arquitectura	2	1.96%
	Especialidad	1	0.98%
	Ingeniería	9	8.82%
	Maestría	2	1.96%
Artes	Especialidad	1	0.98%
	Licenciatura	1	0.98%
Ciencias	Maestría	3	2.94%
	Sistema y Computación	1	0.98%
	Universidad incompleta	1	0.98%
Ciencias Económicas y Sociales	Especialidad	3	2.94%
	Licenciatura	39	38.24%
	Maestría	21	20.59%
	Técnico	1	0.98%
Ciencias Militares	Licenciatura	2	1.96%
Diplomado	Diplomado	1	0.98%
Humanidades	Especialidad	1	0.98%
	Licenciatura	1	0.98%
	Maestría	2	1.96%
Jurídica	Maestría	3	2.94%
Medicina	Especialidad	1	0.98%
	Maestría	2	1.96%
	Doctor en Medicina	1	0.98%
Sin definir	Licenciatura	1	0.98%
	Maestría	2	1.96%
Total general		**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Acorde con la información reunida en el **cuadro núm. 5,** en base al instrumento de referencia. De los 102 participantes encuestados, tenemos que 14, equivalente al **13.73 %**, son del área del saber de "Arquitectura e Ingeniería"; 2 encuestados, equivalente al **1.96 %** son del área de "Artes"; 4 participantes, equivalente al **4.90 %** son del área de "Ciencias Puras e Información"; 64 participantes, equivalente al **62.75 %** son del área de "Ciencias Económicas y Sociales", 2 participantes del total de encuestados, equivalente al **1.96 %** son de áreas de "Ciencias militares y Estrategia"; 1 de los encuestados, equivalente al **0.98 %**, posee un diplomado; 4 de los encuestados,

equivalente al **3.92 %** son del área de "Humanidades"; 3 de los encuestados, equivalente al **2.94 %** son de área "Jurídica", 4 de los participantes, equivalente al **3.92 %**, son del área de "Medicina" y 3 participantes, equivalente al **2.94 %** no declararon a cual área del saber pertenecen.

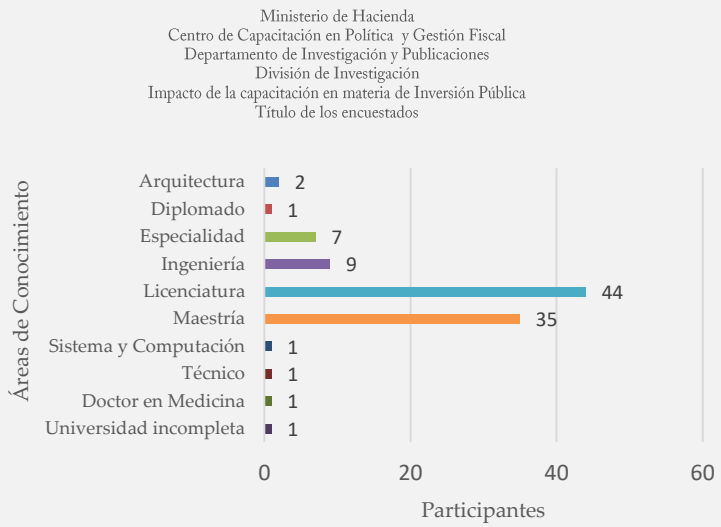
Gráfica núm. 6



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Como era de esperar dado la orientación técnica de la capacitación ejecutada, los participantes encuestados en su mayoría pertenecen a las disciplinas adyacentes de los temas de Inversión Pública, siendo dicha mayoría representada en término porcentuales, por el **62.75 %**. Esto como producto de la suma de los porcentajes individuales de las áreas fundamentales de la capacitación en cuestión: ciencias económicas y sociales. Sin embargo, se aprecia un interés de personas de otras áreas del saber, que de alguna forma contribuye al mejoramiento de la gestión y proceso de proyecto de inversión pública. En la **gráfica núm. 6 y 7**, se puede apreciar dichas aseveraciones.

Gráfica núm. 7



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Cuadro núm. 6
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Tiempo en la Institución

Rangos	Participantes	%
Menos de 1 año	5	**4.90%**
1 – 5 años	46	**45.10%**
6 – 10 años	24	**23.53%**
11 – 15 años	17	**16.67%**
16 – 20 años	5	**4.90%**
21 – 25 años	5	**4.90%**
Total general	102	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

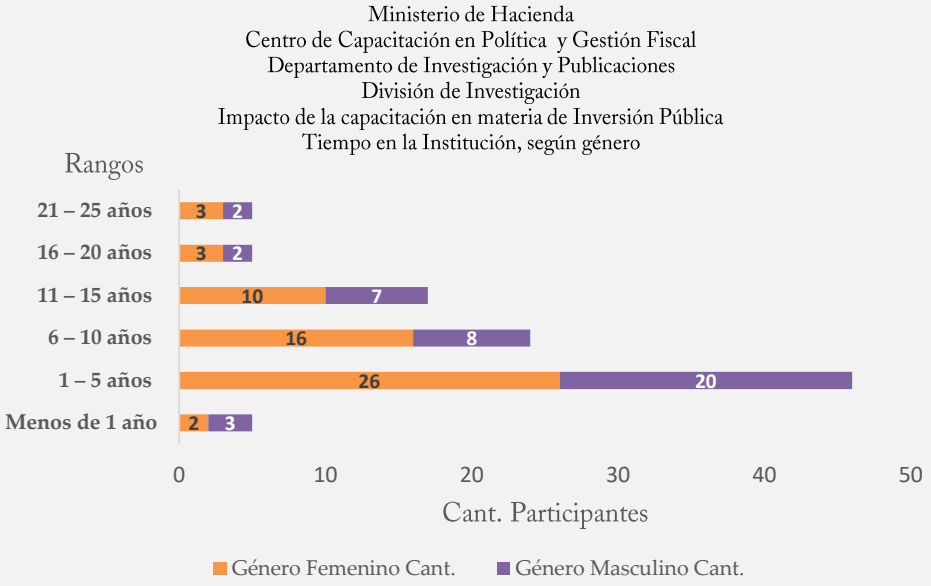
El **cuadro núm. 6.** Se muestra que del total de las personas encuestadas: El 4.90 % (5) tiene menos de un año laborando, el 45.10 % (46) cuenta con 1 a 5 años de antigüedad prestando servicios, el 23.53 % de los encuestados en esta investigación tienen de 6 a 10 años de antigüedad, el 16.67 % (17) tiene entre 11 a 15 años laborando en la institución, el 4. 90 % (5) posee entre 16 a 20 años de laborando en la institución y otro 4.90 % (5) tiene entre 21 a 25 años de antigüedad prestando servicio en la institución o empresa.

Gráfica núm. 8

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Según los resultados de la encuesta, en a la **gráfica núm. 8**. Se puede apreciar dos grandes intervalos de tiempo, por un lado, los servidores que cuenta con 1 a 5 años de antigüedad en la institución y, por otro lado, los servidores que tienen 6 a 10 años prestando servicio. Estos dos grandes rangos de tiempo de antigüedad, representan en términos porcentuales el **68.63 %**. En ambos rangos se observa como la representación de género femenino es mayor, en comparación del masculino. **Véase la gráfica núm. 9.**

Gráfica núm. 9



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

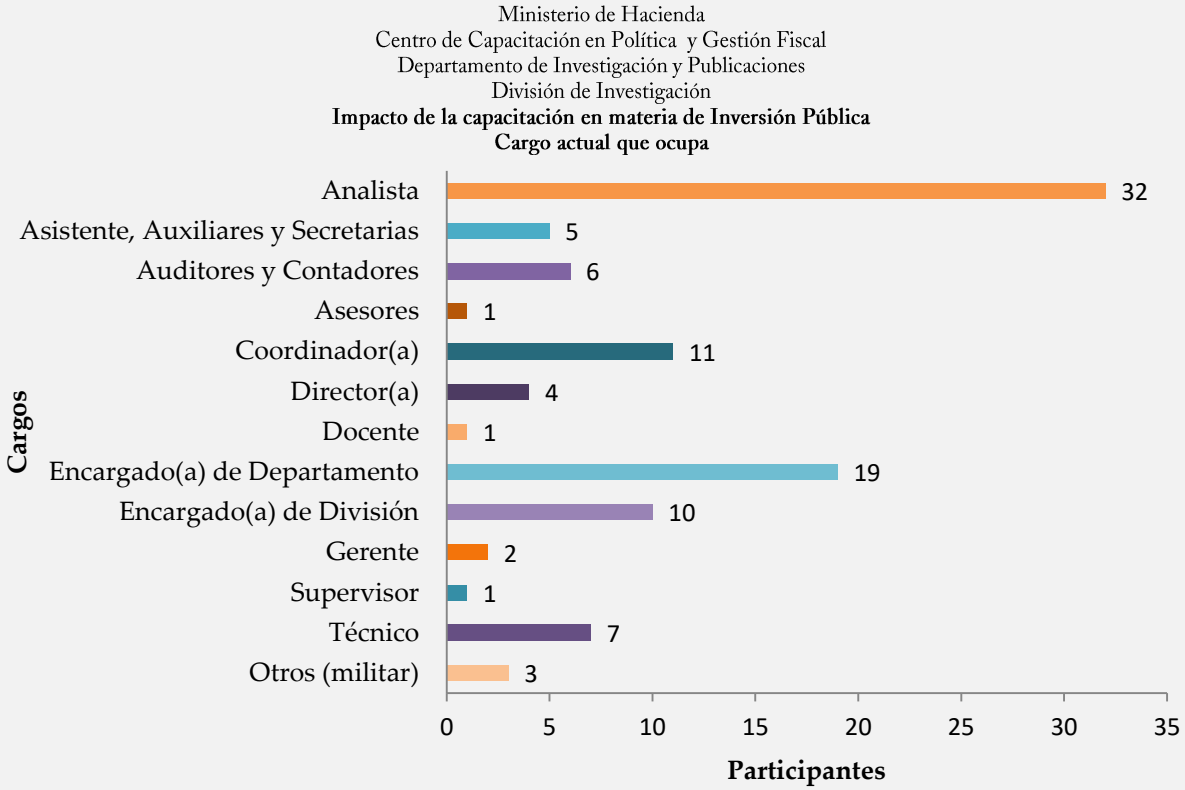
Cuadro núm. 7
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Cargo actual que ocupa

Cargo	Participantes	%
Analista	33	**31.37%**
Asistente, Auxiliares y Secretarias	5	**4.90%**
Auditores y Contadores	6	**5.88%**
Asesores	1	**0.98%**
Coordinador(a)	11	**10.78%**
Director(a)	4	**3.92%**
Docente	1	**0.98%**
Encargado(a) de Departamento	19	**18.63%**
Encargado(a) de División	10	**9.80%**
Gerente	2	**1.96%**
Supervisor	1	**0.98%**
Técnico	7	**6.86%**
Otros (militar)	3	**2.94%**
Total general	**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 7**. Se muestra que el **47.06 %** de los participantes ocupan posiciones de dirección, como: Asesores, Directores, Gerente, Encargado (a) de Departamento, Coordinador (a), Encargado (a) de División y Supervisor; mientras que el **44.12 %** son cargos técnicos, como Analistas, Auditores y Contadores, y Técnicos, el **4.90 %** cargos auxiliares y el resto, de otras categorías como docente y militar **3.92 %.**

Gráfica núm. 10



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Según los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta y equiparando los cargos actuales de los participantes en las instituciones, con el **Manual General de Cargos Civiles Comunes Clasificados del Poder Ejecutivo (**por competencias**)**[1]. Se identifica que aproximadamente el 60 % de los encuestados pertenecen al grupo ocupacional IV (4) y V (5) de la Administración Pública. Hay que señalar que, de los participantes encuestados, hay una pequeña parte que son del sector privado, que están dentro del nivel de mando alto en la jerarquía del sector empresarial.

***Grupo Ocupacional IV**: Profesionales. Comprende los cargos de aplicación de conocimientos, métodos y/o técnicas propias del ejercicio de una profesión. Algunas de las clases de cargos que integran este grupo tienen la responsabilidad de coordinar procesos y personas de cargos de igual o inferior nivel; otros, están orientados al desempeño de tareas altamente especializadas cuyo ejercicio requiere grado de maestría y/o doctorado. Por lo general no requiere experiencia, no obstante, en caso de ser requerida, dependerá del nivel del puesto. Todos los cargos de este Grupo tienen vocación de Carrera*[2].

***Grupo Ocupacional V:** Los cargos de este Grupo Ocupacional tienen responsabilidad por el cumplimiento de metas organizacionales y la obtención de resultados, así como el manejo de proyectos o programas de gran volumen y dificultad. Implican el desempeño de tareas y funciones con autonomía en la unidad organizativa bajo su*

[1] Ministerio de Administración Pública
[2] Modelo de Gestión por Competencias y el Diccionario General de Competencias y Comportamiento

responsabilidad. Exigen plena responsabilidad por la aplicación de las normas y las políticas en el ámbito de su competencia. Requieren formación universitaria y en algunos casos, el grado de postgrado, maestría y/o doctorado. Requiere una experiencia laboral mínima de tres (3) años. Todos los cargos de este grupo tienen vocación de carrera[3].

6. Movilidad Laboral

Cuadro núm. 8
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Movilidad Laboral

Estatus Laboral	Cantidad de Encuestados	%
Movilidad ascendente en el mismo depto.	25	24.51%
Movilidad Horizontal dentro de la organización	4	3.92%
Permanencia Igual / Mantuvo la misma posición	68	66.67%
Movilidad descendente en el mismo depto.	5	4.90%
Total general	**102**	**100.00%**

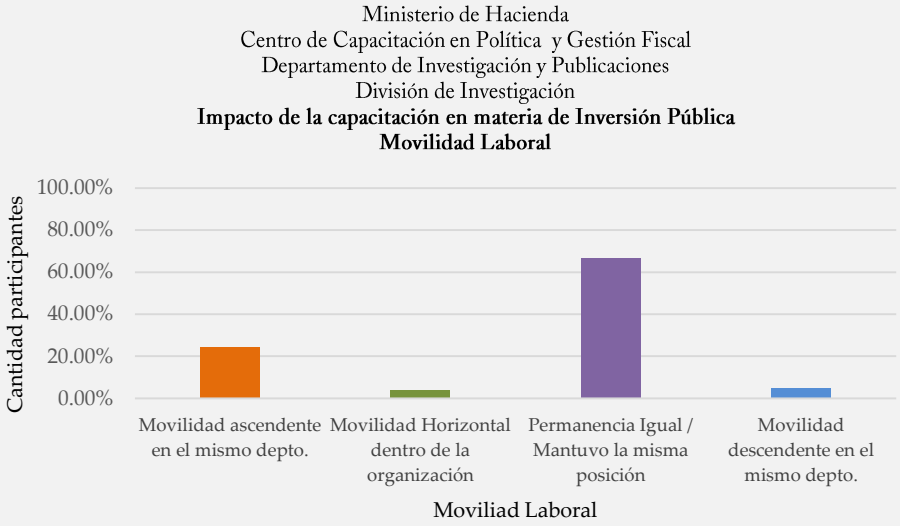
Fuente: SIRECAF y Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Como se hizo mención en el punto correspondiente (Antecedentes), en ejercicios anteriores de evaluación de impacto realizados por este Departamento, el enfoque empleado, en lo primordial, estuvo basado en lo que podríamos denominar como la "movilidad ocupacional" de los capacitados. Si bien, en esta oportunidad, hemos tratado de incorporar otros elementos, no por ello hemos de obviar dicho aspecto.

En el **cuadro núm. 8**, inmediatamente anterior, y **gráfico núm. 11**, subsiguiente, se presenta dicho desenvolvimiento en una escala descendente, desde la situación más favorable, en la que el encuestado, dentro del lapso de tiempo pertinente, experimentó algún tipo de ascenso en su misma área de trabajo, hasta aquella en que se produjo lo contrario; dígase, en que el servidor descendió en la jerarquía institucional. Dichos casos representan menos del 5% de los encuestados. La condición dominante, en las dos terceras partes de los casos, no obstante, fue la de permanencia en su área laboral, en condiciones similares a la que ostentaba antes de la capacitación.

[3] Modelo de Gestión por Competencias y el Diccionario General de Competencias y Comportamiento

Gráfico núm. 11



Fuente: SIRECAF y Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

7. Capacitación Finalizada por el Entrevistado

Cuadro núm. 9
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Acción de capacitación finalizada

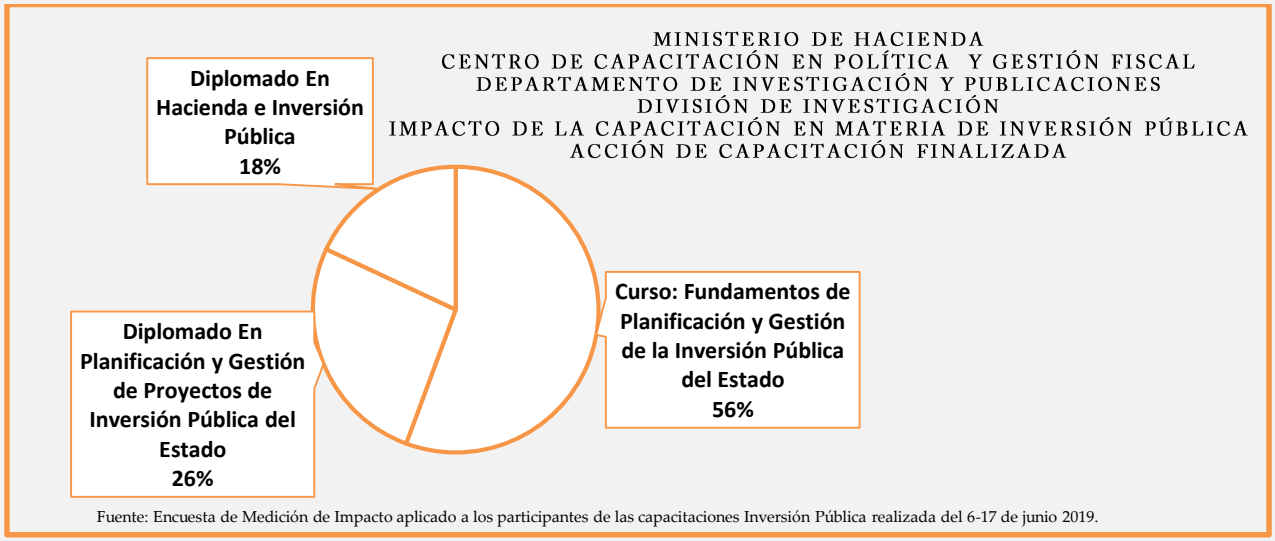
Acción de capacitación	Participaciones (*)	%
Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	74	**55.64%**
Diplomado En Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado	35	**26.32%**
Diplomado en Hacienda e Inversión Pública	24	**18.05%**
Total	133	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
Nota (*) Hay participantes que realizaron más de una (1) capacitación.

La participación de los encuestados por programa de acción de capacitación, se muestra en el **cuadro núm. 9,** donde los egresados seleccionaron más de una opción por haber realizado varias capacitaciones, o sea ciento treinta tres (133) específicamente. Detalladamente se puede observar, que más de la mitad de los encuestados, ósea el **55. 64 %** (74) realizaron el curso: Fundamento de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado, **26.32 %** (35) finalizaron el Diplomado

en Planificación y Gestión de proyectos de Inversión Pública del Estado y 24 personas, equivalente al **18.05 %** de los encuestados realizaron el Diplomado en Hacienda e Inversión Pública.

Gráfica núm. 12



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Las acciones de capacitación que son objeto de análisis en este estudio tienen una carga en horas, que van desde 15 a 129 horas de formación, representada estas, de la forma siguiente: curso: Fundamento de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado con una cantidad de crédito de 15 horas, Diplomado en Planificación y Gestión de proyectos de Inversión Pública del Estado con una cantidad de crédito de 120 horas y finalmente el Diplomado en Hacienda e Inversión Pública con 129 horas.

8. Evaluación de Satisfacción del Proceso de Capacitación

En el **Cuadro núm. 10, s**e muestra una relación de las acciones de capacitación desarrolladas que fueron objeto del estudio, así como la cantidad de participantes, correspondientes al programa de capacitación finalizado, que respondieron al cuestionario aplicado para fines del estudio. En el cuadro, también se identifica las calificaciones el proceso de capacitación, por acción de capacitación, de los 102 participantes que respondieron las encuestas electrónicas.

Cuadro núm. 10
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Relación de cursos de participantes que respondieron la encuesta de Medición de Impacto y la calificación en la encuesta de satisfacción aplicada al final de la capacitación en los cursos de Inversión Pública

Acciones de Capacitación	Códigos	Cantidad de participantes que respondieron la encuesta	Calificación General del curso en la Evaluación del Proceso de Capacitación		
			Cantidad de usuarios evaluados	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-01-2017	8	0	No hay evaluación	-
	FOT-242-01-2018	7	21	4.73	94.7
	FOT-242-02-2017	4	0	No hay evaluación	-
	FOT-242-03-2017	6	19	4.61	92.24
	FOT-242-03-2018	2	0	No hay evaluación	-
	FOT-242-04-2017	4	16	4.75	95.06
	FOT-242-05-2017	10	27	4.75	94.9
	FOT-242-05-2018	9	0	No hay evaluación	-
	FOT-242-06-2017	1	17	4.29	85.72
	FOT-242-08-2017	6	27	4.71	94.2
	FOT-242-09-2017	11	16	4.68	93.6
	FOT-242-10-2017	4	27	4.42	88.39
	FOT-242-11-2017	5	25	4.23	84.54
	FOT-242-12-2017	10	28	4.7	94.07
Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado	FOT-269-01-2018	14	0	No hay evaluación	-
	FOT-269-02-2018	7	0	No hay evaluación	-
	FOT-269-03-2018	3	28	3.92	78.41
En Hacienda e Inversión Pública	FOT-288-05-2018	3	32	4.88	97.56
Conferencia	FOT-290-01-2018	15	14	4.77	95.44
	FOT-290-02-2018	7	21	4.72	94.37
	FOT-290-03-2018	2	22	4.76	95.12
Seminario	FOT-297-01-2018	3	0	No hay evaluación	-
Total	**22**	**141**	**340**	**4.66**	**93.27**

Fuente: Informes de Evaluaciones del Proceso de Capacitación, años 2017-2018
-Nota: Hay participantes que se capacitaron en más de una actividad.
-No se tomó en cuenta las conferencias y seminarios para el cálculo de la calificación final de los indicadores del curso.
-Acción de Capacitación con módulos incompletos

Los 102 capacitados que respondieron los cuestionarios participaron en veinte dos (22) acciones de capacitación en temas de proyectos, programas y planes de Inversión Pública o su equivalente en gasto de capital, en el período 2017 y 2018. Los registros de las capacitaciones desarrolladas muestran que, durante el año 2017, el CAPGEFI, implementó once (11) acciones de capacitación sobre "*Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado*". Para el año 2018, se impartieron tres (3) de estas acciones capacitación. El total de los participantes que fueron beneficiados del curso y que participaron en este estudio, son ochenta y siete (87) servidores o ciudadanos.

Durante el 2018, se desarrollaron tres (3) acciones sobre "Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado" mientras que para el 2017, no se registró algún evento. El total de los participantes que fueron beneficiado de esas acciones y que participaron en el desarrollo de este estudio, son veinte y cuatro (24) servidores o ciudadanos.

De igual forma, solo para el año 2018 se registró una acción de capacitación sobre *"Hacienda e Inversión Pública"*. Del total de participantes que fueron beneficiados de esta acción, tres (3) servidores o ciudadanos participaron de este estudio.

Por otro lado, también se registró otras acciones de capacitación que, aunque no son tomadas en cuenta, para fines de calcular los resultados de los indicadores; básicamente por la singularidad del diseño y su corto tiempo. Son presentadas para mostrar la gran variada de iniciativas orientadas al fortalecimiento de los temas de Inversión Pública. Durante el 2018, se desarrollaron cuatro (4) acciones de capacitación, distribuidas de la siguiente forma: conferencias (3) y seminarios (1).

Hay que señalar que el número total de encuestados (tercera columna), que tomaron parte en este estudio, presentado en el **cuadro núm. 10**, permite afirmar que los participantes de los programas de capacitación del Centro asistieron y participaron en más de una capacitación, registradas a través del SIRECAF.

La ponderación global sobre el proceso de capacitación de las acciones finalizadas, por parte de los encuestados en el estudio, dio como resultado, en una escala de 1 a 5; **4.66**, lo cual equivale, en términos porcentuales, a **93. 27 %.**

Cuadro núm. 11
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Evaluación del Proceso de Capacitación en materia de Inversión Pública del Estado
Periodo 2017-2018

Competencias a Evaluar		Total de Participantes			Calificación Parcial		Calificación General	
					Calificación	Calificación (%)	Calificación	Calificación (%)
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Escala 1-5	Escala 1-100	Escala 1-5	Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	206	252	458	4.38	87.54	**4.55**	**91.1**
	Calidad del material digital	21	437	458	4.51	90.3		
	Uso de medios audiovisuales	132	326	458	4.58	91.6		
II- Ambiente del aula	Iluminación	118	340	458	4.64	92.88		
	Ventilación	118	340	458	4.59	91.82		
	Mobiliario	117	341	458	4.45	89.03		
III- Servicios	Rapidez en la atención	7	451	458	4.63	92.64		
	Cordialidad en el trato	7	451	458	4.75	94.9		
	Disponibilidad de información requerida	9	449	458	4.65	92.92		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	136	322	458	4.33	86.65		
	Condición de los baños	123	335	458	4.43	88.54		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	5	453	458	4.57	91.43	**4.69**	**93.76**
	Cumplimiento del programa	5	453	458	4.57	91.35		

	Adecuación de contenidos con expectativas	5	453	458	4.56	91.17		
II- Cumplimientos	Puntualidad	120	338	458	4.64	92.84		
	Asistencia	121	337	458	4.77	95.37		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	5	453	458	4.71	94.13		
	Genera clima de confianza	5	453	458	4.73	94.66		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	4	454	458	4.73	94.67		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	13	445	458	4.83	96.58		
V- Transmisión de	Nivel de comunicación	5	453	458	4.7	94.08		
Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Satisface inquietudes	5	453	458	4.67	93.38		
	Ejemplifica con claridad	5	453	458	4.68	93.51		
	Está actualizado profesionalmente	5	453	458	4.8	95.98		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	5	453	458	4.82	96.38		
	Respeto	5	453	458	4.85	97.09		
	Manejo justo de situaciones	6	452	458	4.78	95.66	**4.79**	**95.77**
II- Cumplimientos de	Esmero en suministrar recursos	9	449	458	4.71	94.3		
Responsabilidad	Responsabilidad en controles docentes y del aula	7	451	458	4.77	95.39		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	6	452	458	4.67	93.5		
la Capacitación	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	7	451	458	4.67	93.3	**4.68**	**93.55**
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	6	452	458	4.69	93.85		
Total General de Respuestas		**1,348**	**13,308**	**14,656**	**4.66**		**93.27**	
INDICADOR GLOBAL								
Participantes promedio encuestados		**42**	**416**	**458**				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante los años 2017 y 2018
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

En el **cuadro núm. 11,** se evidencia, mediante una tabla, los resultados de los indicadores calculados, correspondientes al proceso de enseñanza o capacitación de los egresados en materia de inversión pública, durante los años 2017 y 2018. La tabla está dividida en cuatro (4) componentes (Evaluación de Proceso, Evaluación del Facilitador, Evaluación de Coordinador, Auto-Evaluación del Participante), con sus ponderaciones respectivas; las cuales, son explicadas a continuación, a grandes rasgos.

De acuerdo a los datos, el reglón "*evaluación del proceso*" que, a su vez, está compuesto por los componentes: recursos académicos, ambiente del aula y servicios; recibió una calificación global de **4.55** (escala de 1 a 5)[4]. En términos porcentuales, esto equivale a **91.10 %**. En este último componente (servicios), los subcomponentes mejor valorados fueron: cordialidad en el trato, disponibilidad de información requerida y rapidez en la atención; los cuales contribuyeron decisivamente a la calificación general del indicador: **4.55/91.10**.

Por su lado, el reglón "*evaluación del facilitador*" que, a su vez, está compuesto, por los componentes: programáticos, cumplimientos, empatía, dominio de la materia, transmisión de conocimientos, habilidades y destrezas; recibió una calificación consolidada de **4.69** (escala de 1 a

[4] Donde 1, es igual a la mínima calificación y 5 la máxima a obtener.

5)[5], en términos porcentuales, equivalente a **93.76 %**. Análogamente, los subcomponentes: dominio total de la materia, asistencia y actualización del profesor en el tema que enseña, fueron los aspectos mejor valorados, que contribuyeron preponderantemente a la calificación general del indicador: Evaluación del Facilitador: **4.6/93.76**

Continuando con el reglón "*evaluación del coordinador*" que, a su vez, está compuesto, por los componentes: relaciones humanas, y cumplimiento de responsabilidad, recibió una calificación de **4.79** (escala de 1 a 5)[6]. En términos porcentuales, ello equivale a **95.77 %**. Entre los subcomponentes mejor valorados, tenemos: cortesía, respeto y manejo justo de situaciones, los cuales contribuyeron, decisivamente, a la calificación general del indicador: **4.79/ 95.77**

Terminando con los reglones del formulario, tenemos la "*autoevaluación del participante"*, la cual, a su vez, está compuesto por los componentes: "los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo" "los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo", y "el aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas", que recibieron, en conjunto, una calificación global de **4.68** (escala de 1 a 5), equivalente a **93.55 %**, en términos porcentuales.

El indicador general global de la evaluación del proceso de capacitación en materia de inversión pública, durante los años 2017 y 2018, agregando los cuatro renglones, compuestos a su vez por 11 componentes, determinados por 32 criterios de evaluación, y con una participación de 458 encuestas aplicadas, resultó en una evaluación general de **4.66**, equivalente a **93.27 %;** catalogado como "Excelente", de manera tanto segregada, como global.

[5] Donde 1, es igual a la mínima calificación y 5 la máxima a obtener.
[6] Donde 1, es igual a la mínima calificación y 5 la máxima a obtener.

9. Rendimiento del Participante

Cuadro núm. 12
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Resumen, Cálculo del rendimiento del participante

Muestra del participante encuestado	Promedio de rendimiento del participante de acuerdo a la Media Aritmética	Rendimiento del participante de acuerdo de la Mediana
30	34.40%	31.04%

En el **cuadro núm. 12**, se representa el dato del rendimiento promedio de los participantes, calculado para los 30 encuestados (de 102) que tomaron las "diagnósticas" de entrada y de salida; ambas necesarias para calcular el "rendimiento; el cual resultó ser de 34.40%. Hablamos de "rendimiento promedio", calculado a partir de dicha medida de centralidad. Si empleáramos la Mediana, en vez de la Media Aritmética, dicho estándar podría ser ligeramente menor; digamos, 31.04%. En ambos casos, se trata de establecer –como porcentaje- el incremento de los conocimientos, fruto de la capacitación.

En el cuadro **núm. 13**, a seguidas, se presenta la desagregación de dicho cálculo, con sus respectivas calificaciones de entrada y salida, de los 30 encuestados antes indicados.

Cuadro núm. 13
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Rendimiento de los participantes seleccionados

Participante	Calificación		Rendimiento
	Prueba de Entrada	Prueba de Salida	
1	22	29	31.82%
2	18	27	50.00%
3	24	27	12.50%
4	24	24	0.00%
5	18	21	16.67%
6	22	26	18.18%
7	18	28	55.56%
8	18	26	44.44%
9	20	29	45.00%

10	26	24	-7.69%
11	26	28	7.69%
12	16	20	25.00%
13	16	20	25.00%
14	22	29	31.82%
15	20	28	40.00%
16	22	29	31.82%
17	20	29	45.00%
18	14	24	71.43%
19	24	29	20.83%
20	14	14	0.00%
21	22	26	18.18%
22	22	30	36.36%
23	12	30	150.00%
24	18	28	55.56%
25	20	24	20.00%
26	22	24	9.09%
27	18	27	50.00%
28	16	28	75.00%
29	20	26	30.00%
30	22	27	22.73%
Promedio	596	781	34.40%
Rendimiento del participante			31.04%

Fuente: División de Gestión virtual del Centro.

10. *Beneficios de la Capacitación*

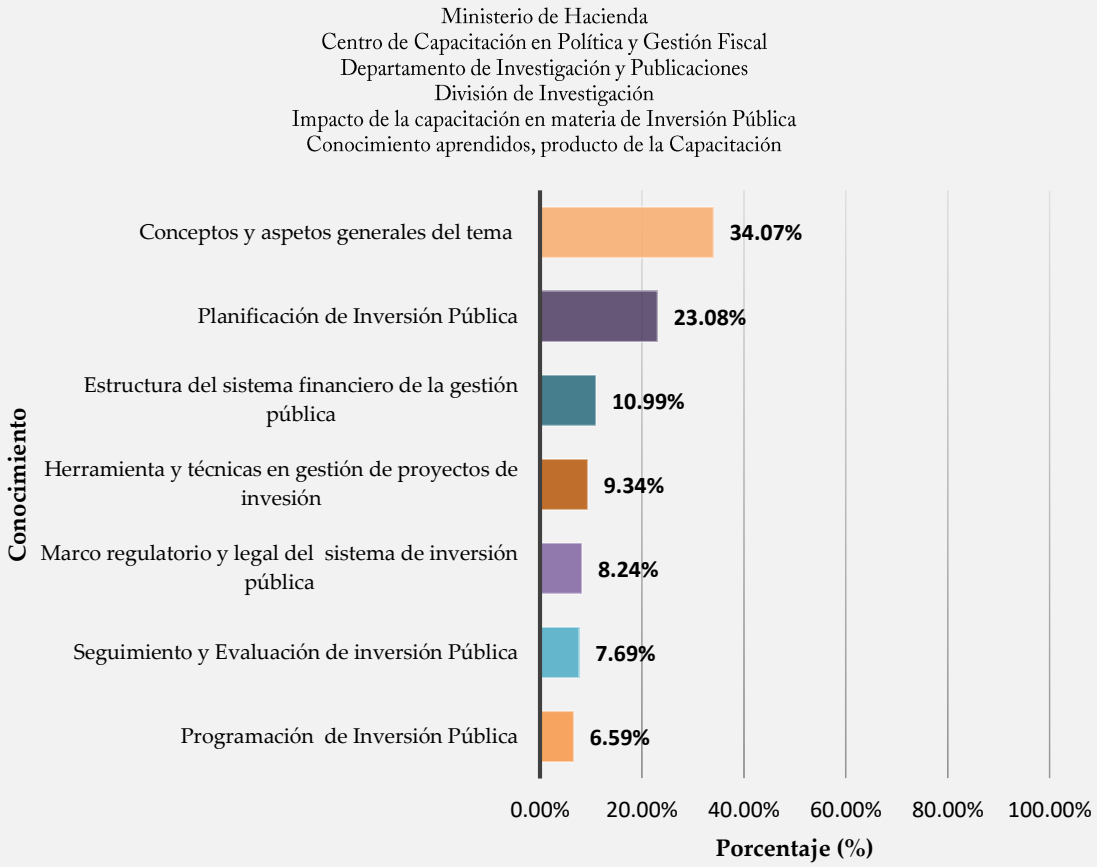
Cuadro núm. 14
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Conocimiento aprendidos, producto de la Capacitación Finalizada

Aspectos Aprendidos	Cant. De Respuestas (*)	(%)
Conceptos y aspectos generales del tema	62	34.07%
Planificación de Inversión Pública	42	23.08%
Estructura del sistema financiero de la gestión pública	20	10.99%
Herramienta y técnicas en gestión de proyectos de inversión	17	9.34%
Marco regulatorio y legal del sistema de inversión pública	15	8.24%
Seguimiento y Evaluación de inversión Pública	14	7.69%
Programación de Inversión Pública	12	6.59%
Total general	**182**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
(*): Pide 3 (tres) aspectos por encuestado.

El **cuadro núm. 14**, se aprecia que los conocimientos aprendidos por los participantes encuestados estuvieron orientados a siete (7) grandes aspectos: el **34.07 %** de las respuestas, equivalentes a 62, señalan como principal aprendizaje "Conceptos y aspectos generales sobre Inversión Pública", **23.08 %** de las mismas (42) indican "Planificación de la Inversión Pública", **10.99 %** (20) apuntan al tópico "Estructura del sistema Financiero de la Gestión Pública", **9.34 %** (17): "Herramientas y técnicas en gestión de proyectos de Inversión Pública", **8.24 %** (15) se inclinan por el "Marco regulatorio y legal del sistema de Inversión Pública", **7.69 %** (14) se enfocan en "Seguimiento y Evaluación de Inversión Pública" y el **6.59 %** (12) se orientan a "Programación de Inversión Pública". En esta pregunta, los consultados podían escoger hasta tres (3) aspectos de conocimientos aprendidos.

Gráfica núm. 13



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Cuadro núm. 15
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que fue beneficiosa la acción de capacitación para las funciones que usted desarrolla?

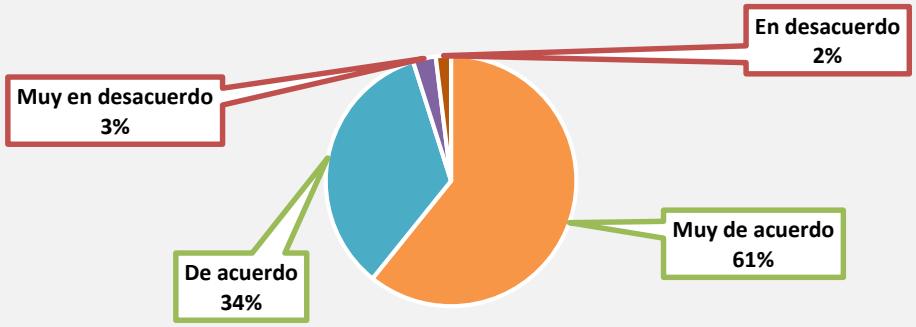
Respuesta	Participantes	%
Muy de acuerdo	62	60.78%
De acuerdo	35	34.31%
Muy en desacuerdo	3	2.94%
En desacuerdo	2	1.96%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Los resultados obtenidos en base a la aplicación del cuestionario utilizado indican que el **60.78 % (62)** de los participantes encuestados de los programas de inversión estuvo muy de acuerdo en que la capacitación fue beneficiosa para las funciones que realiza. En igual sentido, el **34.31 % (35)** se mostró –simplemente- de acuerdo. Por otra parta, el **1.96 % (2)** de los encuestados estuvo en desacuerdo con esa opinión y el **2.94 % (3)** se mostró muy en desacuerdo. **Véase el cuadro núm. 15**.

Gráfica núm. 14

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que fue beneficiosa la capacitación?



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Lo que quiere decir que, de los participantes encuestados, el **95.09 %** opinó de forma favorable, en la consideración de los aportes del curso para las responsabilidades que realiza en su puesto de trabajo, mientras que el **5 %** opinó de forma diferente. **Véase la gráfica núm. 14**

Cuadro núm. 16
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicidad
División de Investigación
Impacto de la Capacitación en materia de Inversión Pública
¿Qué beneficios tangibles se han recibido a través de la capacitación recibida?

Beneficio de la capacitación	Cant. De Respuestas (*)	%
Cumplimiento en un 100% del Índice de Gestión Presupuestaria (IGP)	1	0.98 %
Diseñar normas, procedimientos y metodologías que se utilizarán en la elaboración de un proyecto	1	0.98 %
Disminución de los riesgo en la utilización de los recursos	1	0.98 %
Eficiencia de los recursos disponibles	1	0.98 %
Mejor nivel de eficiencia en la gestión de proyectos	1	0.98 %
Mejora en los informes técnicos y planes	1	0.98 %
Mejoramiento de los resultados del trabajo	1	0.98 %
Mejoramiento en la identificación de un problema de inversión y su solución	1	0.98 %
Programación del niveles estratégico y operacional	1	0.98 %
Sistematización del proceso de formulación presupuestaria, alineados a lo planteado por los órganos rectores	1	0.98 %
Elaboración adecuada de un proyecto de inversión	2	1.96 %
Mejoramiento de la coordinación interinstitucional	2	1.96 %
Promoción de puesto de trabajo	2	1.96 %
Ninguno	3	2.94 %
Mejor dominio de los procesos de planificación	9	8.82 %
Mejor desenvolvimiento en las tareas y procesos de trabajos	13	12.75 %
Desarrollo profesional	19	18.63 %
No Respondieron	42	41.18 %
Total	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
(*) Un participante puede responder más de un beneficio.

De las sesenta (60) respuestas obtenidas (**ver cuadro núm. 16,**) acerca de los beneficios obtenidos a través de la capacitación, las de mayor ponderación fueron: "desarrollo personal" (19 encuestados), "mejor desenvolvimiento en sus tareas" (13) y 9 dijeron tener "mayor dominio de los procesos de planificación". En esta pregunta, los egresados podían escoger más de una alternativa. La totalidad de las respuestas, de forma desagregada, por participante, las podemos ver en los anexos.

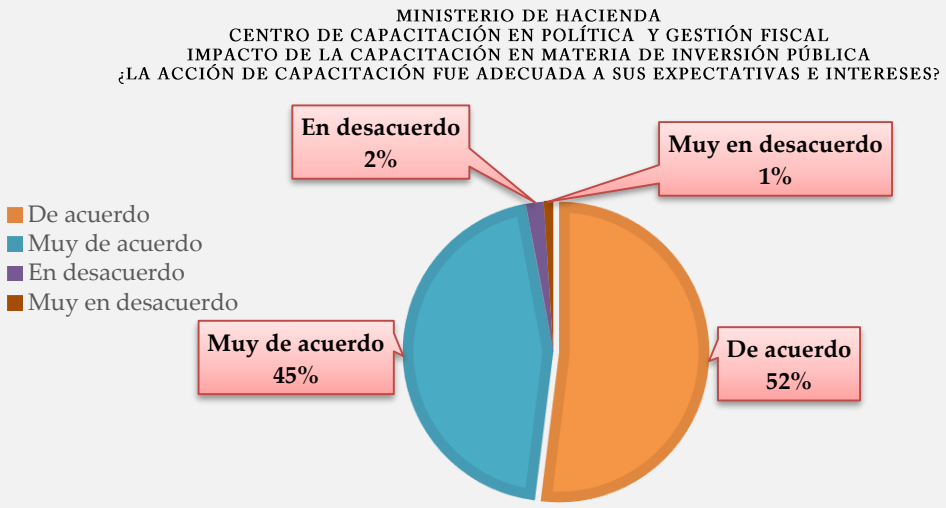
Cuadro núm. 17
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Según su opinión, la acción de capacitación (curso) fue adecuada a sus expectativas e intereses?

Respuesta	Participantes	%
De acuerdo	53	51.96%
Muy de acuerdo	46	45.10%
En desacuerdo	2	1.96%
Muy en desacuerdo	1	0.98%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 17**, se observa que el **51.96 %** estuvo de acuerdo y **45.10 %,** muy de acuerdo, en relación a que la capacitación recibida fue adecuada a sus expectativas; mientras que el **1.96 %** y **0.98 %** opinaron en desacuerdo y muy en desacuerdo, respetivamente.

Gráfica núm. 25



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El resultado obtenido mediante la aplicación de la encuesta, y representado de forma agregada, muestra que el **97.06 %** (99) de los participantes encuestados (102) considera que la acción de capacitación fue adecuada a sus expectativas en intereses; mientras que el **2.94 %** (3) opinó de forma diferente. Los datos anteriormente expresados muestran una relación con los datos obtenidos en el **cuadro núm. 16,** ya que ambas preguntas guardan cierto sentido de relación.

11. Transferencia de la Capacitación

Cuadro núm. 18
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que los conocimientos adquiridos le han permitido mejorar los resultados de sus tareas?

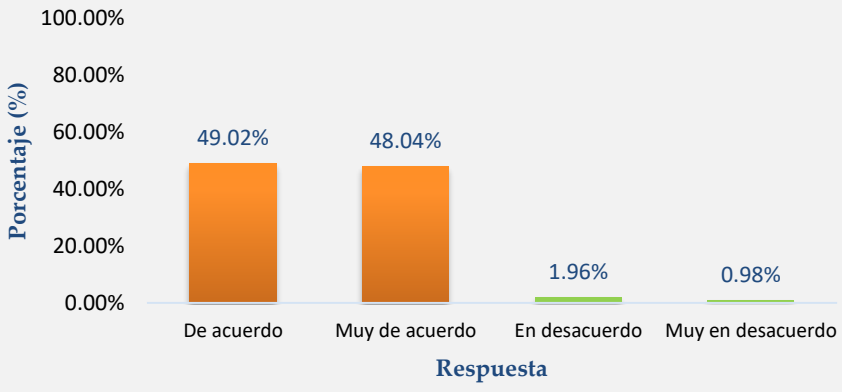
Respuesta	Participantes	%
De acuerdo	50	49.02%
Muy de acuerdo	49	48.04%
En desacuerdo	2	1.96%
Muy en desacuerdo	1	0.98%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 18** y los gráficos siguientes, se puede observar que el **49.02 %** (50) de los participantes encuestados, está de acuerdo que los conocimientos adquiridos le han permitido mejorar los resultados de sus tareas; el **48.04 %** (49) está muy de acuerdo, mientras que el **1.96 %** (2) y **0.98 %** (1), considera estar en desacuerdo y muy en desacuerdo, respectivamente.

Gráfica núm. 36

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que los conocimientos adquiridos le han permitido mejorar las tarea



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Según el nivel de acuerdo y desacuerdo, en cuanto a los conocimientos adquiridos y su impacto en las mejoras de las tareas de los participantes encuestados y, viendo los resultados en dos grupos, aquellos orientados a respuestas positivas y los que están orientados a respuestas negativas, tenemos que: el **97.06 %** del total (102) de participantes encuestados considera de forma positiva esa pregunta, mientras que el 2.94 % opinó de forma negativa. **Véase la gráfica núm. 16.**

Cuadro núm. 19
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que la acción de capacitación aumentó su seguridad con la ejecución de sus funciones o tareas?

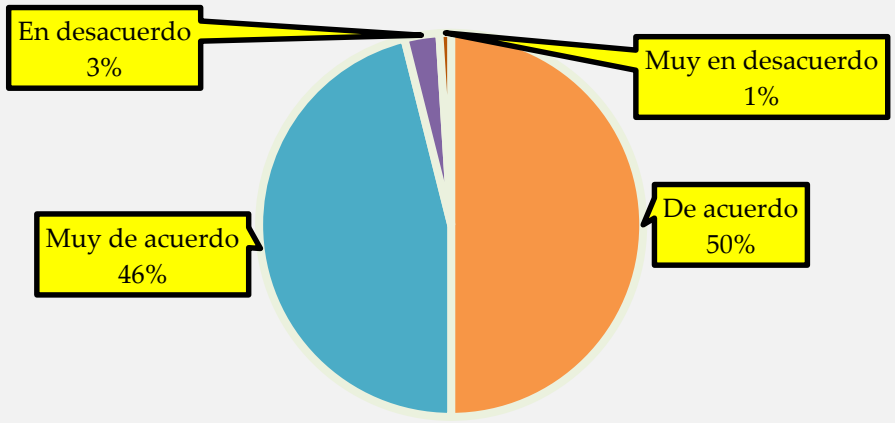
Respuesta	Participantes	%
De acuerdo	51	50.00%
Muy de acuerdo	47	46.08%
En desacuerdo	3	2.94%
Muy en desacuerdo	1	0.98%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 19** se puede apreciar que el **50.00 %** (51) de los participantes de esta investigación respondió estar de acuerdo en lo referente a que su seguridad en la ejecución de sus funciones o tareas aumentó con la acción de capacitación realizad, el **46.08 %** (47) respondió muy de acuerdo; en tanto que el **2.94 %** (3) y **0.98 %** (1) respondieron en desacuerdo y muy en desacuerdo, respectivamente.

Gráfica núm. 47

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Considera que la acción de capacitación aumentó su seguridad?



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

La seguridad en la ejecución de una tarea se podría conceptualizar como el nivel de confianza que posee una persona (en este caso trabajador) para desempeñar sus funciones o tareas de una forma adecuada, disminuyendo así, posibles errores en la ejecución de la actividad. Para aumentar el nivel de confianza en la realización de una tarea, se requiere que los individuos, previamente, reciban información sobre el particular.

Para el caso de este estudio, el procesamiento y análisis de los datos muestra que el **96.00 %** (98) del total de participante encuestados (visto los números de forma consolidada por orientaciones), considera que ejecuta sus labores con seguridad, luego de haber realizado la capacitación, mientras que el **4 %** (4) considera estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con dicha aseveración. (**ver gráfica núm. 17**).

Cuadro núm. 20
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿El curso aprobado, le generó las competencias[7] necesarias para realizar sus labores satisfactoriamente?

Respuesta	Participantes	%
De acuerdo	54	52.94%
Muy de acuerdo	40	39.22%
En desacuerdo	3	2.94%
Muy en desacuerdo	1	0.98%
No Respondió	4	3.92%
Total general	102	100.00%

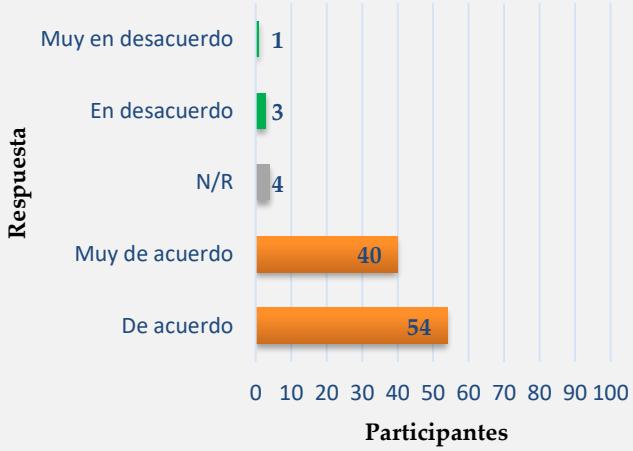
Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 20,** se puede apreciar que el **52.94 %** (54) de los participantes encuestados manifestó estar de acuerdo con la posibilidad manifiesta en la pregunta formulada, el **39.22 %** (40) opinó estar muy de acuerdo, el **2.94 %** (3) en desacuerdo, el **0.98 %** (1) opinó muy en desacuerdo y el **3.92 %** (4) no emitió alguna respuesta al respecto. Como es posible observar, el 92.16%, equivalente a 94 de los encuestados, confirmó que, producto de las competencias adquiridas por efecto de las capacitaciones, han podido realizar sus tareas de forma más satisfactorias, a contrapelo del 7.84%, representativo de 8 participantes, que respondió de forma negativa a dicha pregunta. Ver gráfica núm.18

[7] Para el Centro Latinoamericano de Administración Pública para el Desarrollo (CLAD), en su Carta: Guía Referencial Iberoamericana de Competencias Laborales en el sector Público, aprobada por la XVII conferencias iberoamericana de ministras y ministros de Administración Pública y Reforma del Estado, Bogotá, Colombia, 7 y 8 de Julio de 2016. Se definió la competencia como: el desempeño observable en el propio puesto y equipo de trabajo, intencionalmente orientado a alcanzar las metas esperadas en términos de valor público, situado en el contexto del organizacional real. Las competencias son pues indicadores de conductas observables que se presuponen necesarias para el desempeño de un puesto de trabajo.
https://www.clad.org/images/declaraciones/Gua_Ibero_Competencias_Sector_Pblico_2016.pdf

Gráfica núm. 58

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿El curso aprobado, le generó las competencias laborales?



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

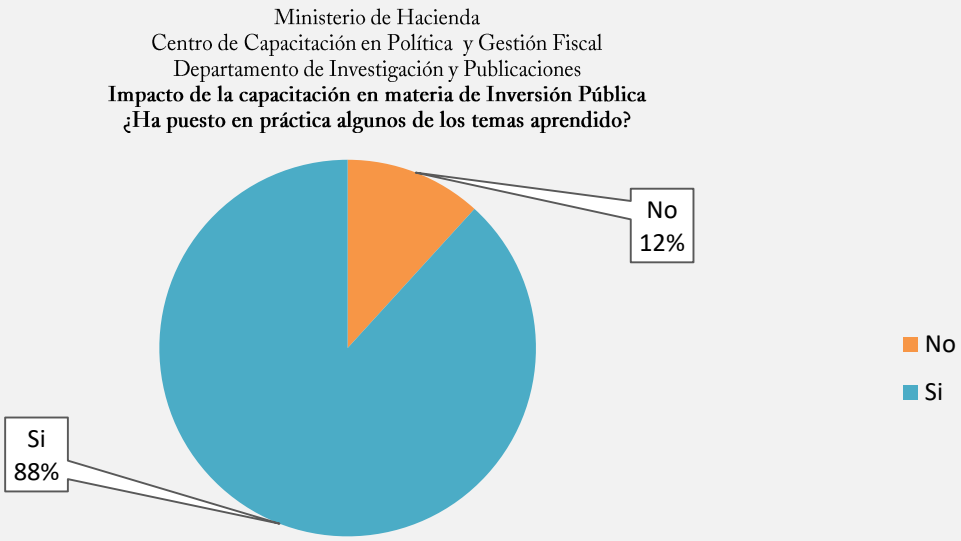
Cuadro núm. 21
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Ha puesto en práctica alguna de las ideas, métodos y herramientas aprendidas de la acción de capacitación en su área de trabajo?

Respuestas	Participantes	%
No	12	11.76%
Si	90	88.24%
Total general	**102**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 21,** se verifica que el **88.24 %** (90) de los participantes encuestados afirmó que ha puesto en práctica algunas de las ideas, métodos, y herramientas de trabajo, aprendidas en la capacitación aprobada; mientras que el **11.76%** (12) respondió de forma negativa.

Gráfica núm. 69



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En los dos siguientes cuadros (**núm. 22 y núm. 23**), se puede apreciar, como consecuencia del análisis de los datos presentados de la **gráfica núm. 19**, aquellas ideas, métodos o herramientas de trabajo aprendidos, como también -de alguna forma- puestos en práctica en su lugar de trabajo, por los participantes de este estudio. En estas respuestas podemos destacar que, de los 88% que contestaron la pregunta de si "han puesto en práctica los conocimientos aprendidos", 75 respondieron de forma positiva, y establecieron las competencias aprendidas. De éstas, la de mayor ponderación fue "Elaborar un Proyecto de Inversión". En cambio, del 12% que dijo que "no", sólo 11, señaló el porqué. De manera global, podemos establecer que es por no existir relación entre el curso realizado y sus tareas regulares, según su parecer.

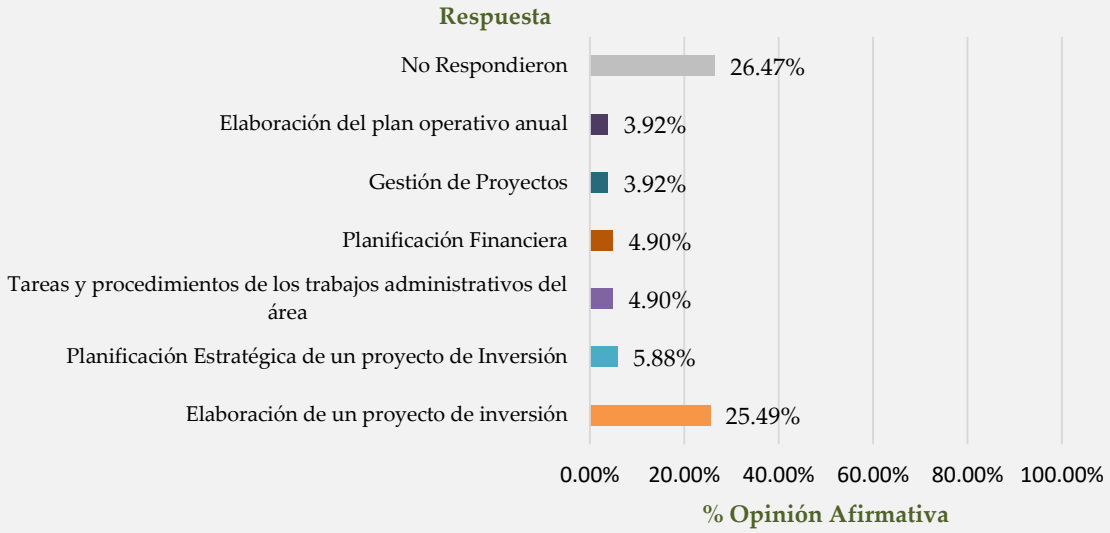
Cuadro núm. 22
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicidad
División de Investigación
Impacto de la Capacitación en materia de Inversión Pública
Si, su respuesta es afirmativa, podría señalar algunas de ellas: ideas, métodos o herramientas de trabajo aprendidos

Ideas, métodos y herramientas de trabajos aprendidas y puesto en práctica	Respuestas Participantes (*)	%
Elaboración de un proyecto de inversión	26	25.49%
Planificación Estratégica de un proyecto de Inversión	6	5.88%
Tareas y procedimientos de los trabajos administrativos del área	5	4.90%
Planificación Financiera	5	4.90%
Elaboración del plan operativo anual	4	3.92%
Gestión de Proyectos	4	3.92%
Plan de Presupuesto y Proyectos de Inversión	3	2.94%
Planificación del Plan de Compra en un proyecto de Inversión	3	2.94%
Uso y beneficio personal (desarrollo profesional)	3	2.94%
Diseñar normas, procedimientos y metodologías que se utilizarán en la elaboración de un proyecto de inversión Pública	2	1.96%
Identificación y solución de un problema inversión pública	2	1.96%
Planificación Presupuestaría de un proyecto de inversión	2	1.96%
Programación de los niveles estratégico y operacional	2	1.96%
Aplicación de la Ley No. 340-06 (Ley General de Compras y Contrataciones Públicas), en un proyecto de inversión pública	1	0.98%
Aplicación de las normativas legales en un proyecto de inversión pública	1	0.98%
Ética en la gestión financiera	1	0.98%
Métodos de trabajos en la labor administrativas de un proyecto de inversión	1	0.98%
Organización y Documentación de los procesos, en los planes de inversión Pública	1	0.98%
Adquirí conocimiento técnico para concursar en proceso de selección de personal en el área.	1	0.98%
Seguimiento y evaluación de Impactos de proyectos	1	0.98%
Sometimiento con seguridad de un proyecto de inversión pública	1	0.98%
No Respondieron	27	26.47%
Total	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
(*): Se puede responder más de una.

Gráfica núm. 20

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigaciones
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Lo ha puesto en practica? algunas respuestas afirm



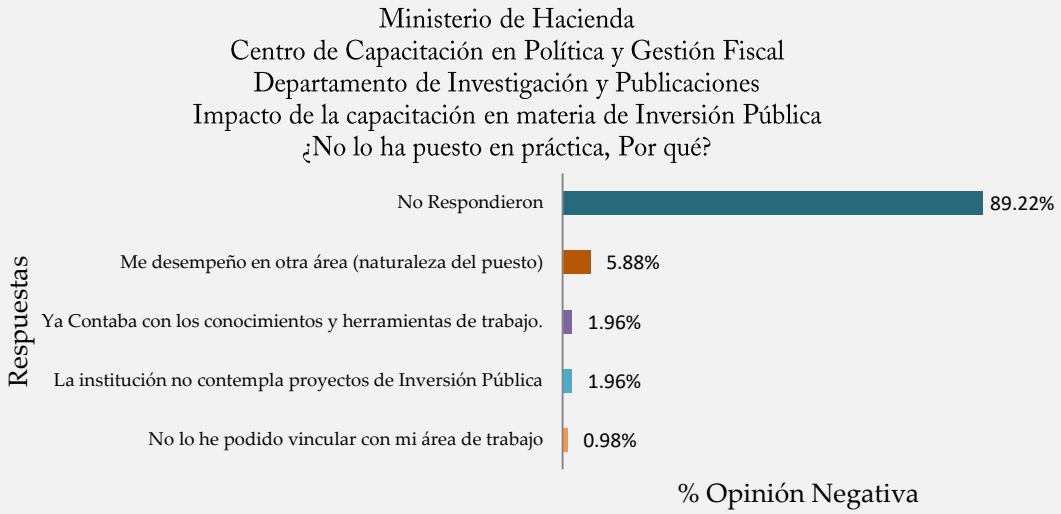
Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Cuadro núm. 23
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicidad
División de Investigación
Impacto de la Capacitación en materia de Inversión Pública
En caso negativo, podría decirnos, ¿Por qué?

Aspectos de por qué no ha puesto en práctica lo aprendido	Respuestas Participantes (*)	%
No lo he podido vincular con mi área de trabajo	1	0.98%
La institución no contempla proyectos de Inversión Pública	2	1.96%
Ya Contaba con los conocimientos y herramientas de trabajo	2	1.96%
Me desempeño en otra área (naturaleza del puesto)	6	5.88%
No Respondieron	91	89.22%
Total	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
(*): Se puede responder más de una.

Gráfica núm. 21



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

12. *Eficiencia de la Capacitación en Términos Laborales*

Cuadro núm. 24
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
En una escala de "0 a 10". Donde "0" es nada y "10" el máximo. Diga cómo ha mejorado su eficiencia en el trabajo.

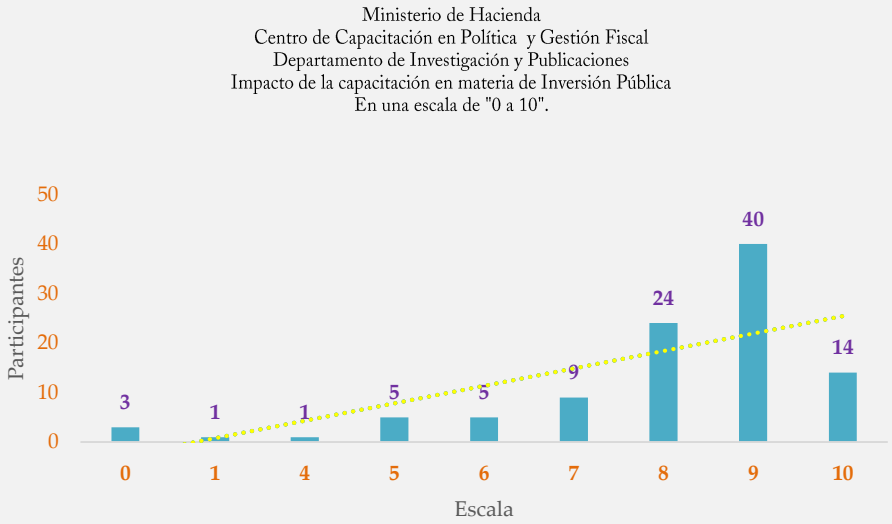
Escala	Respuestas Participantes	%
0	0	0.0%
1	1	0.98%
4	1	0.98%
5	5	4.90%
6	5	4.90%
7	9	8.82%
8	24	23.53%
9	40	39.22%
10	14	13.73%
No respondieron	3	2.94%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 24,** muestra la valoración de los encuestados seis (6) meses después de haber cursado la acción de capacitación, en relación al mejoramiento de la eficiencia en el trabajo. En una ***escala de 0 a 10***, los participantes externaron su opinión, siendo el cero (0) nada y diez (10) la máxima puntuación permitida. Los resultados muestran que: el **13.73 %**, equivalente a catorce personas (14), valoró con un diez (**10**) la mejora de la eficiencia del trabajo, como consecuencia de

la capacitación recibida; el **39.22 %**, equivalente a cuarenta (40) encuestados, puntuó con un nueve (**9**); el **23.53 %**, equivalente a veinte cuatro (24) encuestados, evaluó con ocho (**8**); el **8.82 %**, equivalente a nueve (9) personas, valoró con siete (**7**); el **4.90 %** (5), validó con seis (**6**); el **4.90 %** (5), calificó con cinco (**5**); el **0.98 %** (1), evaluó en cuatro (**4**); otro **0.98 %** (1) valoró con uno (**1**), mientras que **2.94 %** (3), no emitió algún tipo de valoración en este ítem.

Gráfica núm. 22



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
Nota: **Donde "0" es nada y "10" el máximo**

Como se puede observar en la ilustración más arriba (**gráfica núm. 22**), se puede notar una clara pendiente positiva en la gráfica núm. 19. En dicha gráfica, se nota una acentuada inclinación a las valoraciones entre **8** y **10** (escala de **1 a 10**). Estos tres niveles de la escala (**8, 9 y 10**) identifican el grado de la mejora de la eficiencia en el trabajo, posterior a la acción de capacitación aprobada. En términos porcentuales, representan, en función de la cantidad de participantes encuestados, el **76.48 %.** En otras palabras, del total (**102**) de los participantes encuestados, seis (6) meses después de aprobar la misma, **78** personas valoraron que su trabajo ha sido más eficiente, luego de haber realizado una de las acciones de capacitación orientadas a inversión pública. De las veinte cuatro (**24)** restantes, veinte tres (**23)** identificaron haber tenido alguna eficiencia, en menor medida, y tres **(3)** mostraron no haber percibido mejoría alguna en sus niveles de eficiencia del trabajo; vista ésta en cualesquiera de sus diferentes aspectos: menor tiempo de ejecución, menos recursos para la realización de una actividad; entre otros.

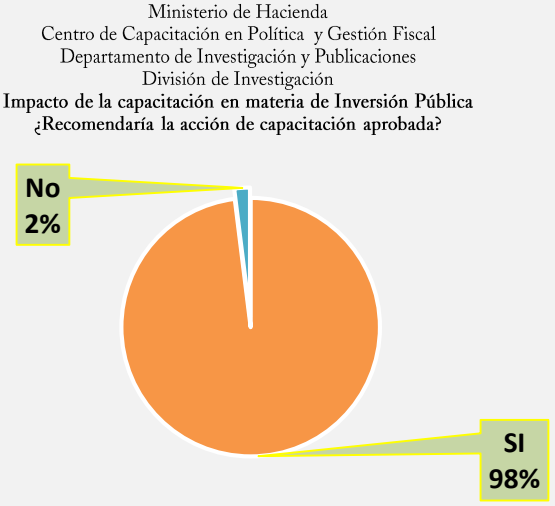
Cuadro núm. 25
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
¿Recomendaría la acción de capacitación aprobada a sus compañeros?

Respuestas	Participantes	%
SI	100	98.04%
No	2	1.96%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública, realizada del 6-17 de junio 2019.

El **cuadro núm. 25**, muestra que el **98.04 %** (100) de los participantes encuestados recomendaría la capacitación aprobada, lo que indica una alta valoración de sus resultados, en tanto el **1.96 %** (2) no la recomendaría.

Gráfica núm. 23



Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Cuadro núm. 26
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicidad
División de Investigación
Impacto de la Capacitación en materia de Inversión Pública
¿Qué beneficios tangibles se han recibido a través de la capacitación recibida?

Beneficio de la capacitación	Cant. Participantes	%
Cumplimiento en un 100% del Índice de Gestión Presupuestaria (IGP)	1	0.98%
Diseñar normas, procedimientos y metodologías que se utilizarán en la elaboración de un proyecto	1	0.98%
Disminución de los riesgo en la utilización de los recursos	1	0.98%
Eficiencia de los recursos disponibles	1	0.98%
Mejor nivel de eficiencia en la gestión de proyectos	1	0.98%
Mejora en los informes técnicos y planes	1	0.98%
Mejoramiento de los resultados del trabajo	1	0.98%
Mejoramiento en la identificación de un problema de inversión y su solución	1	0.98%
Programación del niveles estratégico y operacional	1	0.98%
Sistematización del proceso de formulación presupuesto, alineados a lo planteado por los órganos rectores	1	0.98%
Elaboración adecuada de un proyecto de inversión	2	1.96%
Mejoramiento de la coordinación interinstitucional	2	1.96%
Promoción de puesto de trabajo	2	1.96%
Ninguno	3	2.94%
Mejor dominio de los procesos de planificación	9	8.82%
Mejor desenvolvimiento en las tareas y procesos de trabajos	13	12.75%
Desarrollo profesional	19	18.63%
No respondió	42	41.18%
Total	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

En el **cuadro núm. 26**, se lista, de forma agrupada, las opiniones de los participantes de la encuesta, en cuanto a los beneficios de la capacitación recibida. Del total (102), solo el **59 %** (60) respondió dicha pregunta. De ese porcentaje, el **18.63 %** consideró que sus beneficios giraron en torno a su desarrollo personal. El **12.75 %** habló del mejoramiento de las tareas y el proceso de trabajo; el **8.82 %** del mejoramiento de los procesos de planificación; en tanto el **2.94 %** no emitió comentario alguno, entre otras opiniones capturadas, según se muestra en el cuadro núm. 26 y el **gráfico núm. 24.**

Gráfica núm. 24

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
División de Investigación y Publicaciones
Impacto de la Capacitación en Materia de Inversión Pública
¿Qué Beneficios Tangibles se han recibido a través de la Capacitación recibida?

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019

.

13. Capacitaciones Detectadas

Como forma de "optimizar" el tiempo y recursos invertidos en este levantamiento, al final, hicimos provecho (véase la pregunta 34) para recabar información sobre posibles necesidades de capacitación, adicionales, de los encuestados.

De los 89 capacitados que establecieron demanda de nuevas capacitaciones para mejorar su desempeño, tenemos que las de mayor ponderación fueron el "Diplomado en Planificación y Gestión de Proyectos de inversión Pública del Estado", y el "Diplomado en Hacienda e Inversión Pública". **Ver cuadro núm. 27.**

Cuadro núm. 27
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Cite la (s) capacitación (es) adicional (es) que usted necesita para desempeñar su puesto, para la mejora continua de sus operaciones.

Denominación de las Acciones de Capacitación	Cantidad de Necesidades Detectadas	%
Administración Pública	1	1.12%
Administración y Contratos de Bienes y Servicios de consultoría en general	1	1.12%
Administración y Gestión de Política Fiscal	1	1.12%
Capacitación en Economía	1	1.12%
Contabilidad de Costos	1	1.12%
Contabilidad Gubernamental	1	1.12%
Contabilidad Impositiva	1	1.12%
Desarrollo y actualización de Procesos	1	1.12%
Diplomado en Administración de Cuentas de la Tesorería Nacional	1	1.12%
Diplomado en Auditoría	1	1.12%
Diplomado en Evaluación Económica y Social	1	1.12%
Diplomado en Formulación de Proyecto Gobierno Locales.	1	1.12%
Diplomado en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública.	1	1.12%
Diplomado en Gerencia de Gestión Humana	1	1.12%
Diplomado en Gestión de la Planificación Institucional	1	1.12%
Diplomado en Hacienda e Inversión Pública.	7	7.87%
Diplomado en Hacienda Pública	3	3.37%
Diplomado en Indicadores Presupuestarios	1	1.12%
Diplomado en Planificación de Empresas	1	1.12%
Diplomado en Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado	14	15.73%
Diplomado en Seguridad Social	1	1.12%
Diplomado en Tesorería	1	1.12%
Diplomado Superior en Gestión de la Cooperación Internacional para el Desarrollo Sostenible	1	1.12%
Dirección de Mandos Medios	1	1.12%
El empoderamiento y la proactividad como herramientas para la competitividad	1	1.12%
Elaboración de términos de referencias para la contratación efectiva.	1	1.12%
Enfoques de monitoreo y evaluación de planes, programas y proyectos	1	1.12%
Especialización Técnica en Compras y Contrataciones	2	2.25%
Especialización Técnica en Planificación Estratégica y Operativa	1	1.12%
Especialización Técnica en Presupuesto	1	1.12%
Especialización Técnica en Tesorería	1	1.12%
Excel avanzado	1	1.12%
Finanzas Públicas	1	1.12%
Formulación de Indicadores	1	1.12%
Formulación de presupuesto orientado a resultados de desarrollo en base al Plan Operativo Anual (POA)	1	1.12%
Formulación de Proyectos de inversión pública	1	1.12%
Formulación de Proyectos Gobiernos Locales	4	4.49%
Fundamentos del Sistema de Contabilidad Gubernamental	1	1.12%
Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	1	1.12%

Fundamentos del Sistema de Tesorería	1	1.12%
Gerencia de los Proyectos Públicos	1	1.12%
Gestión de Presupuesto por Resultado	1	1.12%
Gestión del Cambio	1	1.12%
Gestión financiera del Estado	1	1.12%
Inteligencia Emocional y Finanzas personales	1	1.12%
Las actualizaciones Generadas en el área Financiera del Gobierno Dominicano.	1	1.12%
Lavado de Activos	1	1.12%
Manejo de Procesos	1	1.12%
Microsoft Project	2	2.25%
Oratoria	1	1.12%
Planificación y Gestión por Resultados	1	1.12%
Presupuesto Nacional (actualización)	1	1.12%
Presupuesto orientado a Resultados	3	3.37%
Presupuesto por Programas	1	1.12%
Programación en R-Studio complementario	1	1.12%
Redacción de Informes Técnicos	1	1.12%
Taller básico del SIGEF	1	1.12%
Taller de Impuestos Sobre la Renta	1	1.12%
Taller de ITBIS	1	1.12%
Taller de liderazgo gerencial y supervisión	1	1.12%
Todas las que sean necesarias	1	1.12%
Total general	**89**	**100.00%**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

14. Conclusiones

Como se comentó en la parte introductoria de este documento, la inversión pública crea infraestructura pública esencial para el crecimiento económico a largo plazo y para el bienestar social. Por ejemplo, la inversión pública apoya la prestación de servicios públicos (por ejemplo, escuelas, hospitales, transporte…). De ahí que, contar con un sistema de planificación de la inversión pública posibilita que las iniciativas para la producción de bienes y servicios sean coordinadas para garantizar la sostenibilidad y transparencia de las cuentas o finanzas públicas, generando impactos positivos en el bienestar de los ciudadanos.

En ese sentido, según los resultados presentados, se aprecia que la percepción de la calidad de la enseñanza del CAPGEFI es ponderada por los servidores públicos y ciudadanos como "excelente" (93.27 % puntaje).

Queda demostrado, según los datos analizados, que los estudiantes, vienen o tienen cierto grado de conocimiento sobre la materia de estudio y, por otro lado, que el Centro agrega valor, al aportar nuevos conocimientos, actualización, y modernas herramientas de trabajo, según el cálculo del rendimiento presentado en éste, de un **34.40 %** (promedio de la muestra de los participantes encuestados).

Asimismo, se observó el empoderamiento de la mujer en espacios antes destinados, muy preponderantemente, a los hombres, pero que hoy están recibiendo cierta transformación desde el punto de vista del género (el 67.64 % de los participantes encuestados son de sexo femenino). Los proyectos de inversión pública, por su naturaleza, son complejos y en algunos casos, multifactoriales, por lo que requieren de cierto grado de esfuerzo, en sus diferentes dimensiones.

Igualmente, quedó demostrado, mediante el procesamiento y análisis de los datos registrados en el instrumento de investigación, que el 68.63% de los participantes encuestados, tiene entre 1 a 15 años de antigüedad, prestando servicio en su institución o empresa pública/privada. La mayoría (47.06%), desempeñando posiciones de dirección como: Asesores, Encargados (a) de Departamento, Coordinadores (a), y Encargados (a) de División y otras posiciones técnicas (44.12 %). Con lo cual, se muestra la preocupación o interés del personal directivo de las instituciones en capacitarse en temas de inversión pública.

Se evidenció, igualmente, el alto nivel (95.09 %) de aprobación del curso, por parte de los participantes encuestados, dado que la formación cubrió sus expectativas e intereses, y produjo beneficios. Según los datos de la encuesta aplicada, al 92.06 %

del total (102), el curso, le permitió desarrollar competencias para mejorar su trabajo. También la seguridad a la hora de hacer su trabajo, recibió un impacto positivo, producto de la acción de capacitación realizada.

Por otro lado, el estudio idéntico que hay egresados que no ponen en práctica los conocimientos aprendidos, básicamente, porque, algunos ostentan puestos o se desempeñan en áreas diferentes al contenido del curso, y/o su institución no contempla proyectos de inversión pública. También se verificó que algunos de los participantes ya contaban con los conocimientos y herramientas de trabajo impartidos en los cursos, lo cual tiende a reducir el impacto específico de dichas capacitaciones. Lo anterior plantea una oportunidad de mejora a la hora de seleccionar los candidatos para las acciones de capacitación. Pese a este último dato presentado, los participantes encuestados, si recomendarían la capacitación realizada (validado por el 98 % de los consultados).

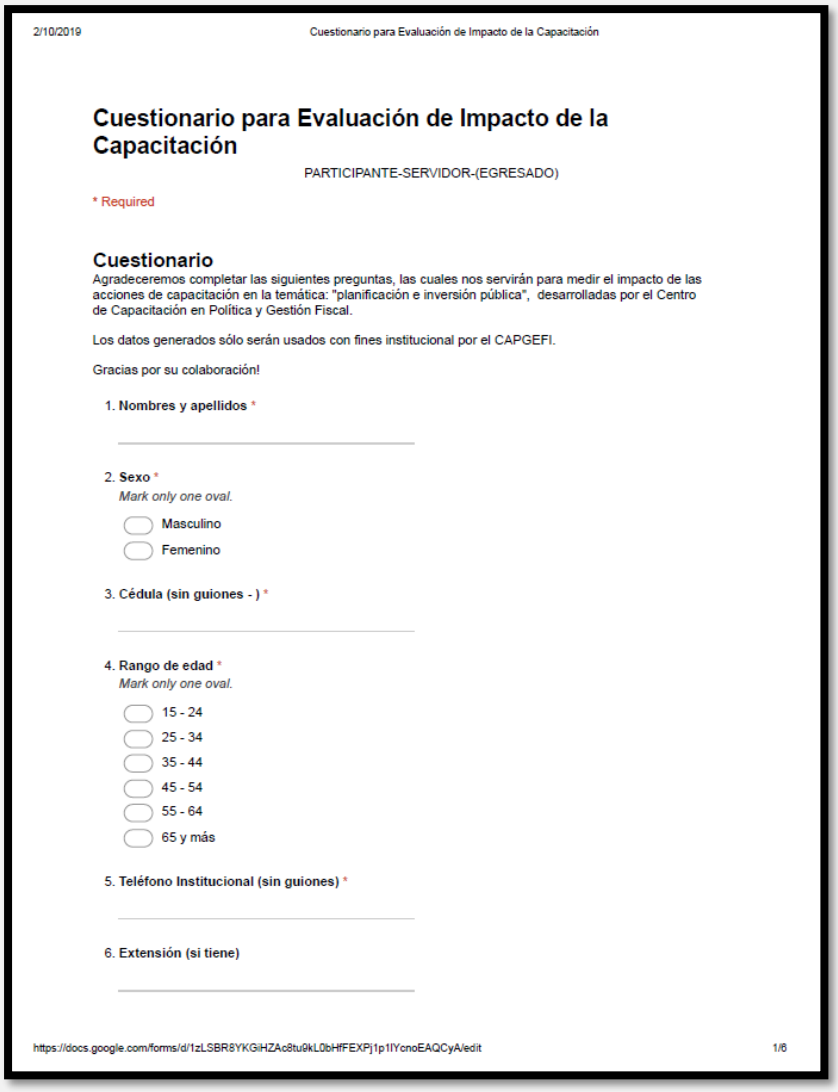
En sentido general, la autoevaluación de los propios participantes, según el instrumento utilizado para procesar y calcular la misma, revela que el aprovechamiento del curso para ellos, fue favorable en un 93.55 %.

Con lo cual, el Centro de Capacitación en Política y Gestión (CAPGEFI), según dichos resultados, debe continuar desarrollando y fortaleciendo sus programas de capacitación, como lo viene realizando hasta el momento. La opinión favorable por parte de los encuestados del estudio, compromete a la institución a seguir encaminada a garantizar la calidad de su misión.

Por otro lado, se recomienda la continuación de estudio de medición de impacto de las acciones de capacitación, como un instrumento o herramienta que sirva para el monitoreo, seguimiento y control de la calidad de la enseñanza, encaminada a transitar y estar siempre en el proceso de mejora continua.

15. ANEXOS

Instrumento de la encuesta



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

PARTICIPANTE-SERVIDOR-(EGRESADO)

* Required

Cuestionario

Agradeceremos completar las siguientes preguntas, las cuales nos servirán para medir el impacto de las acciones de capacitación en la temática: "planificación e inversión pública", desarrolladas por el Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal.

Los datos generados sólo serán usados con fines institucional por el CAPGEFI.

Gracias por su colaboración!

1. **Nombres y apellidos** *

2. **Sexo** *
Mark only one oval.
- Masculino
- Femenino

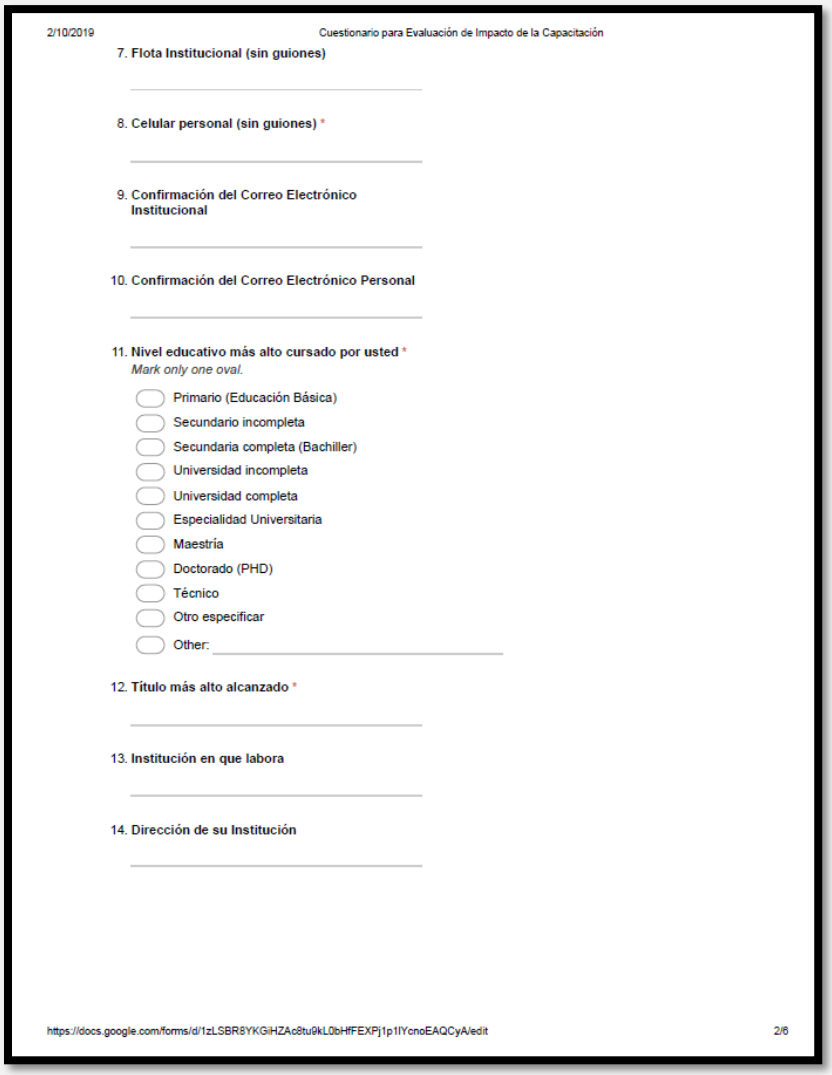
3. **Cédula (sin guiones -)** *

4. **Rango de edad** *
Mark only one oval.
- 15 - 24
- 25 - 34
- 35 - 44
- 45 - 54
- 55 - 64
- 65 y más

5. **Teléfono Institucional (sin guiones)** *

6. **Extensión (si tiene)**

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu9kL0bHfFEXPj1p1IYcnoEAQCyA/edit 1/6



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

7. **Flota Institucional (sin guiones)**

8. **Celular personal (sin guiones)** *

9. **Confirmación del Correo Electrónico Institucional**

10. **Confirmación del Correo Electrónico Personal**

11. **Nivel educativo más alto cursado por usted** *
Mark only one oval.

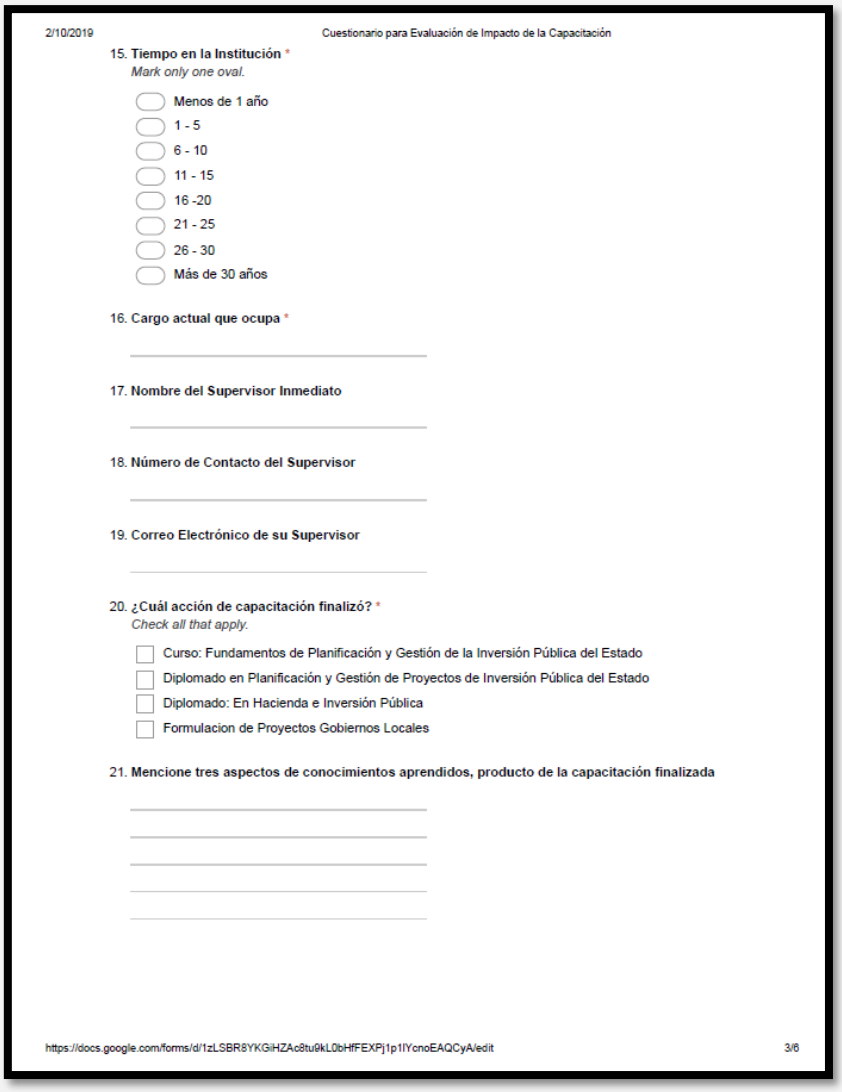
- ◯ Primario (Educación Básica)
- ◯ Secundario incompleta
- ◯ Secundaria completa (Bachiller)
- ◯ Universidad incompleta
- ◯ Universidad completa
- ◯ Especialidad Universitaria
- ◯ Maestría
- ◯ Doctorado (PHD)
- ◯ Técnico
- ◯ Otro especificar
- ◯ Other: _____

12. **Título más alto alcanzado** *

13. **Institución en que labora**

14. **Dirección de su Institución**

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu9kL0bHfFEXPj1p1IYcnoEAQCyA/edit 2/6



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

15. **Tiempo en la Institución** *
Mark only one oval.

- ◯ Menos de 1 año
- ◯ 1 - 5
- ◯ 6 - 10
- ◯ 11 - 15
- ◯ 16 -20
- ◯ 21 - 25
- ◯ 26 - 30
- ◯ Más de 30 años

16. **Cargo actual que ocupa** *

17. **Nombre del Supervisor Inmediato**

18. **Número de Contacto del Supervisor**

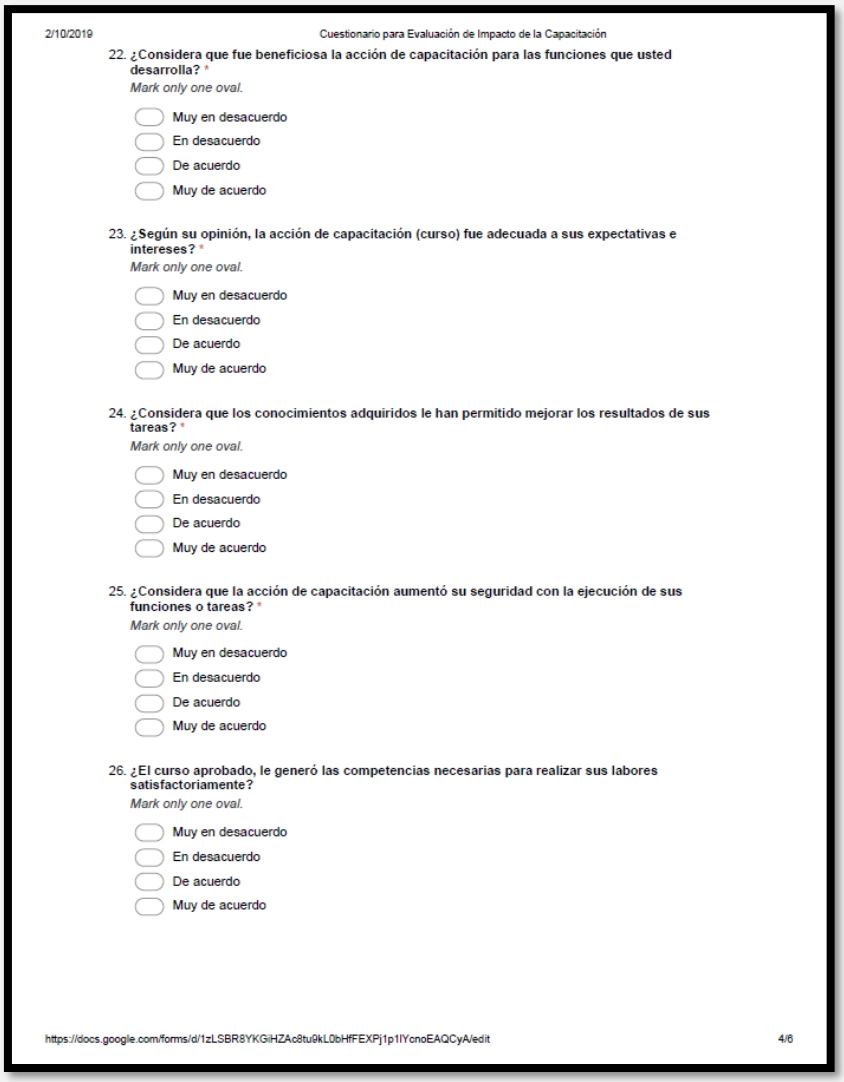
19. **Correo Electrónico de su Supervisor**

20. **¿Cuál acción de capacitación finalizó?** *
Check all that apply.

- ☐ Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado
- ☐ Diplomado en Planificación y Gestión de Proyectos de Inversión Pública del Estado
- ☐ Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública
- ☐ Formulacion de Proyectos Gobiernos Locales

21. **Mencione tres aspectos de conocimientos aprendidos, producto de la capacitación finalizada**

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu9kL0bHfFEXPj1p1IYcnoEAQCyA/edit 3/6



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

22. **¿Considera que fue beneficiosa la acción de capacitación para las funciones que usted desarrolla?** *
Mark only one oval.
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

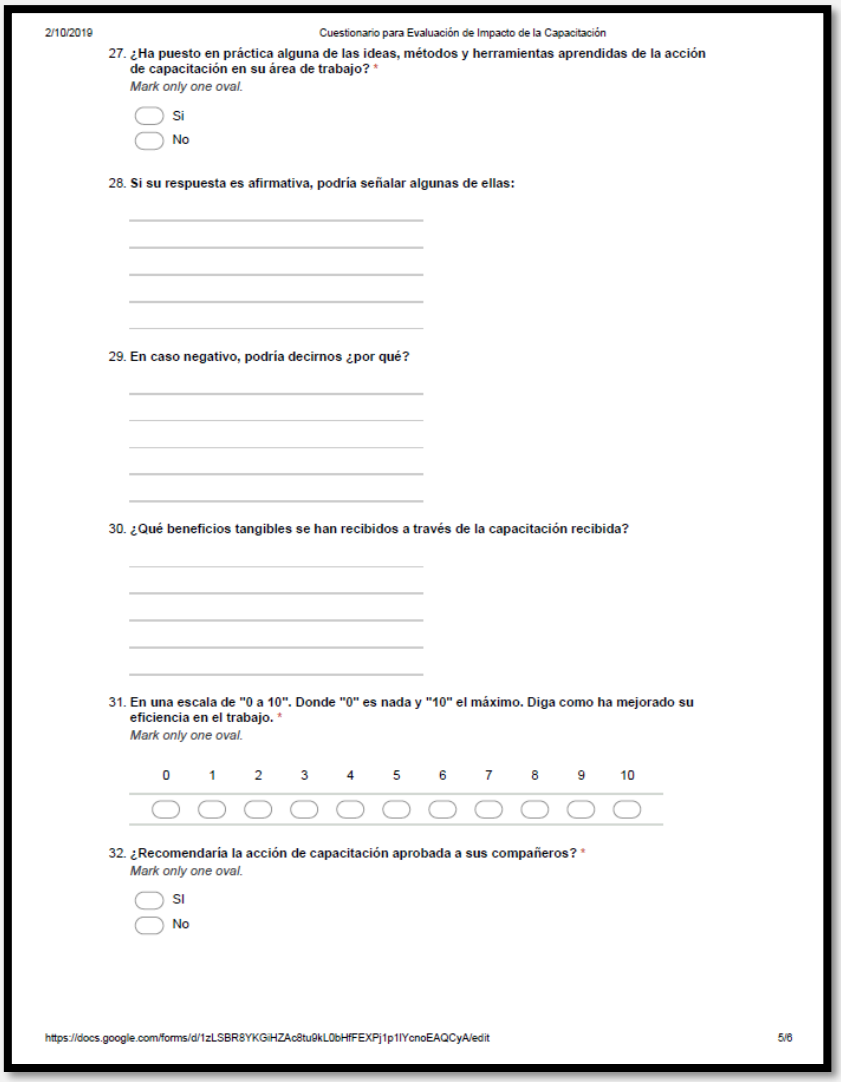
23. **¿Según su opinión, la acción de capacitación (curso) fue adecuada a sus expectativas e intereses?** *
Mark only one oval.
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

24. **¿Considera que los conocimientos adquiridos le han permitido mejorar los resultados de sus tareas?** *
Mark only one oval.
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

25. **¿Considera que la acción de capacitación aumentó su seguridad con la ejecución de sus funciones o tareas?** *
Mark only one oval.
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

26. **¿El curso aprobado, le generó las competencias necesarias para realizar sus labores satisfactoriamente?**
Mark only one oval.
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu0kL0bHfFEXPj1p1lYcnoEAQCyA/edit 4/6



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

27. **¿Ha puesto en práctica alguna de las ideas, métodos y herramientas aprendidas de la acción de capacitación en su área de trabajo?** *
Mark only one oval.
- Si
- No

28. **Si su respuesta es afirmativa, podría señalar algunas de ellas:**

29. **En caso negativo, podría decirnos ¿por qué?**

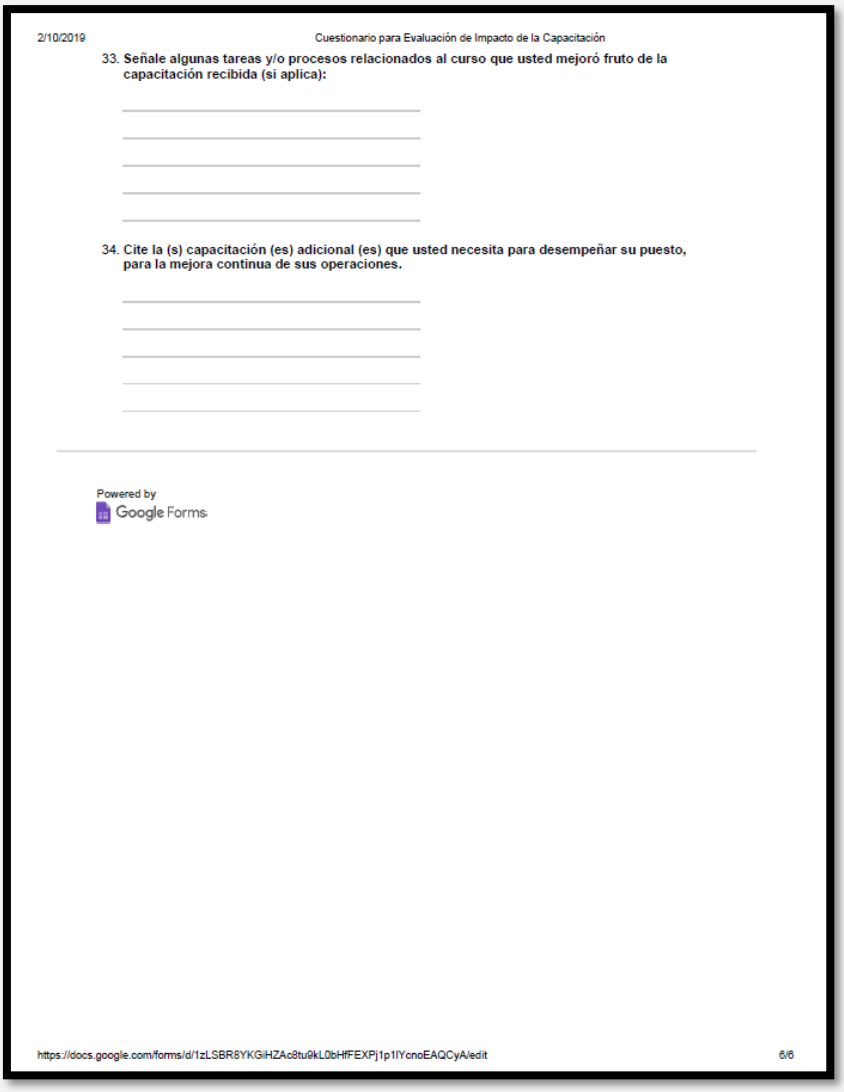
30. **¿Qué beneficios tangibles se han recibidos a través de la capacitación recibida?**

31. **En una escala de "0 a 10". Donde "0" es nada y "10" el máximo. Diga como ha mejorado su eficiencia en el trabajo.** *
Mark only one oval.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯

32. **¿Recomendaría la acción de capacitación aprobada a sus compañeros?** *
Mark only one oval.
- SI
- No

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu9kL0bHfFEXPj1p1lYcnoEAQCyA/edit 5/6



2/10/2019 Cuestionario para Evaluación de Impacto de la Capacitación

33. **Señale algunas tareas y/o procesos relacionados al curso que usted mejoró fruto de la capacitación recibida (si aplica):**

34. **Cite la (s) capacitación (es) adicional (es) que usted necesita para desempeñar su puesto, para la mejora continua de sus operaciones.**

Powered by Google Forms

https://docs.google.com/forms/d/1zLSBR8YKGiHZAc8tu9kL0bHfFEXPj1p1IYcnoEAQCyA/edit 6/6

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigaciones

Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública

Relación Instituciones seleccionadas para fines del Estudio

No. Orden	Institución	Cantidad de Egresados
1	Archivo General de la Nación	2
2	Ayuntamiento Bajos de Haina	2
3	Ayuntamiento de Santo Domingo Norte	2
4	Ayuntamiento del Distrito Nacional	2
5	Banca Solidaría (PROMIPYME)	2
6	Biblioteca Nacional Pedro Henríquez Ureña	2
7	Biblioteca Nacional Pedro Henríquez U.	2
8	Cámara de Cuentas de la República Dominicana	7
9	Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal (CAPGEFI)	2
10	Comedores Económicos del Estado	9
11	Comisión Presidencial para la Modernización y Seguridad Portuaria	2
12	Consejo Nacional de Drogas	2
13	Consejo Nacional de Estancias Infantiles	2
14	Consejo Nacional para el Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio	2
15	Contraloría General de la República	2
16	Corporación de Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo	2
17	Corporación Dominicana de Empresas Eléctricas Estatales (CDEEE)	2
18	Defensa Civil de la República Dominicana	2
19	Dirección de Información y Defensa de los Afiliados (DIDA)	2
20	Dirección de Programas Especiales de la Presidencia	1
21	Dirección General de Aduanas (DGA)	1
22	Dirección General de Bienes Nacionales (DGBN)	4
23	Dirección General de Catastro Nacional (DGCN)	2
24	Dirección General de Contabilidad Gubernamental (DIGECOG)	9
25	Dirección General de Contrataciones Públicas (DGCP)	30
26	Dirección General de Cooperación Multilateral	1
27	Dirección General de Impuestos Internos (DGII)	3
28	Dirección General de Migración	2
29	Dirección General de Pasaportes	1
30	Dirección General de Programas Especiales de la Presidencia	12
31	Dirección General de Promoción y Educación para la Salud	1
32	Ejercito de República Dominicana	31
33	Ejército Nacional	1
34	Empresa Generadora Hidroeléctrica Dominicana (EGEHID)	2
35	Federación Dominicana de Municipios	1
36	Fondo de Pensiones de los Trabajadores de las Construcción	1
37	Fondo Marena	1
38	Fundación Manos Fraternas	1
39	Gabinete de Coordinación de Política Social	3
40	Hospital Docente Padre Billini	1
41	Hospital Docente Semma Santo Domingo	12
42	Hospital Materno Dr. Reynaldo Almanzar	1

43	Hospital Pediátrico Dr. Hugo Mendoza	1
44	Hospital Periférico Ens. Libertad	1
45	Hospital Traumatológico Dr. Ney Arias Lora	1
46	Instituto Agrario Dominicano	2
47	Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo (IDECOOP)	2
48	Instituto de Oncología "Dr. Heriberto Pieter"	1
49	Instituto Dominicano de Aviación Civil	1
50	Instituto Geográfico Nacional	2
51	Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)	1
52	Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillado	2
53	Instituto Nacional De Atención Integral A La Primera Infancia	3
54	Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil	7
55	Instituto Nacional de Bienestar Magisterial	5
56	Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM)	1
57	Instituto Nacional de la Vivienda	1
58	Instituto Nacional del Cáncer Rosa Emilia Sánchez De Taveras	3
59	Junta de Aviación Civil	4
60	Ministerio Administrativo de la Presidencia	3
61	Ministerio de Administración Pública (MAP)	1
62	Ministerio De Defensa	4
63	Ministerio de Deportes	1
64	Ministerio de Deportes y Recreación (MIDEREC)	1
65	Ministerio de Educación	30
66	Ministerio de Hacienda (MH)	7
67	Ministerio de Industria Comercio y MYPIMES	4
68	Ministerio de Industria y Comercio	2
69	Ministerio de Interior y Policía	20
70	Ministerio de la Presidencia	2
71	Ministerio de las Fuerzas Armadas	8
72	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	1
73	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones	2
74	Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX)	1
75	Ministerio de Salud Pública	3
76	Ministerio de Trabajo	1
77	Oficina Metropolitana de Servicios de Autobuses (OMSA)	1
78	Oficina Nacional de Defensa Pública	5
79	Oficina Nacional de la Propiedad Industrial	15
80	Oficina Técnica de Transporte Terrestre	1
81	Plan social de la Presidencia	3
82	Policía Nacional	1
83	Procuraduría General de la República	3
84	Progresando con Solidaridad	1
85	Servicio Nacional de Salud (SNS)	3
86	Sistema Nacional de Atención a Emergencias y Seguridad 911	2
87	Tesorería de la Seguridad Social (TSS)	3
88	Tesorería Nacional (TN)	5
89	Unidad de Electrificación Rural y Sub-Urbana (UERS)	7
90	Universidad Nacional Evangélica (UNEV)	1
Total		**352**

Fuente: SIRECAF

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública

Cantidad de Encuestados por Institución

No. Orden	Institución	Encuestados
1	Archivo General de la Nación	1
2	Biblioteca Nacional Pedro Henríquez Ureña	2
3	Cámara de Cuentas	3
4	Comedores Económicos	3
5	Consejo Nacional de Drogas	1
6	Consejo Nacional para el Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio	1
7	Contraloría General de la República	2
8	Dirección General de Bienes Nacionales	3
9	Dirección General de Contabilidad Gubernamental	3
10	Dirección General de Contrataciones Públicas	11
11	Dirección General de Información, Análisis y Programación Estratégica DIAPE	1
12	Dirección General de Pasaporte	1
13	Dirección General de Programas Especiales de la Presidencia	7
14	Ejército Nacional de la República Dominicana	3
15	Empresa de Generación Hidroeléctrica Dominicana	2
16	Fondo de Pensiones de Trabajadores de la Construcción	1
17	Fondo Nacional para el Medio Ambiente y Recursos Naturales (Fondo MARENA)	1
18	Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales	1
19	Hospital Docente Semma Santo Domingo	2
20	Instituto Geográfico Nacional "José Joaquín Hungría Morell"	2
21	Instituto Nacional de Administración Publica	1
22	Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillado	1
23	Instituto Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia - INAIPI	1
24	Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)	4
25	Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA)	1
26	Instituto Nacional de la Vivienda	1
27	Junta de Aviación Civil	1
28	Laboratorio Nacional de Salud Publica Dr. Defilló	1
29	MAPFRE BHD	1
30	Ministerio Administrativo de la Presidencia	1
31	Ministerio de Administración Publica	1
32	Ministerio de Deportes	1
33	Ministerio de Educación	7

34	Ministerio de Educación, Distrito Educativo 10-02	1
35	Ministerio de Educación, Regional 04	1
36	Ministerio de Hacienda	4
37	Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM)	3
38	Ministerio de Interior y Policía	7
39	Ministerio de la Mujer	1
40	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	1
41	Ministerio de Turismo	1
42	Oficina de Custodia y Administración de los Bienes Incautados	1
43	Oficina Nacional de la Propiedad Industrial	1
44	Policía Nacional	1
45	Servicio Nacional de Salud	3
46	Tesorería de la Seguridad Social	1
47	Tesorería Nacional	1
48	Unidad de Electrificación Rural y Sub-Urbana	1
49	Universidad Nacional Evangélica	1
Total		**102**

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública

Título más alto alcanzado

Título	Participantes	%
Arquitecto	2	1.96%
Bachiller Técnico en Informática	1	0.98%
Diplomado	1	0.98%
Diplomado	1	0.98%
Diplomado en Habilitación Docente	1	0.98%
Doctora en Medicina	1	0.98%
Especialidad en Administración Financiera	1	0.98%
Especialidad en Diseño Gráfico	1	0.98%
Ing. Sistema y Computación	1	0.98%
Ingeniera industrial	1	0.98%
Ingeniería Comercial	1	0.98%
Ingeniero	4	3.92%
Ingeniero Civil	2	1.96%
Ingeniero Industrial	1	0.98%
Licenciatura	9	8.82%
Licenciatura actualmente cursando una maestría doble titulación en gestión de Proyectos y MBA	1	0.98%
Licenciatura en Administración de Empresas	11	10.78%
Licenciatura En Ciencias Militares	2	1.96%

Licenciatura en Contabilidad	8	7.84%
Licenciatura En Contaduría Pública	1	0.98%
Licenciatura en Derecho	3	2.94%
Licenciatura en Economía	3	2.94%
Licenciatura En Mercadeo	4	3.92%
Licenciatura en Psicología	1	0.98%
Maestría	5	4.90%
Maestría en Administración Financiera	1	0.98%
Maestría en Administración, Economía y Finanzas Corporativas	1	0.98%
Maestría en Alta Gerencia Pública	1	0.98%
Maestría en Antropología	1	0.98%
Maestría en Ciencias Políticas y Políticas Públicas	1	0.98%
Maestría en Defensa y Seguridad	1	0.98%
Maestría en Gerencia en Ing. en Sistema	1	0.98%
Maestría en Gerencia y Productividad	3	2.94%
Maestría en Gestión Ejecutiva de Proyectos	1	0.98%
Maestría en Ingeniería Civil, Sanitaria y Ambiental	1	0.98%
Maestría en Tecnología Educativa	1	0.98%
Maestrías (2)	1	0.98%
Magíster	1	0.98%
Magister en Administración	1	0.98%
Magíster en Finanzas Corporativas	1	0.98%
Máster en Administración del Estado	1	0.98%
Máster en Contabilidad Tributaria	1	0.98%
Máster en Dirección de Empresas	1	0.98%
Máster en Gerencia y Productividad	2	1.96%
Máster en Gestión de Proyectos	1	0.98%
Máster en Gestión de Recursos Humanos	1	0.98%
Máster en Gestión e Ingeniería de Cadenas de Suministro	1	0.98%
Máster en Gestión Hospitalaria	2	1.96%
MBA con concentración en Estrategias	1	0.98%
MBA en Mercadotecnia	1	0.98%
Postgrado	2	1.96%
Postgrado en Administración	1	0.98%
Postgrado en Estructuras	1	0.98%
Publicidad, Mención Creatividad y Gerencia	1	0.98%
Técnico	1	0.98%
Total general	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública

Tiempo en la Institución, según género

Tiempo en la institución	Género				Total de Participantes	
	Femenino		Masculino			
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Menos de 1 año	2	1.96%	3	2.94%	5	4.90%
1 – 5 años	26	25.49%	20	19.61%	46	45.10%
6 – 10 años	16	15.69%	8	7.84%	24	23.53%
11 – 15 años	10	9.80%	7	6.86%	17	16.67%
16 – 20 años	3	2.94%	2	1.96%	5	4.90%
21 – 25 años	3	2.94%	2	1.96%	5	4.90%
Total general	60	58.82%	42	41.18%	102	100.00%

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
División de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Impacto de la Capacitación en Materia de Inversión Pública

¿Qué Beneficios Tangibles se han recibido a través de la Capacitación recibida?

No. Orden	Respuestas	Cantidad
1	Cumplimiento en un 100% del Índice de Gestión Presupuestaria IGP	1
2	Solo mayor visión	1
3	Solo elogios personales	1
4	Solo conocimiento	1
5	Entender cómo funciona la forma en la que se aprueban los proyectos estatales y las instituciones involucradas en este proceso.	1
6	Conocimientos de manera general del sector público	1
7	Ampliación de conocimientos del alcance de Hacienda.	1
8	Mejor dominio de sistema financiero público en conjunto.	1
9	Reorganizar algunos conocimientos	1
10	Me he desarrollado más en lo laboral, poniendo en práctica los conocimientos aprendidos	1
11	Yo lo considero intangibles, porque se han combinado con mis conocimientos adquiridos anteriormente para complementarme como colaborador	1
12	Mas conocimiento sobre el manejo de la inversión pública	1
13	Reforzamiento de conocimientos	1
14	Mayores conocimientos a la hora de tratar con otros colegas que también son empleados del Estado	1
15	Una Actualización en el conocimiento de la Planificación de la Inversión en el sector público.	1
16	Gané un concurso para ser Analista de Planificación y Desarrollo en el Ministerio de Turismo, a través del MAP, gracias a los conocimientos.	1
17	Bastante, los conocimientos siempre serán útiles.	1
18	El certificado de aprobación del curso realizado	1
19	Muchos	1

20	En sentido general, ver cómo se maneja la inversión pública y sus importancia, principalmente en la planificación.	1
21	Diseñar normas, procedimientos y metodologías que se utilizarán en la elaboración	1
22	Son los que se miden en términos monetarios, más controles, lo que reduce el riesgo de mala utilización de los recursos, facilita la planificación	1
23	Tener en cuenta la administración de los recursos	1
24	Elaboración de Perfiles Básicos. En estos momentos, nos encontramos facilitando a lo interno de la Dirección de Comercio Interno, una propuesta que concitó el apoyo de la Dirección y equipo sobre la definición de marcas, servicios y productos para las áreas. Esto es un trabajo de equipo, involucra a todos los colaboradores de la dirección. Además, dentro del contenido, hemos puesto en práctica parte de lo aprendido, previo a desarrollar las marcas... hemos incluido, aspectos puntuales de la estructuración de planificación de la inversión pública (END, PEI, POA ODS), cómo el Estado dominicano bajo el esquema de estratégico, se ha ido proyectando. A manera de ponerlo en el contexto real de donde vienen todo lo que hacemos en la parte operativa y la importancia de nuestra labor como técnico y agentes de acción y cambio.	1
25	La Elaboración de Formulación de un Proyecto	1
26	Mejor desenvolvimiento en mis funciones, tareas ejecutadas en menor plazo, procesos cumplidos objetivamente, mejores resultados	1
27	Hago mi trabajo con seguridad	1
28	Hemos aprendido a ver nuestras funciones de una forma diferente, ya estoy más consciente de para qué se planifica, y se da seguimiento a las operaciones propias de nuestra institución.	1
29	Mayor agilidad en elaboración de propuesta de mejora del sistema.	1
30	Mayor eficiencia, mayor preparación y una mejor formación	1
31	Mejor gestión de los interesados en la gestión pública institucional.	1
32	Más competitivo en mi área de trabajo	1
33	Mejores resultados en el logro de nuestros objetivos	1
34	Mejor calidad en la presentación de propuestas para proyecto	1
35	Mayor conocimiento al realizar trabajos relacionados a la inversión pública y parte de la estructura como: la relación que debe haber con la Estrategia Nacional de Desarrollo, el Plan Plurianual, el PEI así como las leyes correspondientes.	1
36	Hacer mi trabajo con exactitud	1
37	El buen manejo de recursos y solicitudes	1
38	En casos de reuniones donde se discuten acciones a tomar, tenemos el conocimiento del proceso que se debe de seguir.	1
39	Mejor dominio en el área de planificación y desarrollo	1
40	Mayor autonomía en las tomas de decisiones.	1
41	Al ofrecer asesoramiento a las áreas sustantivas e instituciones adscritas al MICM, estas elaboran sus solicitudes y son aceptadas por los organismos internacionales para la implementación de programas, proyectos, capacitaciones y asistencia técnica y financiera en el país.	1
42	La participación en la elaboración de actividades	1
43	Mayor dominios en el área	1
44	Mejor elaboración de planificación de nuestro departamento	1
45	Mejor organización de las ideas antes de tomar decisiones, manejo adecuado de las normas de los subsistemas que componen el SIAFE	1
46	Mejor rendimiento en las tareas propias de planificación	1
47	Proyectos con mayor equidad en su impacto y alcance	1
48	Ha mejorado mis niveles de eficiencia en la gestión de proyectos de la Dirección.	1
49	Mejora de los informes técnicos de planes	1
50	Red más estrecha y colaborativa entre servidores públicos interinstitucionales.	1
51	Las cadenas de valores entre otros.	1
52	Mejoramiento en los resultados entregados a los superiores de acuerdo a conocimiento adquirido en diplomado	1
53	Me ha servido para la identificación de problemas y soluciones en la planificación institucional, incluyendo el diseño de proyectos de cooperación internacional.	1
54	Ninguno	1
55	Aún está en proceso de aprobación	1
56	Aún nada.	1
57	Programación de niveles estratégico y operacional.	1

58	Cambio de posición, antes era Analista Financiera	1
59	Promoción de posiciones.	1
60	Sistematización del proceso de formulación presupuesto, alineados a lo planteado por los órganos rectores	1

Fuente: Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública realizada del 6-17 de junio 2019.
Nota: Respuestas del 59 % (60) de los encuestados, los cuales pueden responder más de una observación.
Nota: El 41 % (42) de los encuestados, no respondieron ese campo en el cuestionario.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Impacto de la capacitación en materia de Inversión Pública
Variación de Cargos, desempeñado antes y después de la Capacitación

Cargo al momento de la Capacitación	Cant. Encuestados	%	Cargo actual que ocupa	Cant. Encuestados	%
Administrador (a)	0	0.00%	Administrador (a)	1	0.98%
Analista	32	32.00%	Analista	31	30.39%
Asesora	1	1.00%	Asesora	1	0.98%
Asistente	3	3.00%	Asistente	1	0.98%
Auditor	4	4.00%	Auditor	1	0.98%
Auxiliar	3	3.00%	Auxiliar	1	0.98%
Consultor (a)	1	1.00%	Consultor (a)	0	0.00%
Contador	3	3.00%	Contador	5	4.90%
Coordinador (a)	10	10.00%	Coordinador (a)	11	10.78%
Coronel	0	0.00%	Coronel	1	0.98%
Diagramador	1	1.00%	Diagramador	1	0.98%
Director (a)	2	2.00%	Director (a)	4	3.92%
Encargado (a)	27	27.00%	Encargado (a)	29	28.43%
Especialista	2	2.00%	Especialista	1	0.98%
Estudiante	2	2.00%	Estudiante	0	0.00%
Gerente	2	2.00%	Gerente	2	1.96%
Implementador (a)	1	1.00%	Implementador (a)	0	0.00%
Informático	1	1.00%	Informático	0	0.00%
Mayor Ejercito	0	0.00%	Mayor Ejercito	1	0.98%
Profesor / Docente	1	1.00%	Profesor / Docente	1	0.98%
Recepcionista	1	1.00%	Recepcionista	1	0.98%
Secretaria	1	1.00%	Secretaria	1	0.98%
Supervisor (a)	0	0.00%	Supervisor (a)	1	0.98%
Técnico	0	0.00%	Técnico	6	5.88%
Teniente	1	1.00%	Teniente	1	0.98%
Tesorero (a)	1	1.00%	Tesorero (a)	0	0.00%
Total	100	100.00%	Total	102	100.00%

Fuente: SIRECAF y Encuesta de Medición de Impacto aplicado a los participantes de las capacitaciones Inversión Pública.
Nota: Hay dos encuestados que no se puedo identificar su cargo en la capacitación.

Referencias

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2016). *https://www.iadb.org/es.* Obtenido de https://publications.iadb.org/es/panorama-de-las-administraciones-publicas-america-latina-y-el-caribe-2017: http://dx.doi.org/9789264266391-es

Centro Latinoamericano de Adminitración para el Desarrollo. (7 y 8 de Abril de 2016). *https://www.clad.org/.* Obtenido de https://www.clad.org/noticias/27-contenido-destacado/681-el-clad-presenta-nuevo-documento-estrategico-para-la-region-guia-iberoamericana-de-competencias-en-el-sector-publico: https://www.clad.org/images/declaraciones/Gua_Ibero_Competencias_Sector_Pblico_2016.pdf

Ministerio de Administración Pública. (2019). *Diccionario General de Competencias y Comportamientos para la Administración Pública.* Santo Domingo: Publicaciones MAP.