



REPÚBLICA DOMINICANA  
**Ministerio de Hacienda**

**Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal**  
**Departamento de Investigación y Publicaciones**  
**División de Investigación**



**Informe Final de las**  
**Evaluaciones del Proceso De Capacitación Virtual**  
**Año 2018**

**junio, 2019**

## Contenido

I. INTRODUCCIÓN:	4
1.1. Preámbulo	4
1.2. Objetivos	4
1.2.1. General	4
1.2.2. Específicos	4
1.3. Aspectos Metodológicos	4
1.4. Antecedentes y Alcance	5
1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica	6
II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES	6
2.1. Ponderación global	6
2.2. Las capacitaciones	13
2.3. El Proceso	15
2.3.1. Recursos académicos	18
2.4. El Personal	18
2.4.1. Los Facilitadores	18
2.4.1.1. Programáticos	24
2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos	24
2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa	24
2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos	24
2.4.1.2. Empatía	24
2.4.1.3. Dominio de la materia	25
2.4.1.4. Transmisión de conocimientos	25
2.4.1.4.1. Nivel de comunicación	25
2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes	25
2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación	25
2.4.1.4.4. Actualización profesional	25
2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma	25
2.4.2. Los coordinadores	26
2.4.2.1. Relaciones Humanas	29
2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades	30
2.4.2.2.1. Suministro de recursos	30

2.4.2.2.2. Controles docentes .....	30
2.4.3. La auto-evaluación de los participantes .....	30
2.4.4. Sugerencias y/o comentarios .....	33
<b>III. A MODO DE CONCLUSIONES .....</b>	<b>35</b>
Anexos .....	36
Anexo # 1.....	37
Anexo # 2.....	40
Anexo # 3.....	42
Anexo # 4.....	46
Anexo # 5.....	49

## **I. INTRODUCCIÓN:**

### **1.1. Preámbulo**

Las notas siguientes constituyen el informe de resultados de los levantamientos de información de la capacitación en la modalidad virtual, realizados por los departamentos Académico e Investigación y Publicaciones, del Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal, CAPGEFI, correspondientes al año 2018.

Durante ese año, el Departamento Académico, a través de la División de Gestión y Administración Académica, ha aplicado encuestas de satisfacción a través de la plataforma Moodle - para enseñanza en línea - que les permiten a los participantes de las estrategias de capacitación ejecutadas por el Centro evaluar la labor en el proceso educativo, tanto de facilitadores y coordinadores, como la valoración global del proceso, a partir de los recursos académicos y los servicios ofrecidos, vía web (asistencia y soporte con que han contado), así como los resultados obtenidos, medidos éstos a partir de la autoevaluación de los discentes.

### **1.2. Objetivos**

#### **1.2.1. General**

La exposición, tanto de manera colectiva como individual, de los resultados de las estrategias de capacitación virtual efectuadas durante el año 2018, a través del nivel de satisfacción de los participantes; vistos los mismos en un contexto explicativo, dotado del debido soporte estadístico.

#### **1.2.2. Específicos**

- Establecer la percepción de los participantes sobre el proceso, en relación al grado de calidad del proceso en sí, incluyendo los informáticos, material de apoyo y medios audiovisuales; lo mismo que los servicios requeridos, su sentido de oportunidad y calidez en el trato humano dispensado.
- Determinar la apreciación del nivel de competencia de los facilitadores y los coordinadores del CAPGEFI, tanto en términos cognitivos como psico-pedagógicos, para el caso de los primeros; como en términos de observancia de las formalidades propias de toda actividad docente, de parte de los segundos; incluyendo el aspecto de relaciones humanas, soporte logístico y manejo de situaciones potencialmente “conflictivas”.
- Conocer el nivel de conformidad de los mismos en materia de aprovechamiento de la capacitación, como de pertinencia de los contenidos en términos de sus necesidades sentidas, de cara a su desempeño laboral.

### **1.3. Aspectos Metodológicos**

El procedimiento a seguir es el típicamente empleado en estos casos de informes analíticos, consistente en una “lectura interpretativa” de la información cuantitativa y cualitativa, previamente tabulada y graficada. El procesamiento de migrado desde la plataforma Moodle a SPSS, para la construcción de tablas de contingencia, fue realizado con la versión 25 del Paquete

Especial para las Ciencias Sociales, SPSS (con sus siglas en ingles). Por su parte, la obtención de indicadores (calificación) y representación visual, en forma en cuadros y de gráficos, se hizo con el programa Microsoft Office Excel 2007, de Windows.

A tales fines, el instrumento utilizado para recoger la información prevé el empleo de una escala de valoración progresiva de cinco niveles, de menor a mayor: 1. Inaceptable, 2. Regular, 3. Bueno(a), 4. Muy Bueno(a) y 5. Excelente.

Asimismo, los tres grandes renglones evaluados antes mencionados: el proceso, las calificaciones del personal, y el nivel de aprovechamiento de los participantes, son desagregados en diferentes componentes o “variables”, las cuales, a su vez, han sido desagregadas en diversos subcomponentes o “dimensiones”.

Tal sería el caso, a modo de ejemplo, del primero de los mencionados en el párrafo anterior: la evaluación del proceso. Como parte de ello, se consideran dos elementos fundamentales: los recursos académicos, los cuales se valoran a través de la Calidad del material digital, y los servicios de apoyo que se desglosan en: Rapidez en la atención, Cordialidad en el trato y Disponibilidad de la información requerida.

#### **1.4. Antecedentes y Alcance**

Esta evaluación viene a ser la continuación de los informes finales anteriores, desde el año 2014 al 2017; así como de los informes estadísticos trimestrales, presentados de manera global a través del link de transparencia institucional en la sección de “Estadísticas”. No obstante, dado que sí existen en la otra modalidad, dígame la capacitación presencial, con la cual ésta comparte elementos comunes, los ejercicios de análisis correspondientes han de servir de referencia en lo que ambas tienen de común.

Al respecto, de manera semejante a los casos referidos, en esta oportunidad, el análisis tendrá dos planos: uno global y otro individual. La información, una vez procesada a nivel general; en un segundo momento, sería desagregada, hasta individualizarla para cada uno de los facilitadores y sus correspondientes coordinadores.

Como en el caso de la capacitación presencial, el objetivo último sería proveer insumos para apuntalar la dimensión “objetiva” de la evaluación del desempeño de éstos en el proceso docente, y así reducir el peso de la percepción del supervisor inmediato y sustituirla por la opinión de los usuarios de los servicios que ellos brindan.

Creemos que este último ingrediente, en sí mismo, ya podría servir de justificación suficiente para la inversión de tiempo y esfuerzos que implica este tipo de iniciativas.

### **1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica**

El instrumento fue aplicado a un universo integrado por 420 participantes, en 19 módulos de capacitación, implementadas por el CAPGEFI, durante el período comprendido entre el 1ro. de enero al 31 de diciembre del año 2018, tal como se aprecia en el cuadro “Acciones de Capacitación Virtual Evaluadas por los Participantes, año 2018”, el cual se incluye como el primero de los anexos de este Informe.

El mismo fue auto-administrado en la plataforma Moodle, bajo la supervisión de los coordinadores de la institución, generalmente, el último día de clase de cada estrategia o curso. Los evaluadores tienen un día (24 horas) para realizar dicha evaluación, y una vez inician, disponen de 10 minutos para completarla. Como se puede comprobar al chequear el segundo de dichos anexos, éste prevé el anonimato del informante. Como ya se indicó, las respuestas suponen elegir una sola alternativa en una escala de valoración de 1 a 5, de menor a mayor.

## **II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES**

Como señaláramos en lo que antecede, procederemos a analizar los resultados arrojados por las evaluaciones; primero desde una perspectiva global, para luego particularizar, por separado, en sus componentes esenciales: el proceso en sí; el personal, compuesto por facilitadores y coordinadores; y la auto-evaluación del participante.

### **2.1. Ponderación global**

Al respecto, los cuadros y gráficos que acompañan este informe muestran una evaluación positiva, por los participantes, con una ponderación global de 4.14, en la escala de 1 a 5, equivalente a 82.81 sobre 100.

Lo anterior, a su vez, es la media “grupal”, obtenida al dividir las puntuaciones obtenidas en cada uno de los componentes entre el total de respuestas obtenidas, correspondientes a los aspectos antes señalados: el proceso, el personal y el aprovechamiento. Acorde a la estructura del instrumento, el segundo aspecto: el personal, aparece segregado en sus dos sub-componentes: el docente y el coordinador.

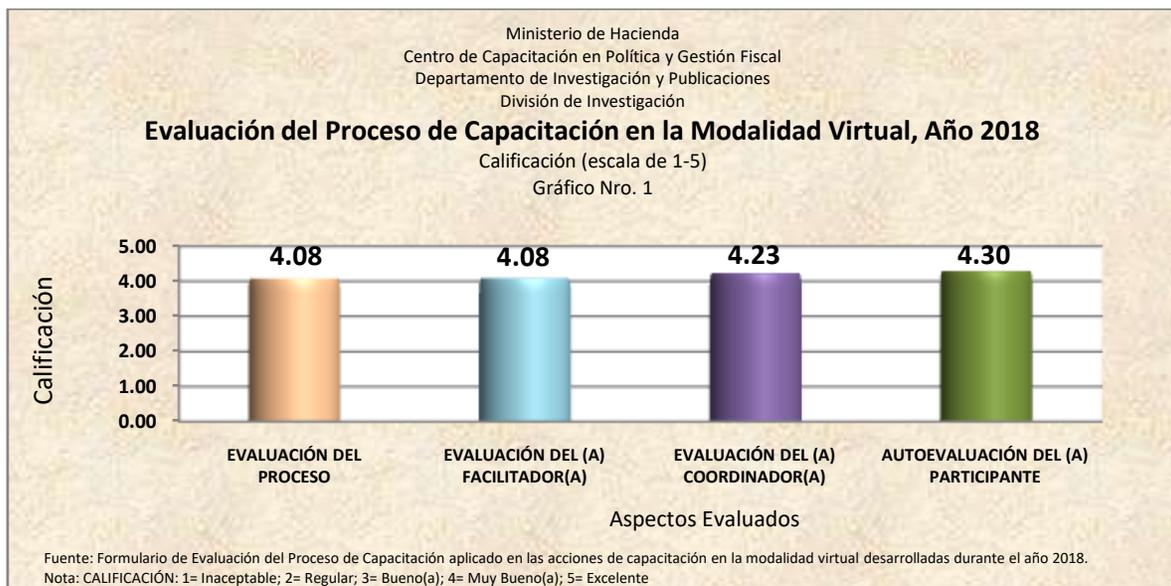
La representatividad de los elementos evaluados en el proceso fue: un 81.597% (4.080) al Proceso Académico; 81.676% (4.084) para el conjunto de lo(a)s Facilitador(a)s; 84.657% (4.233) para el total de Coordinador(a)s; y una Autoevaluación de los Participantes de un 85.905% (4.295). En términos generales, los evaluadores de las capacitaciones brindadas las calificaron como “Muy Buenas”.

Entre las propuestas de mejoras y comentarios que señalaron los entrevistados, están: (los) Cursos deben ser de mayor duración; Cursos deben ser más interactivos, más prácticos; y Más atención a

las inquietudes de los participantes. Los cuadros y gráficos presentados más abajo evidencian los resultados expresados de manera más desagregada.

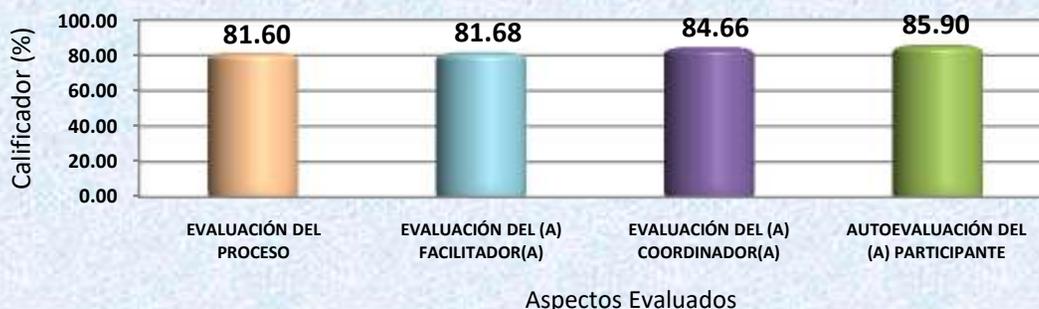
Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación <b>Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018</b> Cuadro Nro. 1				
Aspectos Evaluados	CANTIDAD DE:		ÍNDICE	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO	19	420	<b>4.08</b>	<b>81.60</b>
EVALUACIÓN DEL (A) FACILITADOR(A)	19	420	<b>4.08</b>	<b>81.68</b>
EVALUACIÓN DEL (A) COORDINADOR(A)	19	420	<b>4.23</b>	<b>84.66</b>
AUTOEVALUACIÓN DEL (A) PARTICIPANTE	19	420	<b>4.30</b>	<b>85.90</b>
<b>ÍNDICE GLOBAL DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN</b>			<b>4.14</b>	<b>82.81</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.  
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



### Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018

Calificación % (escala de 1-100)  
 Gráfico Nro. 2



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL POR SUBCOMPONENTES, AÑO 2018**  
 Cuadro Nro. 2

Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
<b>EVALUACIÓN DEL PROCESO</b>								
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	1	419	420	4.10	82.00	4.08	81.60
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	420	420	3.89	77.71		
	Cordialidad en el trato	1	419	420	4.22	84.44		
	Disponibilidad de información requerida	0	420	420	4.11	82.24		
<b>EVALUACIÓN DEL FACILITADOR</b>								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	420	420	4.03	80.57	4.08	81.68
	Cumplimiento del programa	0	420	420	4.18	83.67		
	Adecuación de contenidos con expectativas	0	420	420	4.00	79.90		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	420	420	4.08	81.52		
	Genera clima de confianza	0	420	420	4.01	80.29		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	1	419	420	4.03	80.62		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	420	420	4.24	84.76		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	0	420	420	4.02	80.48		
	Satisface inquietudes	0	420	420	3.95	79.10		
	Ejemplifica con claridad	0	420	420	4.03	80.62		
	Está actualizado profesionalmente	0	420	420	4.23	84.67		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	3	417	420	4.20	83.93		
<b>EVALUACIÓN DEL COORDINADOR</b>								
I- Relaciones	Cortesía	0	420	420	4.29	85.76	4.23	84.66

Humanas	Respeto	0	420	420	4.35	87.10				
	Manejo justo de situaciones	0	420	420	4.15	82.90				
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	420	420	4.17	83.43				
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	420	420	4.20	84.10				
<b>AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE</b>										
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	420	420	4.32	86.43			4.30	85.90
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	420	420	4.27	85.48				
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	420	420	4.29	85.81				
<b>Total General de Respuestas</b>		<b>6</b>	<b>10,074</b>	<b>10,080</b>			<b>4.14</b>	<b>82.81</b>		
<b>INDICADOR GLOBAL</b>										
<b>Participantes promedio encuestados</b>		<b>0</b>	<b>420</b>	<b>420</b>						

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación

**Módulos de capacitación, cantidad de participantes e indicador por periodo,  
 según formularios descargados por la División, Año 2018**

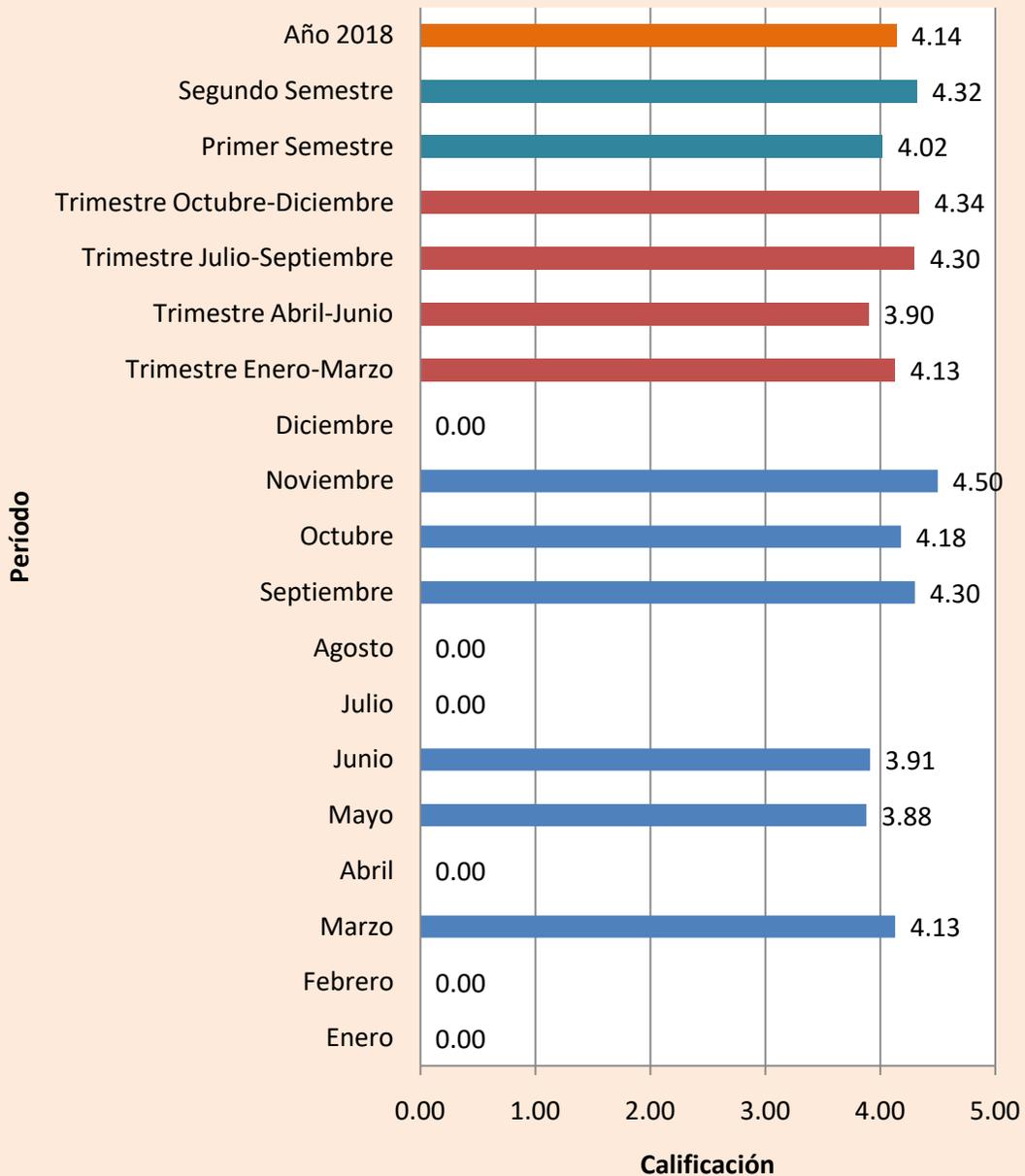
Cuadro Nro. 3

PERIODO	CANTIDAD		INDICE	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Enero	0	0	0.00	0.00
Febrero	0	0	0.00	0.00
Marzo	3	52	4.13	82.60
<b>Trimestre Enero-Marzo</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>4.13</b>	<b>82.60</b>
Abril	0	0	0.00	0.00
Mayo	5	121	3.88	77.60
Junio	1	26	3.91	78.24
<b>Trimestre Abril-Junio</b>	<b>6</b>	<b>147</b>	<b>3.90</b>	<b>78.00</b>
<b>Primer Semestre</b>	<b>9</b>	<b>199</b>	<b>4.02</b>	<b>80.40</b>
Julio	0	0	0.00	0.00
Agosto	0	0	0.00	0.00
Septiembre	2	52	4.30	86.00
<b>Trimestre Julio-Septiembre</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>4.30</b>	<b>86.00</b>
Octubre	5	116	4.18	83.60
Noviembre	3	53	4.50	90.00
Diciembre	0	0	0.00	0.00
<b>Trimestre Octubre-Diciembre</b>	<b>8</b>	<b>169</b>	<b>4.34</b>	<b>86.80</b>
<b>Segundo Semestre</b>	<b>10</b>	<b>221</b>	<b>4.32</b>	<b>86.40</b>
<b>Año 2018</b>	<b>19</b>	<b>420</b>	<b>4.14</b>	<b>82.81</b>

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2018.  
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

## Módulos de capacitación, cantidad de participantes e indicador por periodo, según formularios descargados por la División, Año 2018

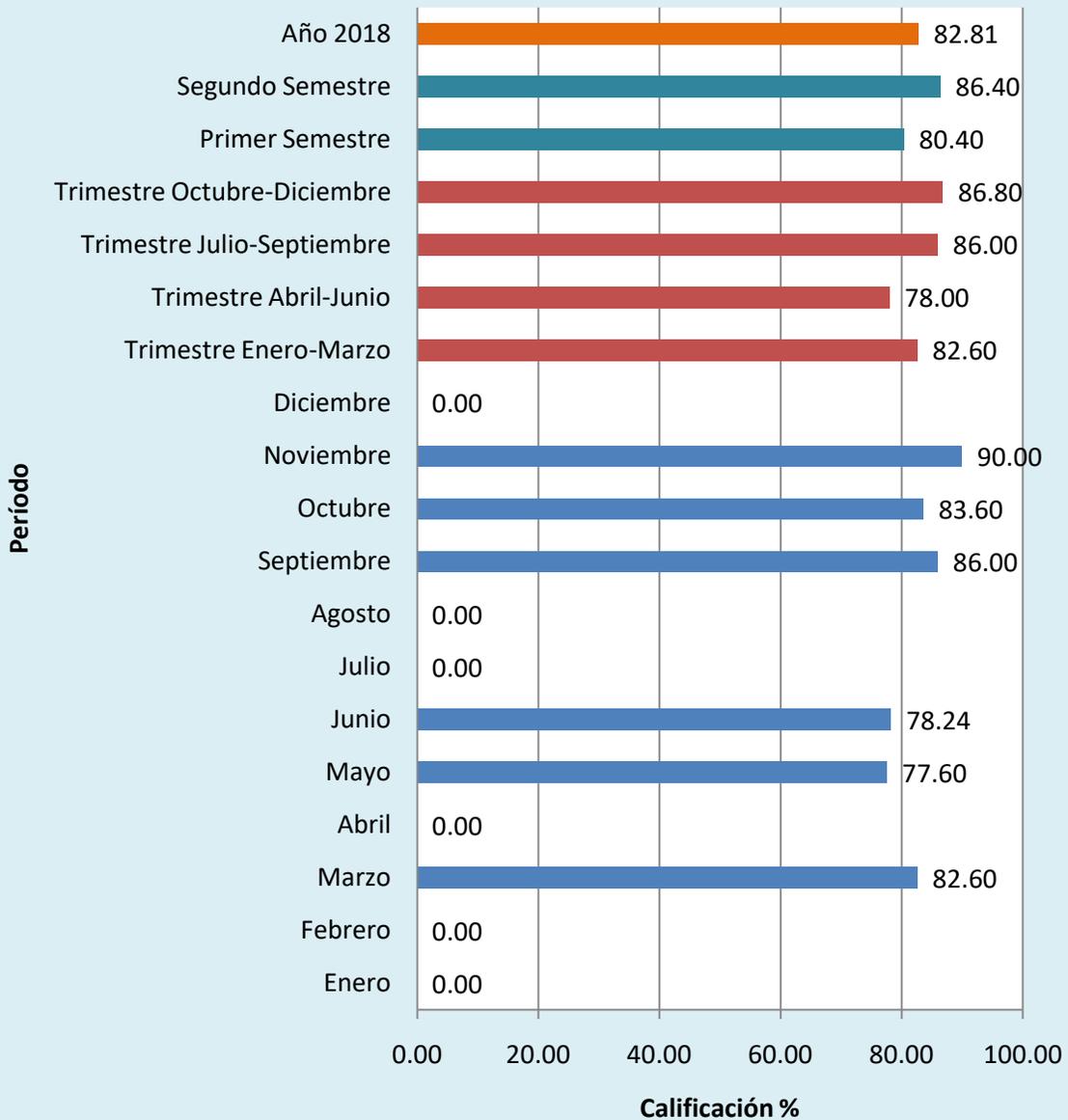
Calificación (escala de 1-5)  
Gráfico Nro. 3



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

## Módulos de capacitación, cantidad de participantes e indicador por periodo, según formularios descargados por la División, Año 2018

Calificación % (escala de 1-100)  
Gráfico Nro. 4



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

## 2.2. Las capacitaciones

La información correspondiente se resume en el Cuadro Nro. 4, el cual reproducimos a seguidas.

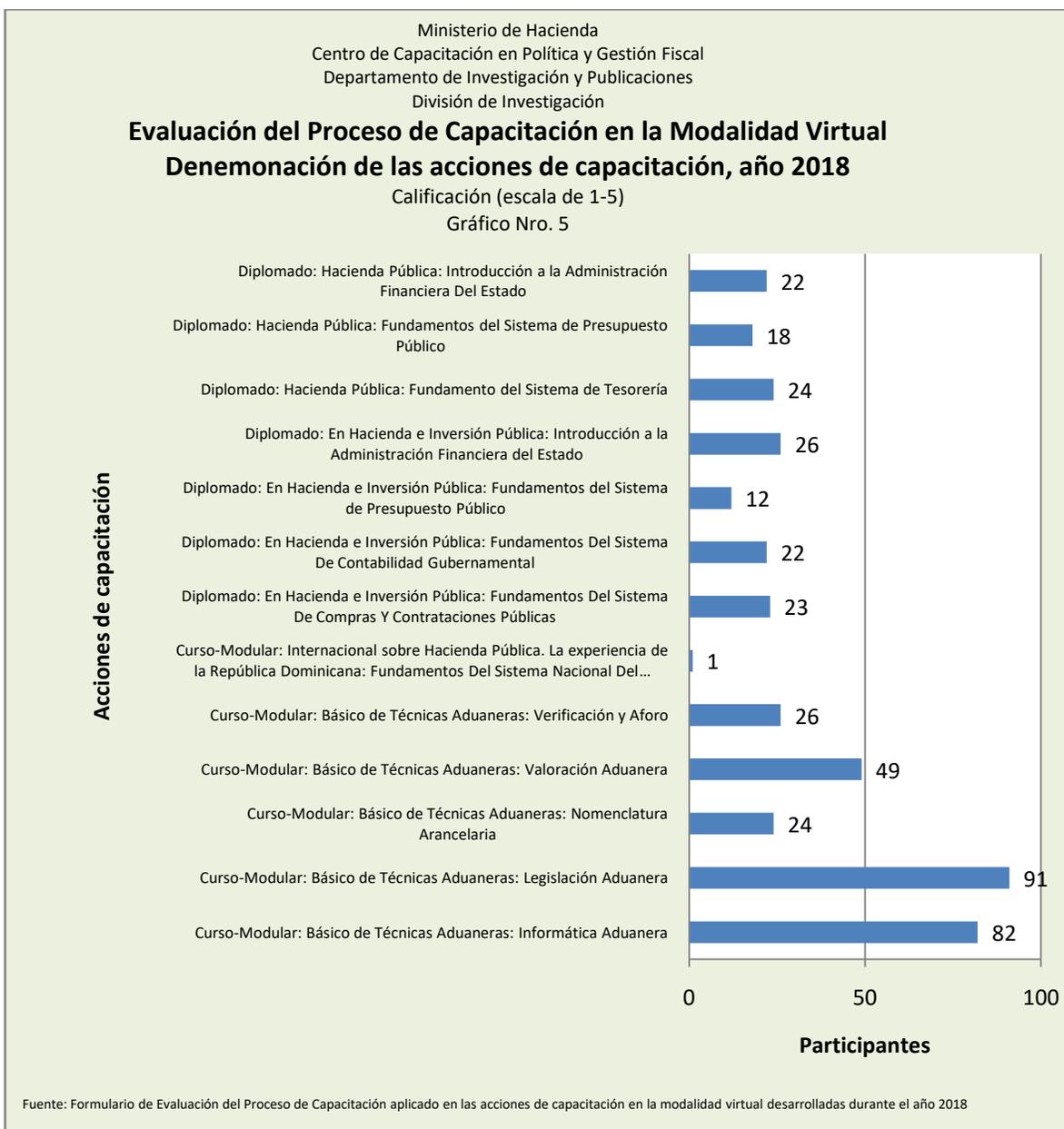
Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación <b>Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual</b> <b>Denominación de las acciones de capacitación, cantidad de participantes y calificación por módulos, Año 2018</b> Cuadro Nro. 4							
Códigos de las Acciones Evaluadas	Denominación de las acciones de capacitación evaluadas	Cantidad de:		Calificación por Módulos		Calificación General	
		Participantes Evaluadores	%	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
FOT-031-05-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	29	6.90%	4.08	81.52	4.08	81.52
FOT-031-10-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	29	6.90%	3.94	78.74	3.83	76.68
	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	24	5.71%	3.78	75.69		
	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	26	6.19%	3.70	74.07		
	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	26	6.19%	3.91	78.24		
FOT-031-19-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	11	2.62%	4.08	81.52	4.08	81.52
FOT-031-20-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	29	6.90%	4.37	87.36	4.37	87.36
FOT-031-21-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	23	5.48%	4.22	84.46	4.22	84.46
FOT-031-28-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	19	4.52%	4.52	90.48	4.41	88.27
	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	23	5.48%	4.30	86.05		
FOT-031-31-2018*	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	33	7.86%	4.39	87.70	4.13	82.69
FOT-199-03-2018*	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamento del Sistema de Tesorería	24	5.71%	4.07	81.42	4.13	82.62
	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	22	5.24%	4.19	83.83		
FOT-199-06-2018*	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	18	4.29%	3.89	77.82	3.89	77.82
FOT-258-01-2018*	Curso-Modular: Internacional sobre Hacienda Pública. La experiencia de la República Dominicana: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	1	0.24%	4.13	82.50	4.13	82.50
FOT-288-06-2018*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	23	5.48%	3.68	73.70	4.28	85.59
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De	22	5.24%	4.66	93.11		

	Contabilidad Gubernamental					
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	12	2.86%	4.31	86.25	
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción a la Administración Financiera del Estado	26	6.19%	4.46	89.29	
<b>Total general</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>420</b>	<b>100.00%</b>	<b>4.14</b>	<b>82.81</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

(\*) Acciones de capacitación con módulos incompletos



Al respecto, lo primero a observar es la distribución de las mismas en dos órdenes: los cursos que componen los Diplomados de Hacienda Pública y el de Inversión Pública, y los relacionados a los subsistemas que integran el Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAFE), así como las capacitaciones correspondientes al área impositiva.

En términos relativos, tenemos que en los primeros, Diplomado de Hacienda Pública e Inversión Pública, como los fundamentos relacionados al SIAFE, formaron parte de la evaluación un 35.24%. Cabe destacar que los cursos que componen este diplomado son los denominados sub-sistemas centrales: Tesorería, Presupuesto, Contabilidad y Crédito Público, los llamados sub-sistemas conexos: como Compras y Contrataciones Públicas y Sistema de Control Interno. También se evaluaron estrategias educativas en el área impositiva. En ese sentido, sólo tenemos datos del curso modular Básico De Técnicas Aduaneras, e que el 64.76% tomó parte de esta evaluación.

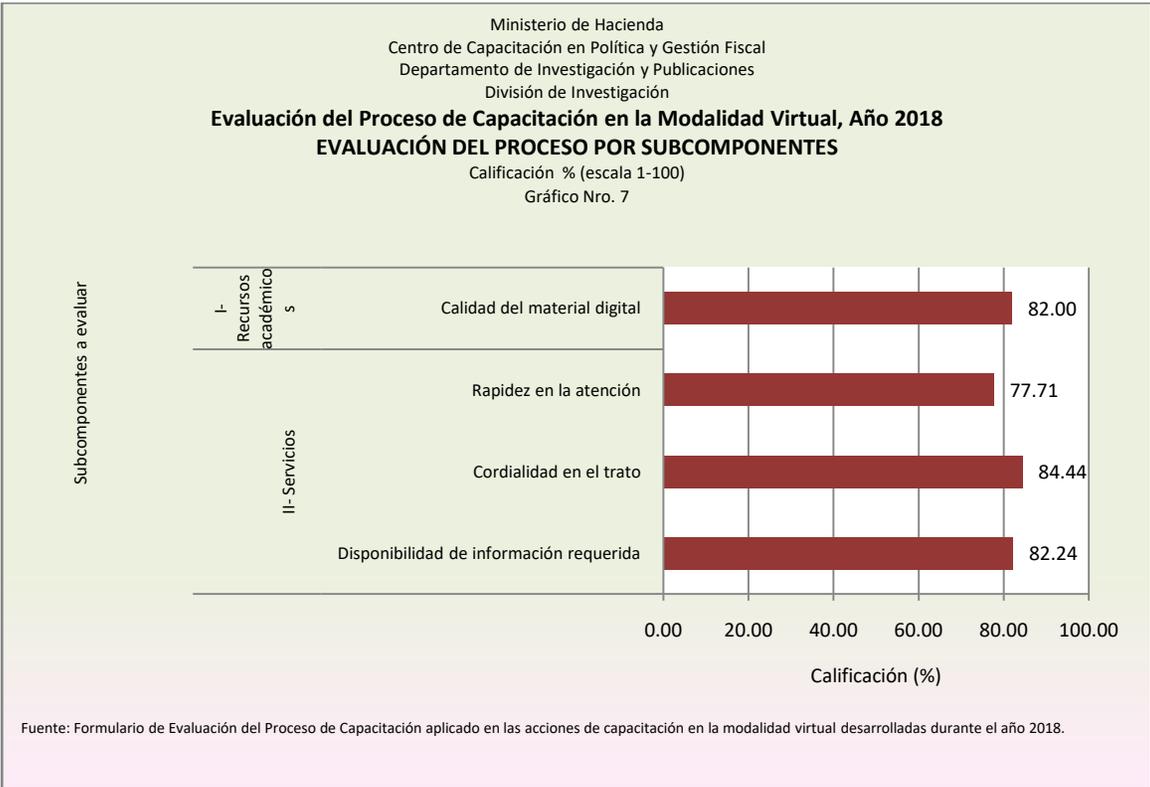
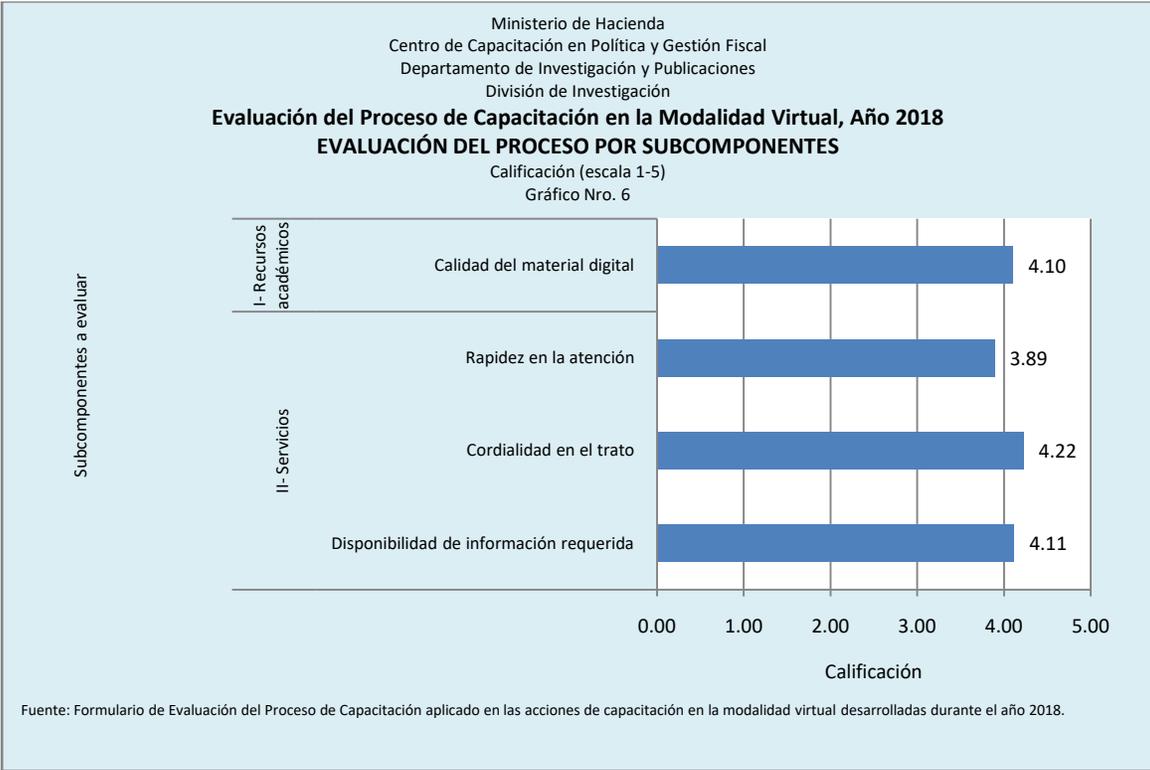
### **2.3. El Proceso**

Entrando propiamente con el análisis del instrumento de evaluación aplicado, arrancamos con el proceso. El cuadro nro. 5 de Evaluación del Proceso, conjuntamente con el gráfico subsiguiente, recoge la valoración del proceso que tuvieron 420 de los participantes-evaluadores de los eventos antes citados, la cual arrojó una ponderación de 4.08 (81.60%). Dos son los componentes a valorar: los recursos académicos empleados y los servicios de apoyo.

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**EVALUACIÓN DEL PROCESO POR SUBCOMPONENTES**  
 Cuadro Nro. 5

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	0	.0%	1	.2%	3	.7%	26	6.2%	69	16.4%	149	35.5%	172	41.0%	1	419	420	4.10	82.00
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	49	11.7%	75	17.9%	135	32.1%	152	36.2%	0	420	420	3.89	77.71
	Cordialidad en el trato	0	.0%	1	.2%	4	1.0%	20	4.8%	65	15.5%	120	28.6%	210	50.0%	1	419	420	4.22	84.44
	Disponibilidad de información requerida	0	.0%	0	.0%	7	1.7%	29	6.9%	65	15.5%	128	30.5%	191	45.5%	0	420	420	4.11	82.24
<b>Total de respuestas</b>		<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>2</b>	<b>0.12%</b>	<b>23</b>	<b>1.37%</b>	<b>124</b>	<b>7.38%</b>	<b>274</b>	<b>16.31%</b>	<b>532</b>	<b>31.67%</b>	<b>725</b>	<b>43.15%</b>	<b>2</b>	<b>1,678</b>	<b>1,680</b>	<b>4.08</b>	<b>81.60</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2018  
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



### **2.3.1. Recursos académicos**

Acorde a lo antes mostrado y, a diferencia de la capacitación presencial, este componente es evaluado, exclusivamente, a partir de Calidad del Material Digital. La valoración alcanzada fue de 4.10 de 5, equivalente a un 82.00%, con lo que entra en el nivel de “Muy buena”.

En lo referente al aspecto de los servicios, tenemos que la variable aparece desagregada en tres dimensiones o subcomponentes: 1) Rapidez en la atención, 2) Cordialidad en el trato y 3) Disponibilidad de la información requerida. También en función de este tema vemos una diferencia importante en relación a la docencia presencial. Por una parte, es difícil establecer en qué proporción el participante, al calificar, hace referencia al Facilitador o al Coordinador.

Analizando las respuestas ofrecidas, vemos que la puntuación más baja (77.71) corresponde a la Rapidez en la Atención. Dado que se trata de capacitación virtual, dicho atributo del servicio podría no ser función exclusiva ni del Soporte Informático, ni del Coordinador, sino – más bien – de la velocidad de la conexión, la cual – a su vez – podría estar asociada a la hora del día en que se accede a la plataforma y la posibilidad de acceso a la misma por parte del participante. De esta manera, el tema de la prontitud con que el participante es atendido puede terminar siendo determinada por el factor tecnología. En cambio, los otros dos aspectos, más decantadamente atribuibles al factor humano, como son la Cordialidad en el Trato y la Disponibilidad de información, son mejor valorados: 84.44 y 82.24, respectivamente.

Generalizando, la variable “servicios” obtuvo una calificación general de 81.46%. Sumando los dos componentes anteriores, vale decir, Recursos Académicos y Servicios, tenemos una valoración global del proceso de 4.08/5, equivalente a 81.60/100.

## **2.4. El Personal**

El segundo elemento evaluado por los participantes es el nivel de calificación del personal académico del CAPGEFI, integrado, en primer lugar, por los facilitadores y, en menor medida, por los coordinadores. Ambos grupos son valorados por separado, a nivel del instrumento, lo cual justifica que los tratemos en esa misma forma.

### **2.4.1. Los Facilitadores**

La información estadística correspondiente figura en los cuadros y gráficos subsiguientes. En el Cuadro Nro. 6, mostraremos la evaluación global de cada facilitador; mientras que en el número 7 presentaremos la misma de manera detallada, en función de los diferentes aspectos de su desempeño. En ambos casos, a seguidas, incluimos la representación gráfica respectiva. Al igual que en el caso anterior, dicha evaluación es segregada en 4 componentes o variables: 1. Programáticos, 2. Empatía, 3. Dominio de la Materia, 4. Transmisión de Conocimientos,

Habilidades y Destrezas. Los mismos, a su vez, aparecen desagregados en varios subcomponentes, los cuales trataremos en orden de aparición en el cuestionario.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación <b>Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018</b> <b>Evaluación por Facilitador(a)</b> Cuadro Nro. 6				
Nombre del Facilitador(a) Evaluado	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes evaluadores	Módulos de capacitación evaluados	Calificación escala 1-5	Calificación % escala 1-100
Abner Lora López	26	1	3.86	77.13
Cecill Scarla Mañaná Rivera	82	4	4.33	86.59
Enilka Nicodenis Hernández Reyes	45	2	3.80	75.96
José Miguel Rondón	49	2	3.94	78.85
Marcos Vinicio Rosado Abreu	29	1	4.03	80.50
Mireya Altagracia De los Santos Ovando	1	1	3.91	78.18
Norvin Darinel Bergés Sánchez	12	1	3.98	79.50
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	24	1	3.95	79.09
Pantaleón Ramírez Gamboa	33	1	4.36	87.16
Patria Miguelina Matos Paulino	29	1	3.84	76.80
Sara Marelis Felimón	24	1	3.70	73.94
Tomasina Tolentino Peralta	26	1	4.39	87.76
Wandy Hierro Núñez	40	2	4.26	85.14
<b>Total = 13</b>	<b>420</b>	<b>19</b>	<b>4.08</b>	<b>81.68</b>

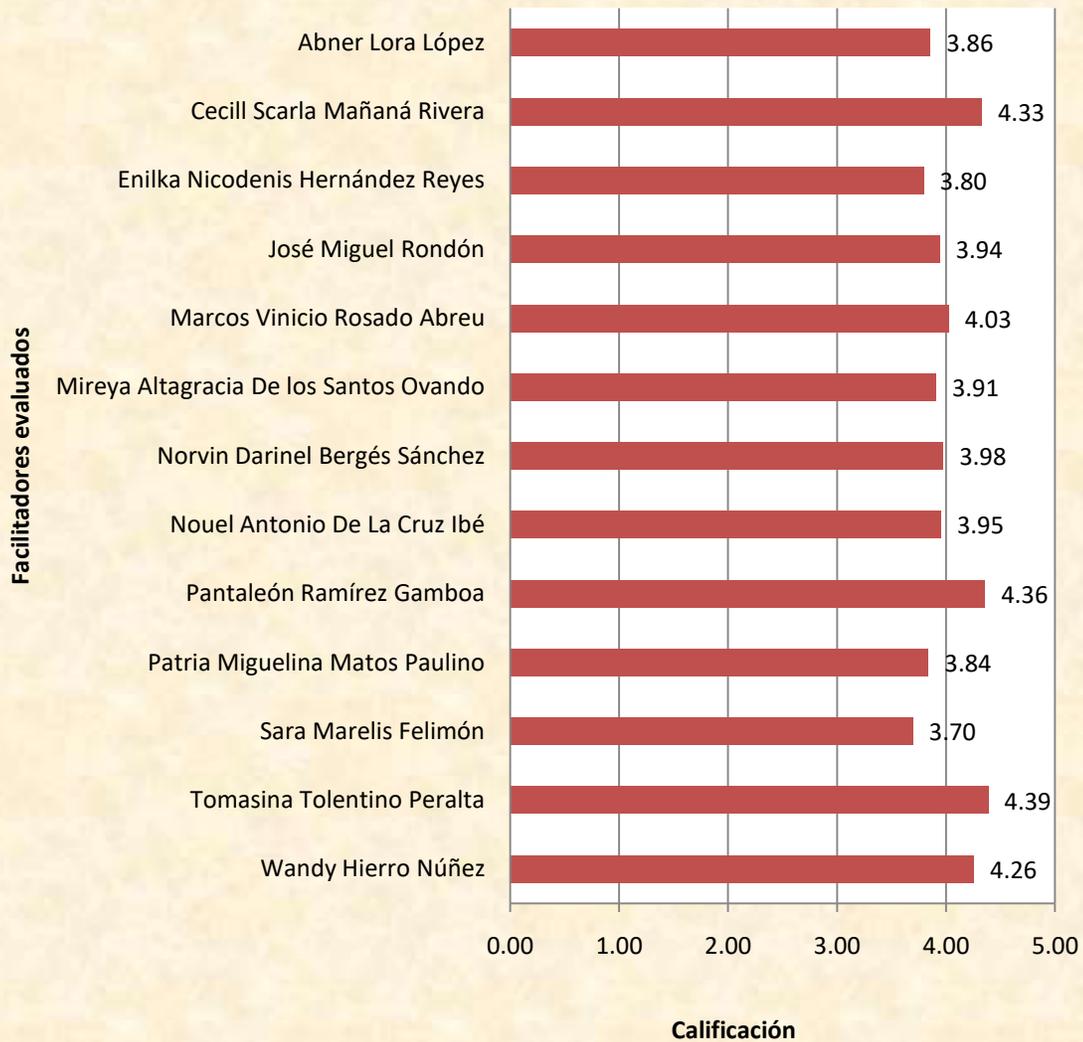
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el Año 2018

Ministerio de Hacienda  
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
Departamento de Investigación y Publicaciones  
División de Investigación

### Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2018

#### Evaluación por Facilitador(a)

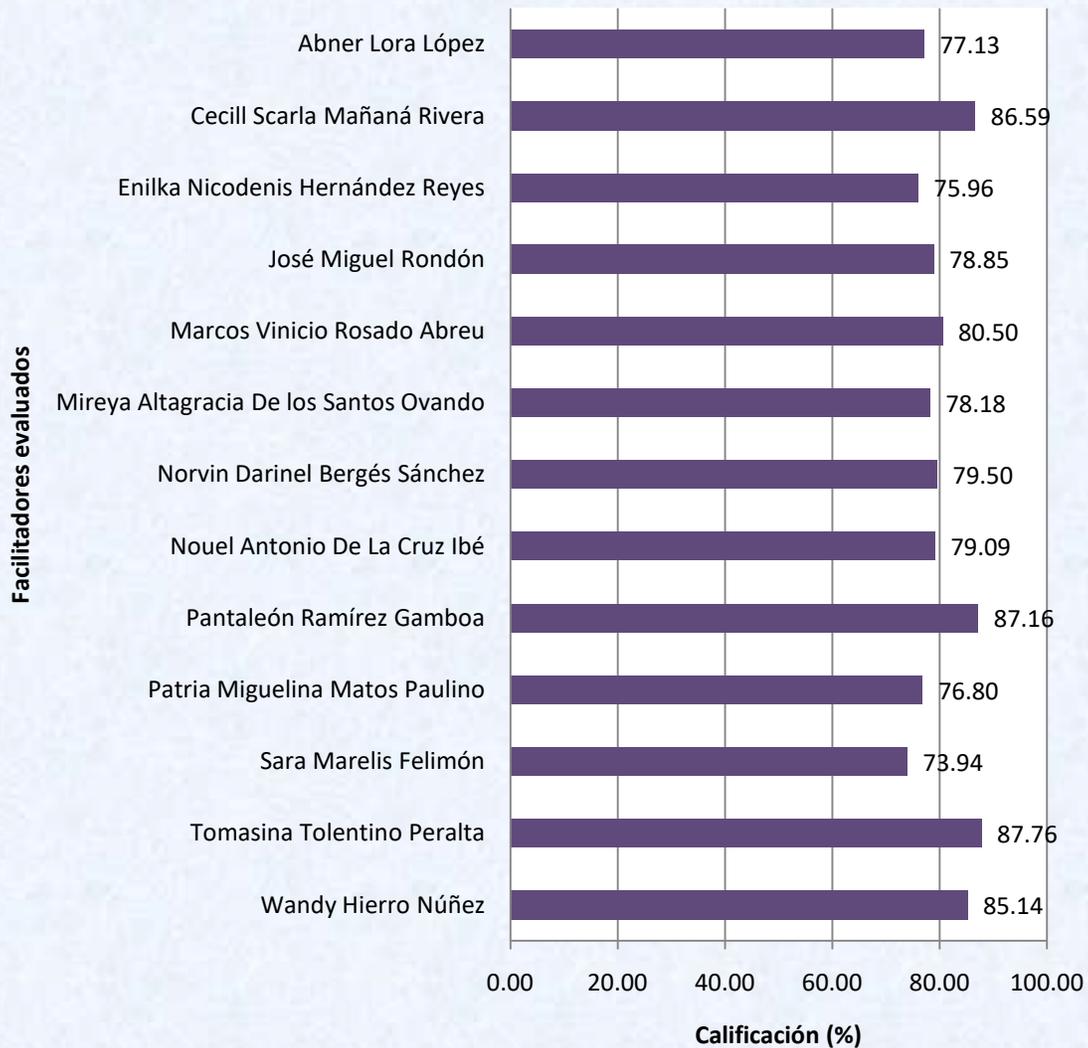
Calificación (escala 1-5)  
Gráfico Nro. 8



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2018**  
**Evaluación por Facilitador(a)**

Calificación % (escala 1-100)  
Gráfico Nro. 9



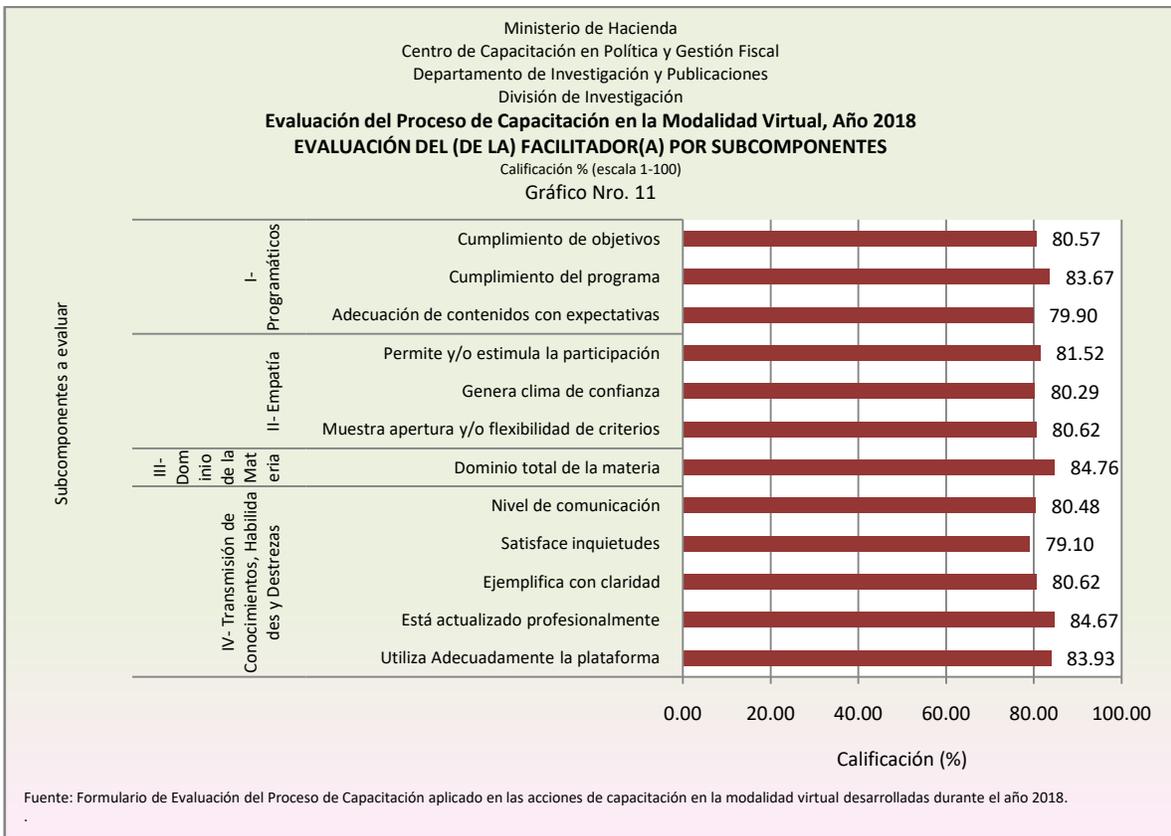
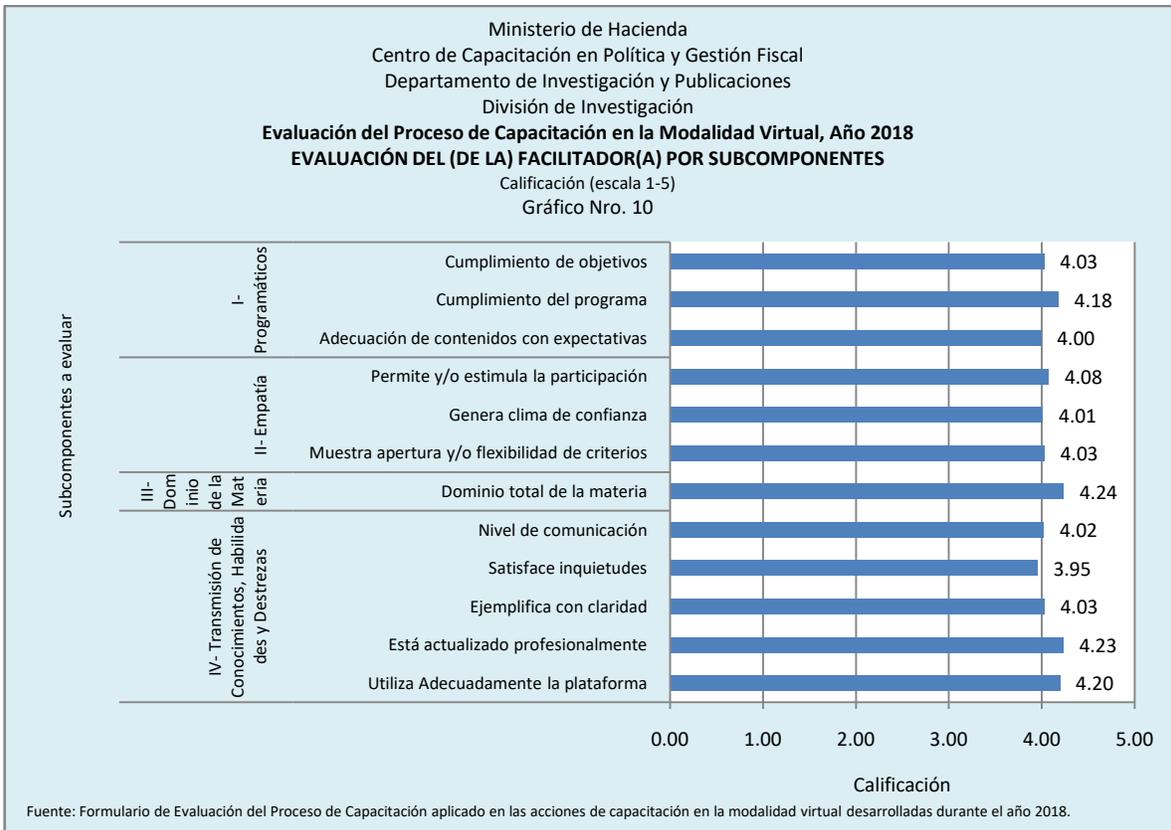
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**EVALUACIÓN DEL (DE LA) FACILITADOR(A) POR SUBCOMPONENTES**  
 Cuadro Nro. 7

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	31	7.4%	79	18.8%	141	33.6%	165	39.3%	0	420	420	4.03	80.57
	Cumplimiento del programa	0	.0%	0	.0%	2	.5%	19	4.5%	76	18.1%	126	30.0%	197	46.9%	0	420	420	4.18	83.67
	Adecuación de contenidos con expectativas	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	36	8.6%	76	18.1%	146	34.8%	158	37.6%	0	420	420	4.00	79.90
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	.0%	0	.0%	6	1.4%	27	6.4%	69	16.4%	145	34.5%	173	41.2%	0	420	420	4.08	81.52
	Genera clima de confianza	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	33	7.9%	84	20.0%	127	30.2%	171	40.7%	0	420	420	4.01	80.29
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	1	.2%	0	.0%	10	2.4%	32	7.6%	62	14.8%	146	34.8%	169	40.2%	1	419	420	4.03	80.62
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	15	3.6%	58	13.8%	139	33.1%	203	48.3%	0	420	420	4.24	84.76
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	0	.0%	0	.0%	8	1.9%	30	7.1%	79	18.8%	130	31.0%	173	41.2%	0	420	420	4.02	80.48
	Satisface inquietudes	0	.0%	0	.0%	10	2.4%	33	7.9%	78	18.6%	144	34.3%	155	36.9%	0	420	420	3.95	79.10
	Ejemplifica con claridad	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	28	6.7%	77	18.3%	133	31.7%	173	41.2%	0	420	420	4.03	80.62
	Está actualizado profesionalmente	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	14	3.3%	60	14.3%	144	34.3%	198	47.1%	0	420	420	4.23	84.67
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	3	.7%	0	.0%	6	1.4%	17	4.0%	67	16.0%	126	30.0%	201	47.9%	3	417	420	4.20	83.93
<b>Total de respuestas</b>		<b>4</b>	<b>0.08%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>73</b>	<b>1.45%</b>	<b>315</b>	<b>6.25%</b>	<b>865</b>	<b>17.16%</b>	<b>1,647</b>	<b>32.68%</b>	<b>2,136</b>	<b>42.38%</b>	<b>4</b>	<b>5,036</b>	<b>5,040</b>	<b>4.08</b>	<b>81.68</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2018

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



#### **2.4.1.1. Programáticos**

Bajo dicha categoría se procura evaluar el nivel de logro del facilitador en relación al programa y sus objetivos, así como al “llenado” de expectativas, en función del nivel de adecuación de los contenidos servidos por éste en relación a lo esperado por los discentes. Siguiendo el esquema hasta ahora implementado, procedemos al análisis desagregado por cada subcomponente.

##### **2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos**

Al respecto, los datos revelan un nivel de logro, relativamente moderado, en cuanto a los objetivos de parte de los facilitadores del CAPGEFI. De hecho, los participantes le otorgaron a dicho aspecto a puntuación total de 4.03 sobre una escala de 5; equivalente a 80.57%.

##### **2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa**

Con ligera diferencia de prácticamente un punto porcentual, la mayoría evaluó en niveles ligeramente superiores el cumplimiento del programa por parte de los docentes, para una puntuación de 4.18 sobre 5; lo que es igual a 83.67%.

##### **2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos**

En cuanto al último de los aspectos denominados como “Programáticos”, tenemos una valoración de los niveles de adecuación de los contenidos algo más baja, en función de las expectativas que se crearon los participantes. El subcomponente, en general, obtuvo puntuación total de 4.00 sobre 5, equivalente a 79.90%.

Sumados –y promediados– los tres (3) subcomponentes antes revisados, tendríamos un puntaje global de 4.07 sobre 5; o, lo que es igual a 81.38 sobre 100.

#### **2.4.1.2. Empatía**

Entrando en el dominio de los aspectos psicopedagógicos, comenzamos con el fenómeno conocido como “Empatía”. Como forma de precisar, su contenido ha sido desagregado en tres subcomponentes: la permeabilidad a la participación del estudiante, la generación de un clima de confianza profesor-alumno y los niveles de apertura a otros puntos de vista, incluyendo los real o potencialmente divergentes. Dada la estricta vinculación entre unos y otros, perfectamente podrían ser abordados de forma conjunta.

De manera resumida, podemos afirmar que los docentes en la modalidad CAPGEFI-VIRTUAL, obtuvieron buenos niveles de empatía con los servidores públicos, los cuales, aproximadamente en el 74% de los casos, los evaluaron de Muy Buenos a Excelentes, para un puntaje colectivo de 4.04 sobre 5; equivalente a 80.81 sobre 100.

### **2.4.1.3. Dominio de la materia**

Relacionado con lo anterior, está el dominio de la materia. En dicha “materia”, también los facilitadores del CAPGEFI pasan la prueba. Podemos afirmar que el 81.4% de los participantes pondera de Muy Bueno a Excelente el nivel de los mismos en ese aspecto. Sumando los demás puntajes, lo anterior se traduce en una calificación de 4.24 sobre 5; o, lo que es igual: 84.76 sobre 100.

### **2.4.1.4. Transmisión de conocimientos**

Igualmente vinculado al precedente, el último tema dentro de la evaluación del facilitador hace referencia a su capacidad de transmitir, no sólo conocimientos (información), sino, igualmente, habilidades y destrezas.

También en dicho aspecto la evaluación de los participantes fue favorable. La misma, no obstante, requiere ser analizada de manera desagregada, en virtud de los cinco subcomponentes considerados: Nivel de comunicación, satisfacción de inquietudes, capacidad de ejemplificación, grado de actualización profesional y utilización adecuada de la plataforma.

#### **2.4.1.4.1. Nivel de comunicación**

En dicho renglón la evaluación de los docentes por los participantes es aceptable. De hecho, la puntuación otorgada fue de 4.02 sobre 5; equivalente a 80.48 sobre 100.

#### **2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes**

Su capacidad de satisfacer inquietudes fue ligeramente más baja que la anterior: la calificación otorgada fue 3.95 sobre 5; equiparable a 79.10 sobre 100.

#### **2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación**

En ese dominio la valoración fue similar a la anterior, con un 72.9%% de las frecuencias ubicadas en los niveles Muy Bueno a Excelente, para un puntaje de 4.03 sobre 5; igual a 80.62 sobre 100.

#### **2.4.1.4.4. Actualización profesional**

De igual modo, los docentes del CAPGEFI fueron percibidos como profesionalmente actualizados. Tal fue el caso de alrededor del 81% de los encuestados que los consideró situados en niveles de Muy Bueno a Excelente, para una puntuación de 4.23 sobre 5 o, lo que es lo mismo, 84.67 sobre 100.

#### **2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma**

En cuanto a este último subcomponente, alrededor del 78% de los discentes evaluaron entre Muy Bueno a Excelente la utilización adecuada de la plataforma virtual por parte de los facilitadores. Dicho aspecto obtuvo una puntuación de 4.20 sobre 5; vale decir, 83.93 sobre 100.

Resumiendo las cinco subcomponentes anteriores, tenemos que una variable tan decisiva para un docente, como la capacidad de transmitir conocimientos y competencias, fue valorada, de conjunto, en un 4.09 sobre 5; cuyo equivalente lo es 81.76 sobre 100.

A su vez, el resultado consolidado de las cuatro variables o componentes antes descritos, revela una evaluación de los facilitadores del CAPGEFI de “Muy Buena” de parte de los usuarios de sus servicios, los cuales les adjudican una puntuación conjunta de 4.08 sobre 5; equivalente a 81.68 sobre 100.

#### 2.4.2. Los coordinadores

El otro segmento de servidores del CAPGEFI evaluados por los participantes durante el año 2018 está constituido por los coordinadores. Los mismos son valorados en dos sentidos: sus relaciones humanas y su nivel de cumplimiento de las responsabilidades del cargo. En los cuadros nros. 8 y 9 siguientes y gráficos subsiguientes, aparecen dichos resultados para cada uno de ellos, conjuntamente con el número de participantes que los evaluaron, así como la cantidad de módulos en los cuales fue levantada la información.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018 <b>Evaluación de los Coordinadores</b> Cuadro Nro. 8				
Nombre de los coordinadores evaluados	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes Evaluadores	Acciones de capacitación evaluados	Calificación escala 1-5	Calificación % escala 1-100
Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson	43	2	4.52	90.42
Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría	47	2	4.23	84.51
Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo	307	6	4.20	83.91
Licda. Rosanna Dianyssi Gómez Gómez	23	1	4.21	84.17
<b>Total = 4</b>	<b>420</b>	<b>11</b>	<b>4.23</b>	<b>84.66</b>

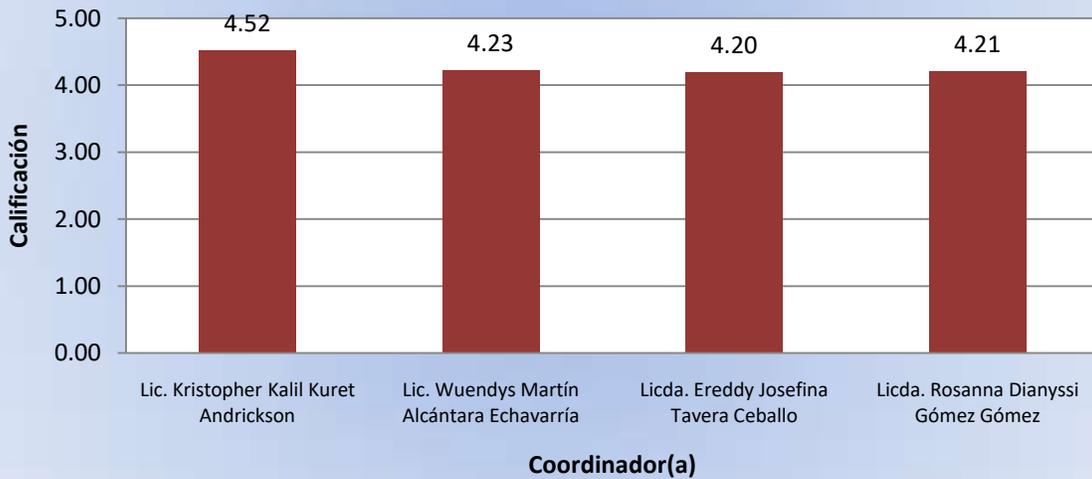
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

### Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2018

#### Evaluación de los Coordinadores

Calificación (escala 1-5)

Gráfico Nro. 12



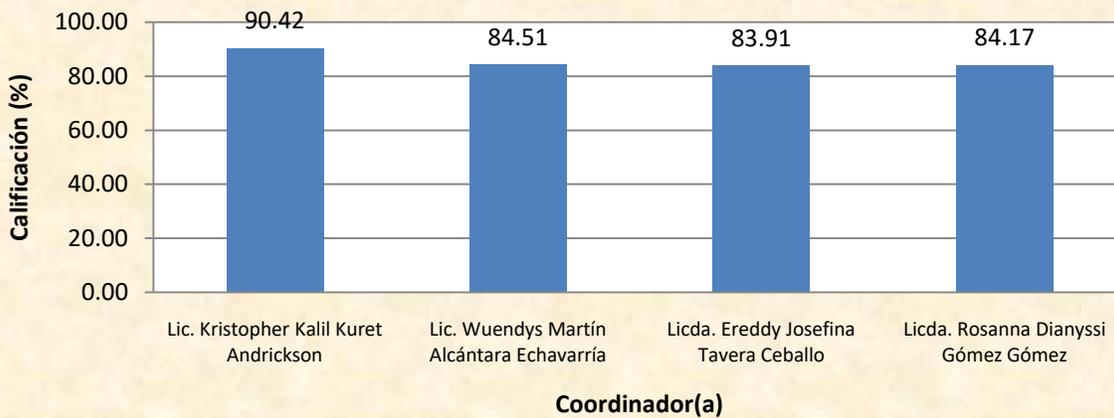
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

### Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2018

#### Evaluación de los Coordinadores

Calificación % (escala 1-100)

Gráfico Nro. 13



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

**Ministerio de Hacienda**  
**Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal**  
**Departamento de Investigación y Publicaciones**  
**División de Investigación**  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**EVALUACIÓN DEL (DE LA) COORDINADOR(A) DE CAPACITACIÓN POR SUBCOMPONENTES**  
**Cuadro Nro. 9**

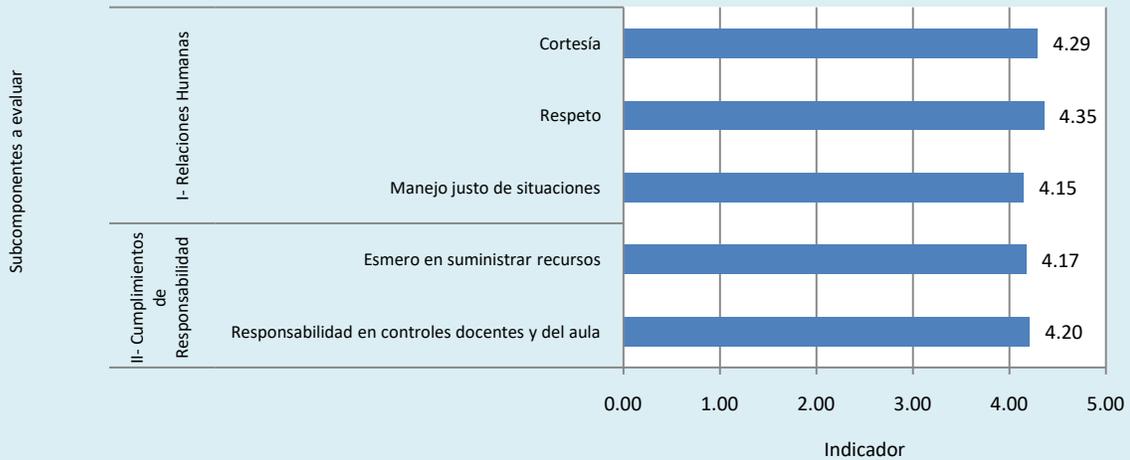
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
I- Relaciones Humanas	Cortesía	0	.0%	0	.0%	3	.7%	16	3.8%	63	15.0%	113	26.9%	225	53.6%	0	420	420	4.29	85.76
	Respeto	0	.0%	0	.0%	2	.5%	10	2.4%	56	13.3%	121	28.8%	231	55.0%	0	420	420	4.35	87.10
	Manejo justo de situaciones	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	27	6.4%	65	15.5%	128	30.5%	195	46.4%	0	420	420	4.15	82.90
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	22	5.2%	56	13.3%	134	31.9%	199	47.4%	0	420	420	4.17	83.43
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	18	4.3%	62	14.8%	136	32.4%	199	47.4%	0	420	420	4.20	84.10
<b>Total de respuestas</b>		<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>24</b>	<b>1%</b>	<b>93</b>	<b>4%</b>	<b>302</b>	<b>14%</b>	<b>632</b>	<b>30%</b>	<b>1,049</b>	<b>50%</b>	<b>0</b>	<b>2,100</b>	<b>2,100</b>	<b>4.23</b>	<b>84.66</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

**Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018**  
**EVALUACIÓN DEL (DE LA) COORDINADOR(A) DE CAPACITACIÓN POR SUBCOMPONENTES**

Calificación (escala 1-5)  
 Gráfico Nro. 14



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

**Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018**  
**EVALUACIÓN DEL (DE LA) COORDINADOR(A) DE CAPACITACIÓN POR SUBCOMPONENTES**

Calificación % (escala 1-100)  
 Gráfico Nro. 15



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

#### **2.4.2.1. Relaciones Humanas**

A su vez, dicho aspecto ha sido desagregado en tres subcomponentes: cortesía, respeto y manejo justo de situaciones. En conjunto, dicho renglón mereció una buena ponderación por los participantes. De hecho, el porcentaje de respuestas ubicadas en los tramos de Muy Bueno a Excelente es mayor al 80% de los casos, para una valoración global de 4.26, sobre una escala de 5, equivalente al 85.25 sobre 100.

#### **2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades**

El segundo aspecto de la evaluación de los coordinadores trata de reflejar la medida en que los mismos ejecutan lo que podríamos denominar como funciones técnicas del cargo. Como indicáramos en lo que antecede, dicho renglón ha sido desglosado en dos subcomponentes: “Esmero en el suministro de recursos” y “Responsabilidad en los controles docentes y del aula”. Dada la diferencia intrínseca entre ambos, los trataremos por separado.

##### **2.4.2.2.1. Suministro de recursos**

Al margen de cualesquiera divergencias en cuanto a la idoneidad de dicha categoría evaluatoria para el caso de un coordinador, lo cierto es que una mayoría, representada por el 81.4% de los consultados, calificó de Muy Bueno a Excelente el desempeño de los mismos en la plataforma virtual. El promedio ponderado, al considerar las respuestas representativas de una valoración menor, queda en un 4.17 sobre 5; vale decir, 83.43 sobre 100.

##### **2.4.2.2.2. Controles docentes**

En esa materia, tenemos que los coordinadores del CAPGEFI también pasan la prueba. De hecho, un poco más del 79% de las respuestas ubican su desempeño en los dos niveles más altos mencionados al inicio: Muy Bueno y Excelente, respectivamente. El promedio ponderado resultante, al incluir los demás niveles de calificación, es 4.20 sobre 5; equivalente a 84.10 sobre 100.

Consolidando ambos renglones, tenemos una ponderación global de este personal técnico de 4.19 sobre 5; equiparable a 83.76 sobre 100.

#### **2.4.3. La auto-evaluación de los participantes**

El tercer aspecto “global”, de este informe lo constituye la auto-evaluación hecha por los participantes en las capacitaciones. La misma está enfocada a ponderar su utilidad, traducida como nivel de aprovechamiento. A tales fines, han sido considerados tres dimensiones: el grado de pertinencia teórica de los contenidos; su grado de adecuación práctica y su orientación a la solución de problemas. Los resultados se reflejan mediante el cuadro nro. 10 que se muestra en la siguiente página, así como el gráfico subsiguiente.

**Ministerio de Hacienda**  
**Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal**  
**Departamento de Investigación y Publicaciones**  
**División de Investigación**  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE POR SUBCOMPONENTES**  
**Cuadro Nro. 10**

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	10	2.4%	56	13.3%	127	30.2%	223	53.1%	0	420	420	4.32	86.43
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	12	2.9%	59	14.0%	135	32.1%	210	50.0%	0	420	420	4.27	85.48
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	.0%	0	.0%	3	.7%	17	4.0%	51	12.1%	133	31.7%	216	51.4%	0	420	420	4.29	85.81
<b>Total de respuestas</b>		<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>11</b>	<b>1%</b>	<b>39</b>	<b>3%</b>	<b>166</b>	<b>13%</b>	<b>395</b>	<b>31%</b>	<b>649</b>	<b>52%</b>	<b>0</b>	<b>1,260</b>	<b>1,260</b>	<b>4.30</b>	<b>85.90</b>

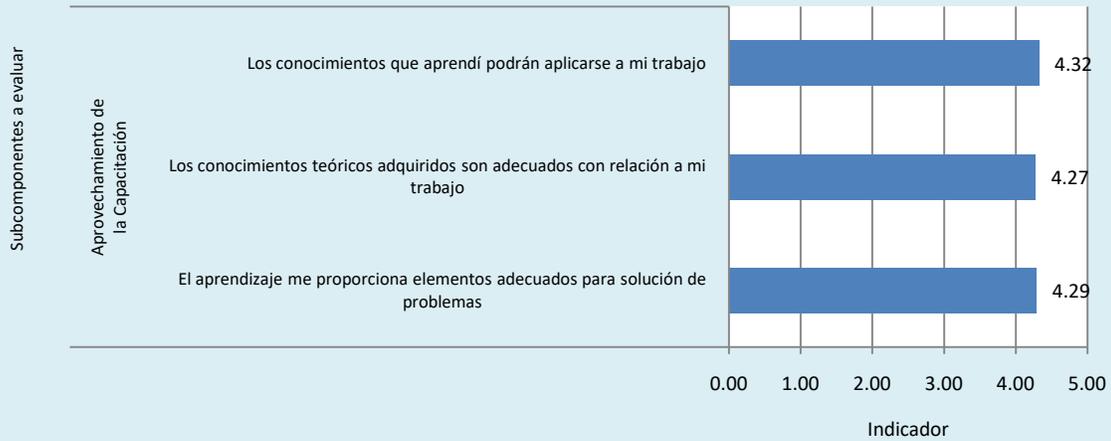
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual durante el año 2018  
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

**Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018**

**AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE**

Calificación (escala 1-5)

Gráfico Nro. 16



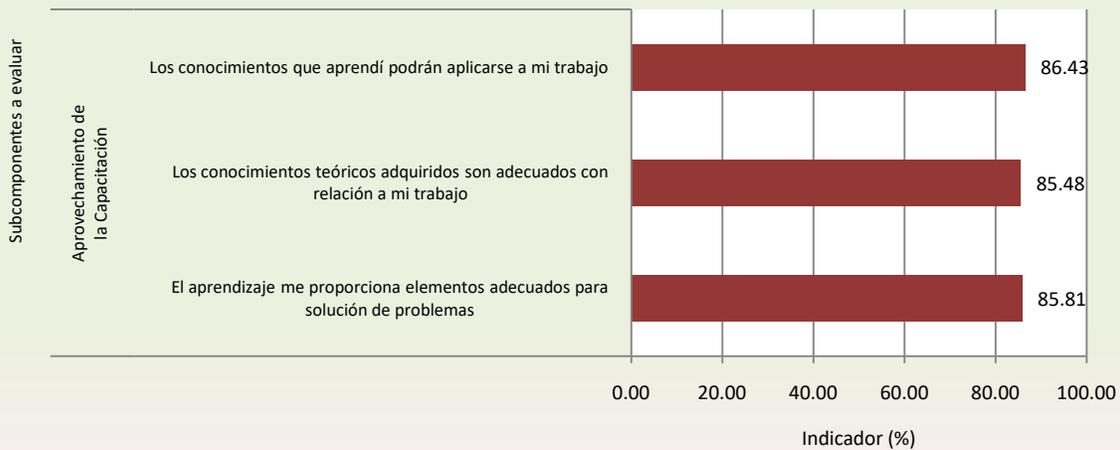
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

**Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2018**

**AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE**

Calificación (escala 1-5)

Gráfico Nro. 17



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.

Como se puede observar, en los tres renglones antes mencionados, la valoración de los discentes es relativamente favorable. De hecho, en todos, el 85.09% de las respuestas se ubican en las categorías de Muy Bueno a Excelente, con predominio de esta última selección, casi en proporción de 3 a 1.

Lo anterior se traduce en una valoración global promedio de 4.34 sobre 5, lo que es lo mismo, a 86.82 en términos porcentuales.

#### 2.4.4. Sugerencias y/o comentarios

Un último aspecto referido a lo que hemos denominado como perspectiva global o de conjunto sería el correspondiente a las “opiniones” de los encuestados, las cuales, a nivel del formulario, se trató de acopiar mediante un espacio intitulado a imagen y semejanza del epígrafe supra-indicado. Las mismas hacen alusión, de manera indiferenciada, a varios de los aspectos antes considerados; vale decir, el proceso, el personal y las condiciones físico-ambientales.

En el Cuadro Nro. 11 se resume dichos resultados de sugerencias y/o comentarios, expuestos de manera agrupada. Con miras a reducir al mínimo la subjetividad, en el Anexo 7 de este informe, hemos procedido a “listar” dichos comentarios, procurando mantenernos lo más fieles posibles a lo manifestado por los consultados

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación <b>Sugerencias agrupadas para mejorar -Modalidad Virtual-, Año 2018</b> Cuadro Nro. 11	
Sugerencias agrupadas	Participantes
Cursos deben ser de mayor duración (FOT-239 y FOT-288)	25
Cursos deben ser más interactivos, más prácticos (FOT-031)	17
Más atención a las inquietudes de los participantes (FOT-031)	10
Ampliar el tiempo para realizar las prácticas (FOA-134, FOT-031, FOT-288)	7
Mejorar redacción del material digital (FOT-031)	6
Mejorar la planificación del curso (FOT-031, FOT-288)	3
Mejorar los foros de participación, hacerlos más interactivos y más prácticos (FOT-199)	3
Mostrar los resultados de los exámenes	3
Actualizar contenido material impreso (FOT-288)	2
Adecuar las prácticas al tiempo de los participantes. (FOT-031)	2
Habilitar chats (FOT-199, FOT-288)	2
Hacer videos instructivos para el participante. (FOT-031)	2
Mejora del sistema virtual (FOT-031, FOT-288)	2
Mejorar la metodología del profesor para impartir docencia (FOT-288)	2

Corregir (temas/sistema) de la plataforma de capacitación (FOT-031)	1
Curso debe impartirse a nivel de especialidad.	1
Deben tomar en cuenta que este es un curso básico.	1
Evaluación oportuna de las asignaciones	1
Material de apoyo y las diapositivas sean iguales (FOT-031)	1
Mejorar los equipos informáticos, plataformas auxiliares y utilizar más recursos tecnológicos. (FOT-199)	1
<b>Subtotal</b>	<b>92</b>
<b>Comentarios y/o ponderaciones</b>	
Excelente acción de capacitación.	47
Excelente personal docente	19
Felicidades por los cursos virtuales, excelentes	9
Excelente facilitador(a) y coordinador(a)	3
Muy buen material de apoyo (FOT-031)	3
Seguir impartiendo estos cursos a todos los servidores públicos	3
<b>Subtotal</b>	<b>84</b>
<b>Total</b>	<b>176</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018

Un análisis rápido del mismo permite destacar los siguientes elementos:

1. Un total de 8 participantes emitieron más de una observación y/o comentario, mientras que alrededor del 66% de los encuestados declinó emitir información adicional a la ofrecida por ellos.
2. De la cantidad de participantes- encuestados que respondieron, un poco más del 44% felicita y destaca como “Excelentes” las acciones de capacitación ofertadas, al igual que al personal de capacitación de este Centro.
3. Alrededor del 14% de los que emitieron algún comentario sugiere que se le dedique más tiempo a las capacitaciones ofertadas, para un aprendizaje más completo
4. Casi en el 10% de los casos, los comentarios están orientados a recomendar que las acciones de capacitación sean más interactivas, más prácticas.

Generalizando, podemos concluir que las capacitaciones ofrecidas por el CAPGEFI, en la modalidad virtual, durante el 2018, son favorablemente valoradas, en sus diferentes aspectos, en función de lo afirmado por aquellos que externaron algún tipo de comentario y/o sugerencia.

### **III. A MODO DE CONCLUSIONES**

- 1)** Durante el cuarto año de su implementación, se desarrollaron en el CAPGEFI, en la modalidad virtual, 19 módulos pertenecientes a 11 acciones de capacitación, con 420 evaluaciones del proceso de capacitación, hechas por los participantes.
- 2)** Las capacitaciones evaluadas recibieron puntuación global, por los participantes, de 82.81 sobre 100.
- 3)** El personal académico, tanto los facilitadores como los coordinadores, fue objeto de una evaluación promedio de 4.16 sobre 5, lo que a su vez es igual a 83.17 sobre 100.
- 4)** Con el aprovechamiento de la capacitación, los participantes perciben que los conocimientos aprendidos podrán aplicarlo en su lugar de trabajo, en un 86.43% (4.32).
- 5)** Las observaciones más frecuentes ratifican la importancia de aumentar la duración de las acciones de capacitaciones, así como la mejora de la dinámica e interactividad de dichas acciones.

# **Anexos**

# **Anexo # 1**

**Acciones De Capacitación Evaluadas Por Los Participantes Evaluadores**

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**ACCIONES DE CAPACITACIÓN VIRTUAL EVALUADAS POR LOS PARTICIPANTES**

Cantidad de Participantes evaluadores	Acciones de capacitación evaluadas	Código del evento evaluado	Fecha del Evento		Nombre del Docente evaluado	Nombre del Coordinador(a) de capacitación evaluado
			Apertura	Finaliza		
11	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-19-2018	01-sep-2018	08-sep-2018	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29		FOT-031-20-2018	07-sep-2018	18-sep-2018	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23		FOT-031-21-2018	07-sep-2018	18-sep-2018	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Rosanna Dianysy Gómez Gómez
19		FOT-031-28-2018	07-nov-2018	18-dic-2018	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
29	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-05-2018	05-feb-2018	06-mar-2018	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29		FOT-031-10-2018	05-mar-2018	03-abr-2018	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
33		FOT-031-31-2018	26-sep-2018	25-oct-2018	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-10-2018	05-abr-2018	28-abr-2018	Sara Marelis Felimón	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
26	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-10-2018	01-may-2018	24-may-2018	José Miguel Rondón	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
23		FOT-031-28-2018	24-sep-2018	17-oct-2018	José Miguel Rondón	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
26	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-10-2018	26-may-2018	14-jun-2018	Abner Lora López	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
1	Curso-Modular: Internacional sobre Hacienda Pública. La experiencia de la República Dominicana: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-258-01-2018	14-feb-2018	28-feb-2018	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
23	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-06-2018	10-oct-2018	21-oct-2018	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
22	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-06-2018	09-nov-2018	23-nov-2018	Wandy Hierro Núñez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
12	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	FOT-288-06-2018	22-oct-2018	08-nov-2018	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
26	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción a la Administración Financiera del Estado	FOT-288-06-2018	25-sep-2018	09-oct-2018	Tomasina Tolentino Peralta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamento del Sistema de Tesorería	FOT-199-03-2018	11-may-2018	25-may-2018	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo

18	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	FOT-199-06-2018	08-may-2018	25-may-2018	Wandy Hierro Núñez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
22	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-03-2018	12-feb-2018	26-feb-2018	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
<b>Total = 420</b>		<b>11</b>	<b>19</b>		<b>13</b>	<b>4</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el Año 2018

# **Anexo # 2**

Indicador general

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL POR SUBCOMPONENTES, AÑO 2018																						
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%							
<b>EVALUACIÓN DEL PROCESO</b>																						
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	0	.0%	1	.2%	3	.7%	26	6.2%	69	16.4%	149	35.5%	172	41.0%	1	419	420	4.10	82.00	4.080	81.597
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	49	11.7%	75	17.9%	135	32.1%	152	36.2%	0	420	420	3.89	77.71		
	Cordialidad en el trato	0	.0%	1	.2%	4	1.0%	20	4.8%	65	15.5%	120	28.6%	210	50.0%	1	419	420	4.22	84.44		
	Disponibilidad de información requerida	0	.0%	0	.0%	7	1.7%	29	6.9%	65	15.5%	128	30.5%	191	45.5%	0	420	420	4.11	82.24		
<b>EVALUACIÓN DEL FACILITADOR</b>																						
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	31	7.4%	79	18.8%	141	33.6%	165	39.3%	0	420	420	4.03	80.57	4.084	81.676
	Cumplimiento del programa	0	.0%	0	.0%	2	.5%	19	4.5%	76	18.1%	126	30.0%	197	46.9%	0	420	420	4.18	83.67		
	Adecuación de contenidos con expectativas	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	36	8.6%	76	18.1%	146	34.8%	158	37.6%	0	420	420	4.00	79.90		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	.0%	0	.0%	6	1.4%	27	6.4%	69	16.4%	145	34.5%	173	41.2%	0	420	420	4.08	81.52		
	Genera clima de confianza	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	33	7.9%	84	20.0%	127	30.2%	171	40.7%	0	420	420	4.01	80.29		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	1	.2%	0	.0%	10	2.4%	32	7.6%	62	14.8%	146	34.8%	169	40.2%	1	419	420	4.03	80.62		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	15	3.6%	58	13.8%	139	33.1%	203	48.3%	0	420	420	4.24	84.76		
	Nivel de comunicación	0	.0%	0	.0%	8	1.9%	30	7.1%	79	18.8%	130	31.0%	173	41.2%	0	420	420	4.02	80.48		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Satisface inquietudes	0	.0%	0	.0%	10	2.4%	33	7.9%	78	18.6%	144	34.3%	155	36.9%	0	420	420	3.95	79.10		
	Ejemplifica con claridad	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	28	6.7%	77	18.3%	133	31.7%	173	41.2%	0	420	420	4.03	80.62		
	Está actualizado profesionalmente	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	14	3.3%	60	14.3%	144	34.3%	198	47.1%	0	420	420	4.23	84.67		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	3	.7%	0	.0%	6	1.4%	17	4.0%	67	16.0%	126	30.0%	201	47.9%	3	417	420	4.20	83.93		
<b>EVALUACIÓN DEL COORDINADOR</b>																						
I- Relaciones Humanas	Cortesía	0	.0%	0	.0%	3	.7%	16	3.8%	63	15.0%	113	26.9%	225	53.6%	0	420	420	4.29	85.76	4.233	84.657
	Respeto	0	.0%	0	.0%	2	.5%	10	2.4%	56	13.3%	121	28.8%	231	55.0%	0	420	420	4.35	87.10		
	Manejo justo de situaciones	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	27	6.4%	65	15.5%	128	30.5%	195	46.4%	0	420	420	4.15	82.90		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	.0%	0	.0%	9	2.1%	22	5.2%	56	13.3%	134	31.9%	199	47.4%	0	420	420	4.17	83.43		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	.0%	0	.0%	5	1.2%	18	4.3%	62	14.8%	136	32.4%	199	47.4%	0	420	420	4.20	84.10		
<b>AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE</b>																						
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	10	2.4%	56	13.3%	127	30.2%	223	53.1%	0	420	420	4.32	86.43	4.295	85.905
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	4	1.0%	12	2.9%	59	14.0%	135	32.1%	210	50.0%	0	420	420	4.27	85.48		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	.0%	0	.0%	3	.7%	17	4.0%	51	12.1%	133	31.7%	216	51.4%	0	420	420	4.29	85.81		
<b>Total de respuestas</b>		<b>4</b>	<b>0.0%</b>	<b>2</b>	<b>0.0%</b>	<b>131</b>	<b>1.3%</b>	<b>571</b>	<b>5.7%</b>	<b>1,607</b>	<b>15.9%</b>	<b>3,206</b>	<b>31.8%</b>	<b>4,559</b>	<b>45.2%</b>	<b>6</b>	<b>10,074</b>	<b>10,080</b>	<b>4.14</b>	<b>82.81</b>		

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2018.  
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

# **Anexo # 3**

**Indicadores del (de la) Facilitador(A)**

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**Evaluación de los Facilitadores por Subcomponentes**

Nombre del Profesor Evaluado	Criterio de evaluación	I- PROGRAMÁTICOS						II- EMPATÍA						III- DOMINIO DE LA MATERIA		IV- TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y DESTREZAS								Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN				
		Cumplimiento de objetivos		Cumplimiento del programa		Adecuación de contenidos con expectativas		Permite y/o estimula la participación		Genera clima de confianza		Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios		Dominio total de la materia		Nivel de comunicación		Satisface inquietudes		Ejemplariza con claridad		Está actualizado profesionalmente			Utiliza Adecuadamente la plataforma		Índice Escala 1-5	Índice % Escala 1-100	
		Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%		Cant..	%			
Abner Lora López	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		3.86	77.13
	Inaceptable	1	3.8%	1	3.8%	1	3.8%	2	7.7%	1	3.8%	2	7.7%	1	3.8%	1	3.8%	2	7.7%	1	3.8%	1	3.8%	0	.0%	14			
	Regular	2	7.7%	1	3.8%	3	11.5%	4	15.4%	3	11.5%	3	11.5%	4	15.4%	2	7.7%	2	7.7%	2	7.7%	4	15.4%	4	15.4%	33			
	Bueno(a)	7	26.9%	7	26.9%	5	19.2%	2	7.7%	8	30.8%	4	15.4%	3	11.5%	5	19.2%	7	26.9%	5	19.2%	4	15.4%	6	23.1%	63			
	Muy Bueno(a)	8	30.8%	6	23.1%	5	19.2%	7	26.9%	6	23.1%	9	34.6%	8	30.8%	3	11.5%	6	23.1%	4	15.4%	8	30.8%	6	23.1%	76			
	Excelente	8	30.8%	11	42.3%	12	46.2%	11	42.3%	8	30.8%	8	30.8%	11	42.3%	13	50.0%	9	34.6%	14	53.8%	11	42.3%	10	38.5%	126			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		3.77	75.38	3.96	79.23	3.92	78.46	3.81	76.15	3.65	73.08	3.69	73.85	3.96	79.23	3.88	77.69	3.69	73.85	4.08	81.54	4.00	80.00	3.85	76.92				
Cecill Scarla Mañaná Rivera	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.33	86.59
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	1	1.2%	3			
	Regular	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	2	2.4%	0	.0%	1	1.2%	3	3.7%	2	2.4%	1	1.2%	0	.0%	12			
	Bueno(a)	13	15.9%	12	14.6%	16	19.5%	15	18.3%	16	19.5%	15	18.3%	7	8.5%	14	17.1%	6	7.3%	10	12.2%	6	7.3%	9	11.0%	139			
	Muy Bueno(a)	25	30.5%	24	29.3%	29	35.4%	29	35.4%	23	28.0%	27	32.9%	27	32.9%	25	30.5%	32	39.0%	28	34.1%	32	39.0%	27	32.9%	328			
	Excelente	43	52.4%	46	56.1%	37	45.1%	37	45.1%	42	51.2%	38	46.3%	48	58.5%	42	51.2%	40	48.8%	41	50.0%	43	52.4%	45	54.9%	502			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.34	86.83	4.41	88.29	4.26	85.12	4.24	84.88	4.29	85.85	4.23	84.63	4.50	90.00	4.32	86.34	4.30	86.10	4.29	85.85	4.43	88.54	4.40	88.05				
Enlka Nicodenis Hernández Reyes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	1		3.80	75.96
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	2	4.4%	2	4.4%	3	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	0	.0%	1	2.2%	10			
	Regular	6	13.3%	5	11.1%	5	11.1%	4	8.9%	5	11.1%	5	11.1%	2	4.4%	5	11.1%	5	11.1%	3	6.7%	3	6.7%	2	4.4%	50			
	Bueno(a)	11	24.4%	10	22.2%	9	20.0%	9	20.0%	15	33.3%	8	17.8%	8	17.8%	12	26.7%	15	33.3%	12	26.7%	7	15.6%	9	20.0%	125			
	Muy Bueno(a)	18	40.0%	20	44.4%	18	40.0%	18	40.0%	13	28.9%	16	35.6%	16	35.6%	13	28.9%	13	28.9%	19	42.2%	19	42.2%	16	35.6%	199			
	Excelente	10	22.2%	10	22.2%	12	26.7%	12	26.7%	10	22.2%	13	28.9%	19	42.2%	15	33.3%	12	26.7%	10	22.2%	16	35.6%	16	35.6%	155			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		3.71	74.22	3.78	75.56	3.78	75.56	3.76	75.11	3.53	70.67	3.69	73.78	4.16	83.11	3.84	76.89	3.71	74.22	3.76	75.11	4.07	81.33	4.00	80.00				
José Miguel Rondón	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		3.94	78.85
	Inaceptable	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	2	4.1%	4	8.2%	2	4.1%	1	2.0%	1	2.0%	15			
	Regular	6	12.2%	4	8.2%	6	12.2%	5	10.2%	5	10.2%	5	10.2%	3	6.1%	8	16.3%	7	14.3%	9	18.4%	4	8.2%	4	8.2%	66			
	Bueno(a)	10	20.4%	6	12.2%	10	20.4%	10	20.4%	11	22.4%	7	14.3%	10	20.4%	10	20.4%	7	14.3%	8	16.3%	8	16.3%	11	22.4%	108			
	Muy Bueno(a)	9	18.4%	16	32.7%	15	30.6%	10	20.4%	11	22.4%	13	26.5%	12	24.5%	12	24.5%	14	28.6%	8	16.3%	14	28.6%	11	22.4%	145			
	Excelente	23	46.9%	23	46.9%	17	34.7%	24	49.0%	21	42.9%	23	46.9%	23	46.9%	17	34.7%	17	34.7%	22	44.9%	22	44.9%	22	44.9%	254			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		3.96	79.18	4.18	83.67	3.84	76.73	4.08	81.63	3.94	78.78	4.06	81.22	4.08	81.63	3.69	73.88	3.67	73.47	3.80	75.92	4.06	81.22	4.00	80.00				



Felimón	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.2%	1	4.2%	1	4.2%	2	8.3%	2	8.3%	0	.0%	1	4.2%	8		
	Regular	5	20.8%	2	8.3%	7	29.2%	2	8.3%	5	20.8%	3	12.5%	1	4.2%	3	12.5%	4	16.7%	2	8.3%	2	8.3%	2	8.3%	38		
	Bueno(a)	7	29.2%	7	29.2%	8	33.3%	5	20.8%	5	20.8%	4	16.7%	7	29.2%	5	20.8%	5	20.8%	3	12.5%	5	20.8%	5	20.8%	66		
	Muy Bueno(a)	10	41.7%	9	37.5%	6	25.0%	9	37.5%	6	25.0%	9	37.5%	6	25.0%	8	33.3%	7	29.2%	9	37.5%	7	29.2%	7	29.2%	93		
	Excelente	2	8.3%	6	25.0%	3	12.5%	8	33.3%	8	33.3%	7	29.2%	9	37.5%	7	29.2%	6	25.0%	8	33.3%	10	41.7%	9	37.5%	83		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		<b>3.38</b>	<b>67.50</b>	<b>3.79</b>	<b>75.83</b>	<b>3.21</b>	<b>64.17</b>	<b>3.96</b>	<b>79.17</b>	<b>3.71</b>	<b>74.17</b>	<b>3.75</b>	<b>75.00</b>	<b>3.88</b>	<b>77.50</b>	<b>3.71</b>	<b>74.17</b>	<b>3.46</b>	<b>69.17</b>	<b>3.79</b>	<b>75.83</b>	<b>4.04</b>	<b>80.83</b>	<b>3.88</b>	<b>77.50</b>			
Tomasina Tolentino Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	3.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	2	7.7%	3	11.5%	2	7.7%	3	11.5%	3	11.5%	3	11.5%	2	7.7%	3	11.5%	3	11.5%	3	11.5%	3	11.5%	2	7.7%	32		
	Muy Bueno(a)	12	46.2%	8	30.8%	12	46.2%	10	38.5%	8	30.8%	9	34.6%	9	34.6%	13	50.0%	11	42.3%	11	42.3%	9	34.6%	7	26.9%	119		
	Excelente	12	46.2%	15	57.7%	11	42.3%	13	50.0%	15	57.7%	14	53.8%	14	53.8%	11	42.3%	12	46.2%	12	46.2%	14	53.8%	17	65.4%	160		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		<b>4.38</b>	<b>87.69</b>	<b>4.46</b>	<b>89.23</b>	<b>4.27</b>	<b>85.38</b>	<b>4.38</b>	<b>87.69</b>	<b>4.46</b>	<b>89.23</b>	<b>4.42</b>	<b>88.46</b>	<b>4.42</b>	<b>88.46</b>	<b>4.35</b>	<b>86.92</b>	<b>4.35</b>	<b>86.92</b>	<b>4.35</b>	<b>86.92</b>	<b>4.42</b>	<b>88.46</b>	<b>4.58</b>	<b>91.54</b>			
Wandy Hierro Núñez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.5%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	2	5.0%	0	.0%	3	7.5%	2	5.0%	2	5.0%	2	5.0%	1	2.5%	1	2.5%	2	5.0%	3	7.5%	0	.0%	0	.0%	18		
	Bueno(a)	7	17.5%	8	20.0%	7	17.5%	4	10.0%	4	10.0%	3	7.5%	1	2.5%	5	12.5%	8	20.0%	8	20.0%	6	15.0%	5	12.5%	66		
	Muy Bueno(a)	15	37.5%	10	25.0%	14	35.0%	16	40.0%	14	35.0%	14	35.0%	15	37.5%	15	37.5%	13	32.5%	13	32.5%	12	30.0%	13	32.5%	164		
	Excelente	16	40.0%	22	55.0%	16	40.0%	18	45.0%	20	50.0%	21	52.5%	23	57.5%	19	47.5%	17	42.5%	16	40.0%	22	55.0%	21	52.5%	231		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		<b>4.13</b>	<b>82.50</b>	<b>4.35</b>	<b>87.00</b>	<b>4.08</b>	<b>81.50</b>	<b>4.25</b>	<b>85.00</b>	<b>4.30</b>	<b>86.00</b>	<b>4.35</b>	<b>87.00</b>	<b>4.50</b>	<b>90.00</b>	<b>4.30</b>	<b>86.00</b>	<b>4.13</b>	<b>82.50</b>	<b>4.05</b>	<b>81.00</b>	<b>4.40</b>	<b>88.00</b>	<b>4.41</b>	<b>88.21</b>			

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el Año 2018

# **Anexo # 4**

Indicadores del (de la) Coordinador(a)

**Ministerio de Hacienda**  
**Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal**  
**Departamento de Investigación y Publicaciones**  
**División de Investigación**  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**Evaluación de los Coordinadores por Subcomponente**

Nombre del Coordinador Evaluado	Criterio de evaluación	I- RELACIONES HUMANAS						II- CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES				Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN	
		Cortesía		Respeto		Manejo justo de situaciones		Esmero en suministrar recursos		Responsabilidad en controles docentes y del aula			Índice Escala 1-5	Índice % Escala 1-100
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%			
<b>Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson</b>	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	<b>4.52</b>	<b>90.42</b>
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	0	.0%	1		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	2	4.7%	1	2.3%	4		
	Bueno(a)	3	7.0%	2	4.7%	2	4.7%	2	4.7%	5	11.6%	14		
	Muy Bueno(a)	11	25.6%	11	25.6%	14	32.6%	11	25.6%	12	27.9%	59		
	Excelente	29	67.4%	30	69.8%	26	60.5%	27	62.8%	25	58.1%	137		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
<b>Índice por Criterio</b>		<b>4.60</b>	<b>92.09</b>	<b>4.65</b>	<b>93.02</b>	<b>4.51</b>	<b>90.23</b>	<b>4.42</b>	<b>88.37</b>	<b>4.42</b>	<b>88.37</b>			
<b>Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría</b>	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	<b>4.23</b>	<b>84.51</b>
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	1	2.1%	3	6.4%	2	4.3%	2	4.3%	8		
	Bueno(a)	11	23.4%	6	12.8%	10	21.3%	7	14.9%	8	17.0%	42		
	Muy Bueno(a)	12	25.5%	17	36.2%	13	27.7%	15	31.9%	17	36.2%	74		
	Excelente	24	51.1%	23	48.9%	21	44.7%	23	48.9%	20	42.6%	111		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
<b>Índice por Criterio</b>		<b>4.28</b>	<b>85.53</b>	<b>4.32</b>	<b>86.38</b>	<b>4.11</b>	<b>82.13</b>	<b>4.26</b>	<b>85.11</b>	<b>4.17</b>	<b>83.40</b>			

<b>Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo</b>	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	<b>4.20</b>	<b>83.91</b>
	Inaceptable	3	1.0%	2	.7%	5	1.6%	7	2.3%	4	1.3%	21		
	Regular	15	4.9%	8	2.6%	22	7.2%	18	5.9%	15	4.9%	78		
	Bueno(a)	47	15.3%	46	15.0%	51	16.6%	45	14.7%	46	15.0%	235		
	Muy Bueno(a)	81	26.4%	84	27.4%	89	29.0%	97	31.6%	96	31.3%	447		
	Excelente	161	52.4%	167	54.4%	140	45.6%	140	45.6%	146	47.6%	754		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
<b>Índice por Criterio</b>	<b>4.24</b>	<b>84.89</b>	<b>4.32</b>	<b>86.45</b>	<b>4.10</b>	<b>81.95</b>	<b>4.12</b>	<b>82.48</b>	<b>4.19</b>	<b>83.78</b>				
<b>Licda. Rosanna Dianyssi Gómez Gómez</b>	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	<b>4.21</b>	<b>84.17</b>
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.3%	1	4.3%	2		
	Regular	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	0	.0%	0	.0%	3		
	Bueno(a)	2	8.7%	2	8.7%	2	8.7%	2	8.7%	3	13.0%	11		
	Muy Bueno(a)	9	39.1%	9	39.1%	12	52.2%	11	47.8%	11	47.8%	52		
	Excelente	11	47.8%	11	47.8%	8	34.8%	9	39.1%	8	34.8%	47		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
<b>Índice por Criterio</b>	<b>4.30</b>	<b>86.09</b>	<b>4.30</b>	<b>86.09</b>	<b>4.17</b>	<b>83.48</b>	<b>4.17</b>	<b>83.48</b>	<b>4.09</b>	<b>81.74</b>				

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el Año 2018

# **Anexo # 5**

**Sugerencias Individuales**

Ministerio de Hacienda  
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal  
 Departamento de Investigación y Publicaciones  
 División de Investigación  
**Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2018**  
**Sugerencias para mejorar y/o comentarios individuales**

Sugerencias individuales	Participantes evaluadores
"Excelente Módulo.	1
A la hora de la corrección de las prácticas me gustaría que si algo está mal, se nos escriba como mensaje cual es la forma correcta, ya que en ocasiones uno se queda en el aire.	1
A veces sentimos dudas para realizar algún curso virtual, por temor a que los conocimientos transmitidos por el facilitador y la plataforma no puedan llenar nuestras expectativas, pero en este módulo quedo demostrado todo lo contrario. Estoy satisfecha	1
Actualizar, con coordinación del profesor, el material digital de apoyo.	1
Ampliar un poco más la información de los recursos de aprendizaje de manera que nos permiten entender mejor las actividades a realizar.	1
Bien	1
Buen Material	1
Buenos días, en este módulo aprendí algo que no tenía conocimiento por ejemplo que es el DOL, aunque no se me haya puesto atención con una solicitud que hice y es que tengo un hijo especial al cual me lo internaron el viernes y me lo despacharon el domingo	1
Comentario: Sería bueno uno poder participar, de forma personal, en una desaduanización para poder concluir con mas practica.	1
Con relación a los casos estudios poner ejemplos más claros para así poder realizar las asignaciones con mejor claridad	1
Considero que en los foros se debe poner una estructura mejor para el desenvolvimiento del mismo, que se pueda hacer mejor la participación de preguntas y respuestas. Sería bueno mejorar la parte de aclaración de dudas, tuve dos y nunca recibí un comentario	1
Considero que la experiencia ha sido buen en sentido general	1
Coordinar los grupos por WhatsApp	1
Corregir con más tiempo las actividades.	1
Debe darse más tiempo ya que este módulo es muy práctico y la práctica hace al maestro.	1
Debe ser más atento a la hora de responder inquietudes y tener un criterio uniforme para las evaluaciones y la calificación.	1
Deben de profundizan mas los temas y dar in lazo más prolongado de tiempo.	1
Deben tener más casos prácticos, ejemplos, que ayuden a la aplicación de situaciones reales.	1
Deben tomar en cuenta que este es un curso básico.	1
Debería haber más interacción Facilitador Estudiante, el facilitador solo interfiere en las dos primeras unidades.	1
Deberían de poner ejemplos de situaciones cotidianas que pueden ocurrir en la DGA, más ejercicios para practicar. También poner la opción de ver en cuales preguntas fallaste de las autoevaluaciones. Y poner profesores que estén más atentos a las preguntas	1
Ejemplo del manejo del sistema de Tesorería en SIGEF y en CUT.	1

El aprendizaje ha sido de mucho provecho, ya que trabajo en el área gubernamental y hemos ampliado el conocimiento, excelente material, mucho material, todo muy parecido, pero es muy interesante.	1
El curso virtual en ocasiones no te permite realizar a tiempo las asignaciones debido a las diferentes ocupaciones que tiene la persona, a veces el tiempo a uno no le da de estudiar y también realizar las diferentes tareas del día a día y puede que uno se	1
El horario de discusiones es en una hora de trabajo. Imposible de atender, a veces resultan muy rápidas las tareas.	1
El material está un poco desactualizado.	1
El material, la plataforma y los temas tratados son de suma importancia, mayormente para las personas que somos servidores públicos. Pero el tiempo entre una unidad y otra es muy corto para digerir todo el material.	1
El módulo debió tener más horas, por los clasificadores	1
El tiempo fue muy corto para realizar las actividades, pensé que cada capítulo sería una semana de clase para poder leer el material y discutirlo en el foro.	1
El tiempo para este módulo es de muy poco tiempo ya que es mucho el material, sugiero que sea de más tiempo.	1
El único módulo donde asignaron a un profesor (Abner) que de inmediato respondía las preguntas. Con esto quiero decir que no duraba más de un día para responder. Muchas Gracias.	1
En esta unidad encontré es demasiado material para poco tiempo. Las evaluaciones no se corresponden con los enunciados de trabajo en algún caso. Confusión con las entregas.	1
En General a mi entender el curso fue excelente en todos los aspectos. Permite que aprendamos de una manera fácil y rápida sobre todos los temas de las diferentes Unidades que hemos desarrollado hasta ahora. Esta parte nos ha preparado para entender y mi	1
En las unidades 3, 4 ,5, los temas fueron interesante pero el material de apoyo no brindo el suficiente conocimiento ! para poder llenar los examen de forma correcta, no fui el único el cual se quejo de esas unidades por el cual no podían entenderse de mas	1
En los foros, participación como si fuera en vivo, aparte de los comentarios que hacemos, más interactivo. Un poco más de tiempo para completar las asignaciones	1
En los pruebas de cada unidad, lo ideal es que se las vean las fallas para saber lo que se respondió incorrecto.	1
En mi opinión el profesor es bueno. Pero a la hora de comunicarse con él es casi imposible que conteste. Y dura demasiado para corregir las tareas.	1
Encuentro el curso muy completo, pero creo que los facilitadores deben responder con más criterio a las inquietudes los participantes.	1
Entiendo que los tiempos no fueron adecuados para el desarrollo de las actividades. De igual forma, es bastante compleja la organización de trabajos en grupos cuando la idea de que la actividad sea online es que las personas participen en el horario que m	1
Es un curso completo y nos ayudara a conocer más del sector público y utilizarlo correctamente.	1
Es un curso muy completo	1
Esta es la última unidad del diplomado, aunque esta unidad es muy teórica, sugiero incluir ejercicios. Además, como sugerencia también, que en el transcurso el diplomado, coordinen al menos tres reuniones con el grupo de participantes, a manera de interactivo	1
Este curso fue muy rápido, deben más tiempo.	1
Este módulo debería durar más tiempo, necesitamos que apertura un módulo o un curso para los clasificadores de presupuesto debido a que es muy extenso y el tiempo no es suficiente. El facilitador tiene dominio y control de la asignatura y experiencia a gr	1
Este módulo es muy intenso, demasiado. No me gusto los cambios de horarios del Foro, ya que uno se programa por los compromisos laborales y personales.	1

Este módulo me fue muy bueno para mí porque me enseñó cosas que no sabía y puedo desempeñar en mi trabajo	1
Este primer módulo fue y será de gran aporte para mis conocimientos y el manejo de mis clientes, ya que conozco su lenguaje técnico. Me gusto mucho la manera en que nos presentaron la información, resumida y precisa. Me siento muy satisfecha. Los felicito	1
Excelente	3
Excelente atenciones, muy rápida respuesta a inquietudes y asistencia/ayuda. Conocimiento experto y especializado. Muchas gracias!	1
Excelente curso	1
Excelente dominio del tema	1
Excelente en sentido general	1
Excelente profesora	1
Excelente unidad, muy profesional la interacción de la facilitadora. Gracias.	1
Excelente unidad, precisa y concisa	1
Excelente!	2
Excelente, material y excelente equipo de facilitadores.	1
Excelente, me ha ayudado a conocer más de Balance General, Estado de Resultados, Estado de Flujos de Efectivo que utiliza el Estado.	1
Excelente...	1
Exhorto seguir con el cumplimiento de la agenda temática tan provechosa y edificante.	1
Falta de claridad en las asignaciones, demasiadas tareas pocos puntos, poco tiempo para desarrollo de los temas.	1
Favor incluir más casos de estudios y casos que sean adecuados a la República Dominicana.	1
Favor resumir mas el tema, demasiado material para tampoco tiempo	1
Felicidades."	1
Gracias	1
Gracias buen profesor	1
Gracias por ayudarnos en este módulo encantado	1
Gracias por brindarme la oportunidad de ser parte de este centro de capacitación, espero volver a estar con ustedes en otra capacitación para seguir adquiriendo conocimiento para aplicarlo a mi trabajo y a la vida diaria gracias	1
Gracias. Con el material de apoyo que nos dejan seguiré documentándome más y reforzando las áreas débiles.	1
Hasta ahora ninguno, mi primer diplomado virtual y no me puedo quejar.	1
Hay cosas de esta evaluación que deben cambiarlas, uno no interactúa. En mi caso tanto con los profesores o tutores, el chat debe ser más interactivo. yo mucha veces estoy perdido en eso de los foros, no es por falta de interés, no sé cuando seguir	1
He aprendido mucho sobre las impugnaciones y fraude, entiendo que puedo aplicarlo a mi trabajo.	1
Hola, debería tener más ejemplo de cómo se realizan algunas de las funciones que se le pide en las unidades o indicar que se estarán dando los ejemplo en las siguientes unidades, saludos.	1
La coordinadora duraba varios días sin contestar, la profesora una excelente profesional.	1
La justificación a mi respuesta de la 1 y 2 es que realmente no trabajo en el área de compra ni nada afín. Mi comentario para el Diplomado hasta ahora es que la rapidez con que suben el material no nos permite dedicarle el tiempo suficiente para aprenderla	1

La Licda. Cecil es una excelente capacitadora, las respuestas a tiempo, mucha paciencia y respeto con sus estudiantes. La felicito.	1
La plataforma a veces se tranca como me paso en el examen y no pude Terminar	1
La profesora daba respuestas rápidas y de calidad.	1
La profesora quiso abarcar muchos temas en muy poco tiempo y la evaluación de las tareas muy poco a pesar de subir el trabajo completo, siempre ponía muy bien, excelente sin embargo calificaba con un 2-4, la verdad me hubiese gustado menos temas y más exponencia	1
La sugerencia sería que nos mostraran las preguntas que contestamos mal para saber donde nos equivocamos al momento de realizar las pruebas	1
La teoría que no pueda ser ejemplificada en la práctica no agrega mucho valor	1
La única sugerencia sería en algunos temas dividirlos o asignarle más horas, ya que son muy largos y el tiempo asignado puede no ayudar como en el caso de los Regímenes Aduaneros.	1
La unidad 4 es muy extensa, lo que hace un poco impropio discernir el aprendizaje y cumplir sus actividades, entiendo que podrían dividirla en 4A y 4B. Cuando hay asuetos festivos, entiendo que debe comunicarse con premura, que se estará pasando el	1
Las clases deben ser más organizadas y el material debe ser más completo, pues en algunos casos la información era muy general y superficial.	1
Los conocimientos adquiridos son muy útiles para el desenvolvimiento en mi trabajo, aunque hay algunos temas que no he manejado bien en el examen, pero esos temas lo he vuelto a leer, para afianzar mis conocimientos.	1
Los plazos entre actividades son bastante cortos, considerando que cada actividad conlleva la lectura de 3 unidades de materiales y participaciones dinámicas en un foro e inclusive trabajos en equipo con 1 día de plazo, no dando a basto para ni siquiera	1
Los que aprobemos automáticamente debemos estar precalificados para hacer una maestría	1
Más prácticas	1
Más tiempo para completar los módulos ya que tenemos obligaciones laborales y personales que cumplir.	1
Más tiempo para presentar los trabajos.	1
Material a veces no muy claro	1
Mayor flexibilidad en el plazo de entrega de las tareas, esto es debido a que resulta algo difícil entregar tareas diarias.	1
Me gustó la dinámica de aprendizaje y como fuimos interactuando a medida que progresaba el curso.	1
Me gusto mucho buen trabajo.	1
Me siento muy satisfecho con el contenido programático y con los exponentes.	1
Mejorar la visualización de las tareas	1
Mi comentario es que suban mas videos explicando los temas aparte de lo textual, Gracias	1
Mi única observación es que hay materiales de textos que le faltan párrafos. Por favor corregir eso, después todo está perfecto.	1
muchas	1
Muchas gracias	1
Muchas gracias!	1
Muchas gracias, excelente.	1
Muchas gracias, me encanto el módulo.	1
Mucho material, para tan poco tiempo, debería ser una tarea por semana.	1
Muy buen curso, facilitadores muy capacitados	1

Muy buen trabajo, puede continuar así!	1
Muy buena participación	1
Muy buenos todo en esencial.	1
Muy interesante este módulo	1
No contestan a las inquietudes, el curso hasta ahora ha sido decepcionante.	1
No me gusto el manejo de la coordinadora Pamela, no estaba activa tampoco nos daba seguimiento, los facilitadores son excelentes	1
No pude comprender la forma de evolución de la facilitadora, ya que cumplí con los requerimientos y la puntuación fue muy pobre por parte ella en las tareas.	1
Pensé que dentro del programa nos enseñaban a utilizar el SIGA y que nos daban un usuario de prueba. Ya que en el ámbito laboral te exige saber sobre SIGA.	1
Pienso que hay una oportunidad de mejora en cuanto a la evaluación oportuna de las asignaciones, esto sirve de retroalimentación del participante para saber en qué aspectos ajustar en el proceso. Con todo me gustó mucho la experiencia de este módulo	1
Preguntas y respuesta puede ser un poco confusa.	1
Programar mejor los tiempos asignados para cada actividad.	1
Pueden invitarme a otras capacitaciones y gracias por la admisión al mismo	1
Que este módulo dure más tiempo o sumen al diplomado otro módulo solo de los clasificadores.	1
Recomiendo que para un próximo módulo, y para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea efectivo, se debe explicar y ponderar mejor los casos prácticos. Y a su vez que el facilitador este mas disponible a responder las dudas e inquietudes.	1
Revisión de redacción y ortografía, hay muchas faltas y las mismas le cambian el sentido a una oración e impiden la correcta comunicación, por ende estorban el proceso de aprendizaje y afectan en el logro de los objetivos. CAPGEFI es una entidad educativa	1
Se realizan preguntas en el foro y no son contestadas, debería haber más disposición del profesor para con los estudiantes ya que por falta de esta nos quedamos con todas las preguntas sin responder.	1
Seguir con el programa es muy útil y práctico, gracias	1
Solo me queda decir que muchas gracias, por los conocimientos adquiridos. Esto me ha sido de mucha utilidad tanto en lo laboral como en lo personal. Felicidades a usted porque maneja la plataforma de una manera excelente feliz día.	1
Solo puedo me gustaría que mejoraran algo y es que el refrigerio, teníamos que usar nuestro dinero para las comida, podía darse que gente no comieran porque no tenía el dinero, gracias por el curso.	1
Sugiero que curso como esto se deben dar enseguida entran empleados nuevos a la DGA son muy importantes.	1
Sugiero que el programa se extienda un poco mas y/o se compriman los contenidos para darle oportunidad al estudiante de asimilar los contenidos, este curso lleva un ritmo poco pedagógico tomando en cuenta que la población estudiantil es adulta y con otras	1
Sugiero que se haga una revisión de la redacción y ortografía de los materiales utilizados para el curso (materiales de contenido, de las prácticas, cuestionarios de evaluación, etc.). He podido apreciar reiteradas faltas de ortografía e incongruencias e	1
Sugiero que sea más dosificado el material, o sea en partes de menos contenido, así puede ser más asimilable. También deben darle mayor tiempo a la entrega de las tareas y la aplicación de los exámenes. Gracias.	1
Todo muy bien, gracias por la calidad de la enseñanza.	1
Todo positivo.	1

Tuve problemas con la plataforma al momento de suministrar el contenido para la elaboración de las tareas (a veces cargaban los contenidos en la misma fecha de la entrega y un día después)	1
Un excelente aprendizaje me motivo mucho la plataforma los materiales y técnicas impartidas	1
Un Excelente Profesor y una Excelente Coordinadora. Dios lo Continúe Bendiciones.	1
Un poco mas de flexibilidad si por algún motivo no podemos cumplir con la tarea en el tiempo establecido. Muchos de nosotros somos personas bien ocupadas y hacemos todo lo posible por cumplir con este compromiso	1
Una sugerencia cuando los módulos son virtuales necesitan respuestas más rápidas cuando el participante presenta alguna dificultad con la plataforma.	1
Ya que es virtual podrían facilitar clases mediante videos conferencia para explicar el tema o debatir dudas.	1
Yo no lo aplicare mucho porque nosotros no realizamos compra por contrataciones públicas, pero el conocimiento nunca está de más y realmente hemos ampliados nuestros conocimientos por lo menos sabemos de que se habla cuando se refieren a este tema. Muchas	1
N/R	280
<b>Total</b>	<b>420</b>

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el Año 2018