



REPÚBLICA DOMINICANA
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal

Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación



Informe Final de las
Evaluaciones del Proceso De Capacitación Virtual
Año 2019

Febrero, 2020

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO	4
I. INTRODUCCIÓN:	5
1.1. Preámbulo.....	5
1.2. Objetivos.....	5
1.2.1. General.....	5
1.2.2. Específicos.....	5
1.3. Aspectos Metodológicos	5
1.4. Antecedentes y Alcance	6
1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica.....	6
II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES.....	7
2.1. Ponderación global.....	7
2.2. Las capacitaciones	15
2.3. El Proceso.....	21
2.3.1. Recursos académicos.....	24
2.4. El Personal.....	24
2.4.1. Los Facilitadores	24
2.4.1.1. Programáticos.....	30
2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos.....	30
2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa	30
2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos.....	30
2.4.1.2. Empatía	30
2.4.1.3. Dominio de la materia	31
2.4.1.4. Transmisión de conocimientos	31
2.4.1.4.1. Nivel de comunicación	31
2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes.....	31
2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación.....	31
2.4.1.4.4. Actualización profesional	31
2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma	31
2.4.2. Los coordinadores.....	32
2.4.2.1. Relaciones Humanas.....	36
2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades.....	36

2.4.2.2.1. Suministro de recursos	36
2.4.2.2.2. Controles docentes	36
2.4.3. La auto-evaluación de los participantes	36
2.4.4. Sugerencias y/o comentarios	39
III.A MODO DE CONCLUSIONES.....	42
Anexos	43
Anexo # 1.....	44
Anexo # 2.....	50
Anexo # 3.....	52
Anexo # 4.....	62
Anexo # 5.....	65

RESUMEN EJECUTIVO

Durante el año 2019, a través de la plataforma Moodle, tuvimos acceso a la encuesta de satisfacción de la capacitación de 79 módulos (véase cuadro número 9), los cuales fueron diseñados en la modalidad virtual; en los que 1,556 participantes calificaron dichos procesos. Esos eventos fueron impartidos por 28 facilitadores, con el apoyo de 7 coordinadores.

En cuanto a los atributos de calidad, comprometidos en nuestra Carta Compromiso, observamos que el indicador global para la Modalidad “Virtual”, en lo que respecta a la Fiabilidad, es de 80.96% (4.05) y para el Profesionalismo, tenemos un 81.38% (4.07). En este último caso, sólo se mide un solo subcomponente de los atributos comprometidos.

Los 1,556 participantes ofrecieron sus respuestas, otorgando una valoración de 4.11, de 5 en total; equivalente a un 82.20% (82.20/100), como calificación global del Proceso de Capacitación, considerando los cuatro componentes que integran dicha evaluación. Dado que la misma excede el 80% de percepción de la calidad del Proceso de Capacitación brindado, podemos calificarla como “Muy Buena”.

La representatividad de los elementos evaluados en el proceso fue: un 82.00% (4.10), al Proceso Académico; 80.89% (4.04), para el conjunto de lo(a)s Facilitador(a)s; 83.74% (4.19), para el total de Coordinador(a)s; y una Autoevaluación de los Participantes de un 85.12% (4.26).

Si se observa desde el punto de vista de las respuestas agrupadas por subcomponente, en lo referente a ponderaciones más bajas en cada uno, vemos que: en lo concerniente al PROCESO ACADÉMICO, con un 79.28%, lo fue “Rapidez en la atención”; en cuanto a los FACILITADORES, lo es “Satisface inquietudes”, con 78.65%; con relación a los COORDINADORES, lo es “Manejo justo de situaciones”, con 82.34%; y en lo atinente a la AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE, lo fue “El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas”, con 84.77%.

Entre las propuestas de mejoras que señalaron los entrevistados, están: Asignar más tiempo para realizar las prácticas; el curso debe ser de mayor duración; y actualizar contenido y calidad material digital.

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Preámbulo

Las notas siguientes constituyen el informe sobre los resultados del levantamiento de información sobre la capacitación, en la modalidad virtual, realizado por el Departamento de Investigación y Publicaciones, en coordinación con la Dirección Académica, del Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal, CAPGEFI, correspondiente al año 2019.

Durante ese año, pautado por DlyP, la Dirección Académica, a través de la División de Gestión y Administración Académica, ha aplicado encuestas de satisfacción a través de la plataforma Moodle - para enseñanza en línea - que les permiten a los participantes de las estrategias de capacitación ejecutadas por el Centro evaluar la labor, tanto de facilitadores y coordinadores, como la valoración global del proceso, a partir de los recursos académicos y los servicios ofrecidos vía web (asistencia y soporte con que han contado), así como los resultados obtenidos, medidos éstos a partir de la autoevaluación de los discentes.

1.2. Objetivos

1.2.1. General

La exposición, tanto de manera colectiva como individual, de los resultados de las estrategias de capacitación virtual efectuadas durante el año 2019, a través del nivel de satisfacción de los participantes; vistos los mismos en un contexto explicativo, dotado del debido soporte estadístico.

1.2.2. Específicos

- Establecer la percepción de los participantes sobre el proceso, en relación al grado de calidad del proceso en sí, incluyendo los informáticos, material de apoyo y medios audiovisuales; lo mismo que los servicios requeridos, su sentido de oportunidad y calidez en el trato humano dispensado.
- Determinar la apreciación del nivel de competencia de los facilitadores y los coordinadores del CAPGEFI, tanto en términos cognitivos como psico-pedagógicos, para el caso de los primeros; como en términos de observancia de las formalidades propias de toda actividad docente, de parte de los segundos; incluyendo el aspecto de relaciones humanas, soporte logístico y manejo de situaciones potencialmente “conflictivas”.
- Conocer el nivel de conformidad de los mismos en materia de aprovechamiento de la capacitación, como de pertinencia de los contenidos en términos de sus necesidades sentidas, de cara a su desempeño laboral.

1.3. Aspectos Metodológicos

El procedimiento a seguir es el típicamente empleado en estos casos de informes analíticos, consistente en una “lectura interpretativa” de la información cuantitativa, previamente tabulada y graficada. El procesamiento para la construcción de tablas de contingencia fue realizado con la versión 25 del Paquete Especial para las Ciencias Sociales, SPSS (con sus siglas en inglés); la

obtención de indicadores (calificación) y representación visual, en forma en cuadros y de gráficos, mediante el programa Microsoft Office Excel 2016, de Windows.

A tales fines, el instrumento utilizado para recoger la información prevé el empleo de una escala de valoración progresiva de cinco niveles, de menor a mayor: 1. Inaceptable, 2. Regular, 3. Bueno(a), 4. Muy Bueno(a) y 5. Excelente.

Asimismo, los tres grandes renglones evaluados antes mencionados: el proceso, las calificaciones del personal, y el nivel de aprovechamiento de los participantes, son desagregados en diferentes componentes o “dimensiones”, las cuales, a su vez, han sido desagregadas en diversos subcomponentes o “variables”.

Tal sería el caso, a modo de ejemplo, del primero de los mencionados en el párrafo anterior: la evaluación del proceso. Como parte de ello, para este tipo de modalidad se consideran dos elementos fundamentales: los recursos académicos, lo cual se mide a través de la Calidad del material digital, y los servicios de apoyo, que se desglosan en Rapidez en la atención, Cordialidad en el trato y Disponibilidad de información requerida.

1.4. Antecedentes y Alcance

Esta evaluación vendría siendo la continuación de informes precedentes, desde el año 2014 al 2018. No obstante, dado que sí existen, desde tiempo atrás, en la otra modalidad, dígame la capacitación presencial -con la cual ésta comparte elementos comunes- los ejercicios de análisis correspondientes han de servir de referencia en lo que ambas tienen de común.

Al respecto, de manera semejante a los casos referidos, en esta oportunidad el análisis tendrá dos planos: uno global y otro individual. La información, una vez procesada a nivel general; en un segundo momento, sería desagregada, hasta individualizarla para cada uno de los facilitadores y sus correspondientes coordinadores.

Como en el caso de la capacitación presencial, el objetivo último sería proveer insumos para apuntalar la dimensión “objetiva” de la evaluación del desempeño de éstos, en la medida en que permite reducir el peso específico de la percepción del supervisor inmediato y sustituirla por la opinión de los usuarios de los servicios que ellos brindan.

Creemos que este último ingrediente, en sí mismo, ya podría servir de justificación suficiente para la inversión de tiempo y esfuerzos que implica este tipo de iniciativas.

1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica

El instrumento fue aplicado a un universo integrado por 1,556 participantes, en 79 módulos de capacitación, implementadas por el CAPGEFI, durante el período comprendido entre el 1ro. de

enero al 31 de diciembre del año 2019, tal como se aprecia en el cuadro “Acciones de Capacitación Virtual Evaluadas por los Participantes, año 2019”, el cual se incluye como el primero de los anexos de este Informe.

El mismo fue auto-administrado en la plataforma Moodle, bajo la supervisión de los coordinadores de la institución, generalmente, el último día de clase de cada estrategia o curso. Los evaluadores tienen un día (24 horas) para realizar dicha evaluación y, una vez inician, disponen de 10 minutos para completarla. Como se puede comprobar al chequear el segundo de dichos anexos, éste prevé el anonimato del informante. Como ya se indicó, las respuestas suponen elegir una sola alternativa en una escala de valoración de 1 a 5, de menor a mayor.

II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES

Como señaláramos en lo que antecede, procederemos a analizar los resultados arrojados por las evaluaciones; primero desde una perspectiva global, para luego particularizar, por separado, en sus componentes esenciales: el proceso en sí; el personal, compuesto por facilitadores y coordinadores; y la auto-evaluación del participante.

2.1. Ponderación global

Al respecto, los cuadros y gráficos que acompañan este informe muestran una evaluación positiva, por los participantes, con una ponderación global de 4.11, en la escala de 1 a 5, equivalente a 82.20 sobre 100.

Lo anterior, a su vez, es la media “grupal”, obtenida al dividir las puntuaciones obtenidas en cada uno de los componentes entre el total de respuestas obtenidas, correspondientes a los aspectos antes señalados: el proceso, el personal y el aprovechamiento. Acorde a la estructura del instrumento, el segundo aspecto: el personal, aparece segregado en sus dos sub-componentes: el docente y el coordinador.

Respecto a los **atributos de calidad**, comprometidos en nuestra Carta Compromiso, observamos que el indicador global para la Modalidad “Virtual”, en lo que respecta a la **Fiabilidad**, es de **80.96%** (4.05) y para el **Profesionalismo**, tenemos un **81.38%** (4.07). En este último, sólo se mide un (1) solo subcomponente de los atributos comprometidos.

La representatividad de los elementos evaluados en el proceso fue: un 82.00% (4.10) al Proceso Académico; 80.89% (4.04) para el conjunto de lo(a)s Facilitador(a)s; 83.74% (4.19) para el total de Coordinador(a)s; y una Autoevaluación de los Participantes de un 85.12% (4.26). En términos generales, los evaluadores de las capacitaciones brindadas las calificaron como “Muy Buena”.

Entre las propuestas de mejoras que señalaron los entrevistados, están: Asignar más tiempo para realizar las prácticas; el curso debe ser de mayor duración; y actualizar contenido y calidad material

digital. Los cuadros y gráficos presentados más abajo evidencian los resultados expresados de manera más desagregada.

Cuadro No. 1

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Compromisos de calidad de la Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual por subcomponentes, Año 2019							
Atributos de Calidad	Subcomponentes*	Año 2019			Calificación General Año 2019		
		Total de Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100	Total de Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Fiabilidad	Dominio total de la materia	1,556	4.20	84.07	1,556	4.05	80.96
	Ejemplifica con claridad	1,556	3.96	79.15			
	Nivel de comunicación	1,556	3.98	79.64			
Profesionalidad	Cumplimiento del programa	1,556	4.07	81.38		4.07	81.38

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el 4to. trimestre del año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

(*) Sólo tienen en común estos subcomponentes comprometidos en capacitaciones ofertadas en la modalidad presencial

Cuadro No. 2

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019				
Aspectos Evaluados	CANTIDAD DE:		CALIFICACIÓN	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO	79	1,556	4.10	82.00
EVALUACIÓN DEL (A) FACILITADOR(A)	79	1,556	4.04	80.89
EVALUACIÓN DEL (A) COORDINADOR(A)	79	1,556	4.19	83.74
AUTOEVALUACIÓN DEL (A) PARTICIPANTE	79	1,556	4.26	85.12
ÍNDICE GLOBAL DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN			4.11	82.20

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 1

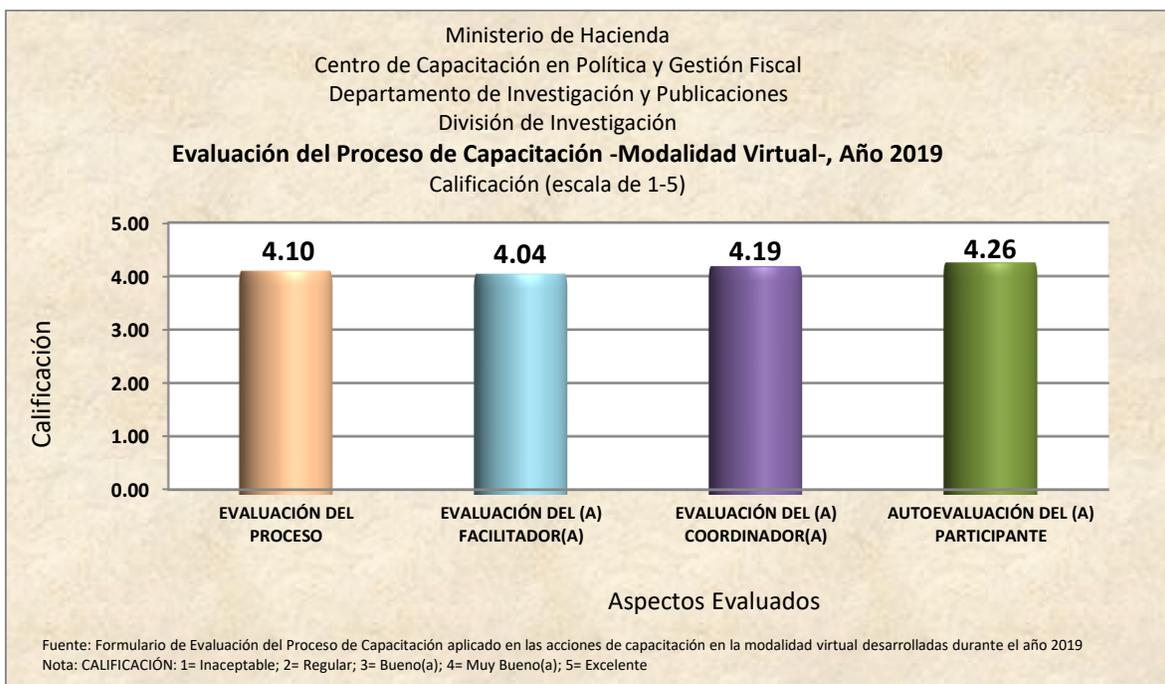
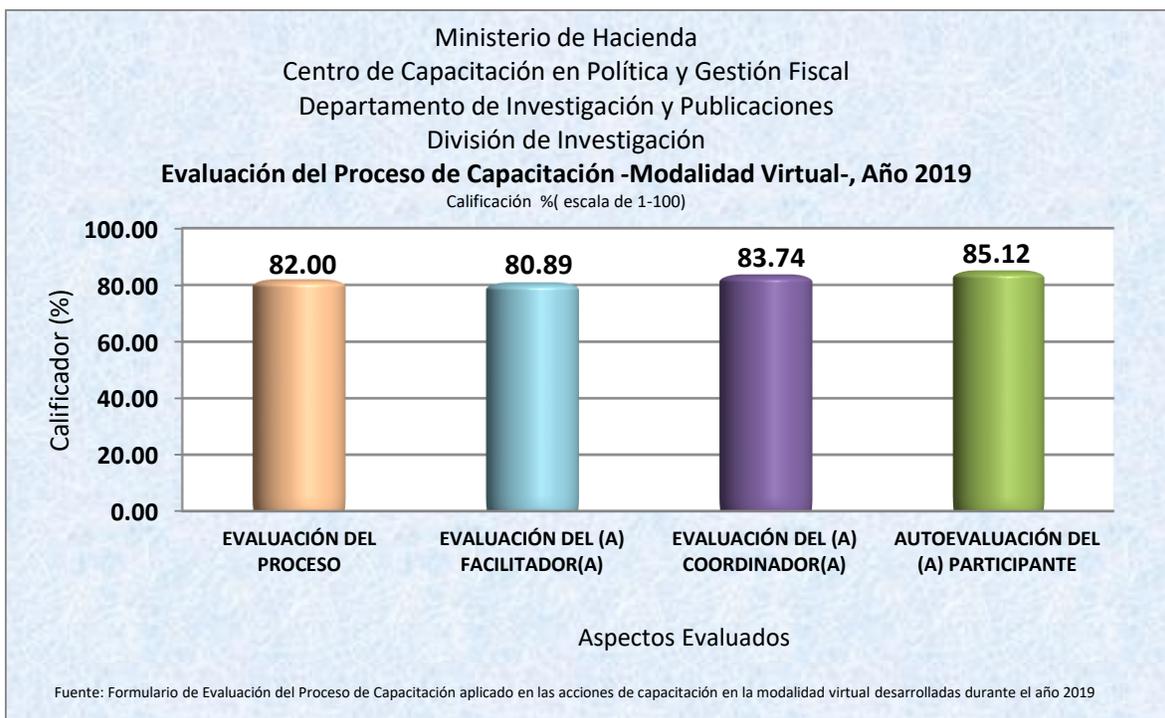


Gráfico No. 2



Cuadro No. 3

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación								
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL POR SUBCOMPONENTE, AÑO 2019								
Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluados			Calificación Parcial		Calificación General	
					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	0	1,556	1,556	4.14	82.74	4.10	82.00
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	1,556	1,556	3.96	79.28		
	Cordialidad en el trato	19	1,537	1,556	4.19	83.71		
	Disponibilidad de información requerida	11	1,545	1,556	4.11	82.28		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	1,556	1,556	4.07	81.38	4.04	80.89
	Cumplimiento del programa	0	1,556	1,556	4.13	82.52		
	Adecuación de contenidos con expectativas	1	1,555	1,556	4.03	80.62		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	1,556	1,556	4.01	80.15		
	Genera clima de confianza	0	1,556	1,556	3.97	79.50		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	0	1,556	1,556	3.98	79.55		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	1,556	1,556	4.20	84.07		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	0	1,556	1,556	3.98	79.64		
	Satisface inquietudes	0	1,556	1,556	3.93	78.65		
	Ejemplifica con claridad	0	1,556	1,556	3.96	79.15		
	Está actualizado profesionalmente	1	1,555	1,556	4.18	83.61		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	47	1,509	1,556	4.10	81.91		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	0	1,556	1,556	4.24	84.85	4.19	83.74
	Respeto	0	1,556	1,556	4.31	86.14		
	Manejo justo de situaciones	0	1,556	1,556	4.12	82.34		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	1,556	1,556	4.14	82.72		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	1,556	1,556	4.13	82.65		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	1,556	1,556	4.26	85.22	4.26	85.12
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	1,556	1,556	4.27	85.39		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	1,556	1,556	4.24	84.77		
Total General de Respuestas		79	37,265	37,344				
INDICADOR GLOBAL					4.11		82.20	
Participantes promedio encuestados		3	1,553	1,556				

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Cuadro No. 4

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Cantidad de módulos de capacitación virtual, participantes e indicador por período, según formularios recibidos Año 2019				
PERÍODO	CANTIDAD		CALIFICACIÓN POR PERIODO	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Enero	1	23	4.35	86.91
Febrero	7	133	4.12	82.41
Marzo	7	184	4.06	81.27
1er. Trimestre	15	340	4.10	82.10
Abril	6	134	4.08	81.68
Mayo	1	18	3.89	77.82
Junio	4	85	4.10	82.09
2do. Trimestre	11	237	4.08	81.53
Primer Semestre	26	577	4.09	81.77
Julio	8	144	3.83	76.67
Agosto	9	172	4.13	82.60
Septiembre	14	215	4.08	81.69
3er. Trimestre	31	531	4.03	80.63
Octubre	5	119	4.22	84.37
Noviembre	2	53	4.39	87.74
Diciembre	15	276	4.20	83.93
4to. Trimestre	22	448	4.22	84.50
Segundo Semestre	53	979	4.13	82.51
Año 2019	79	1,556	4.11	82.20

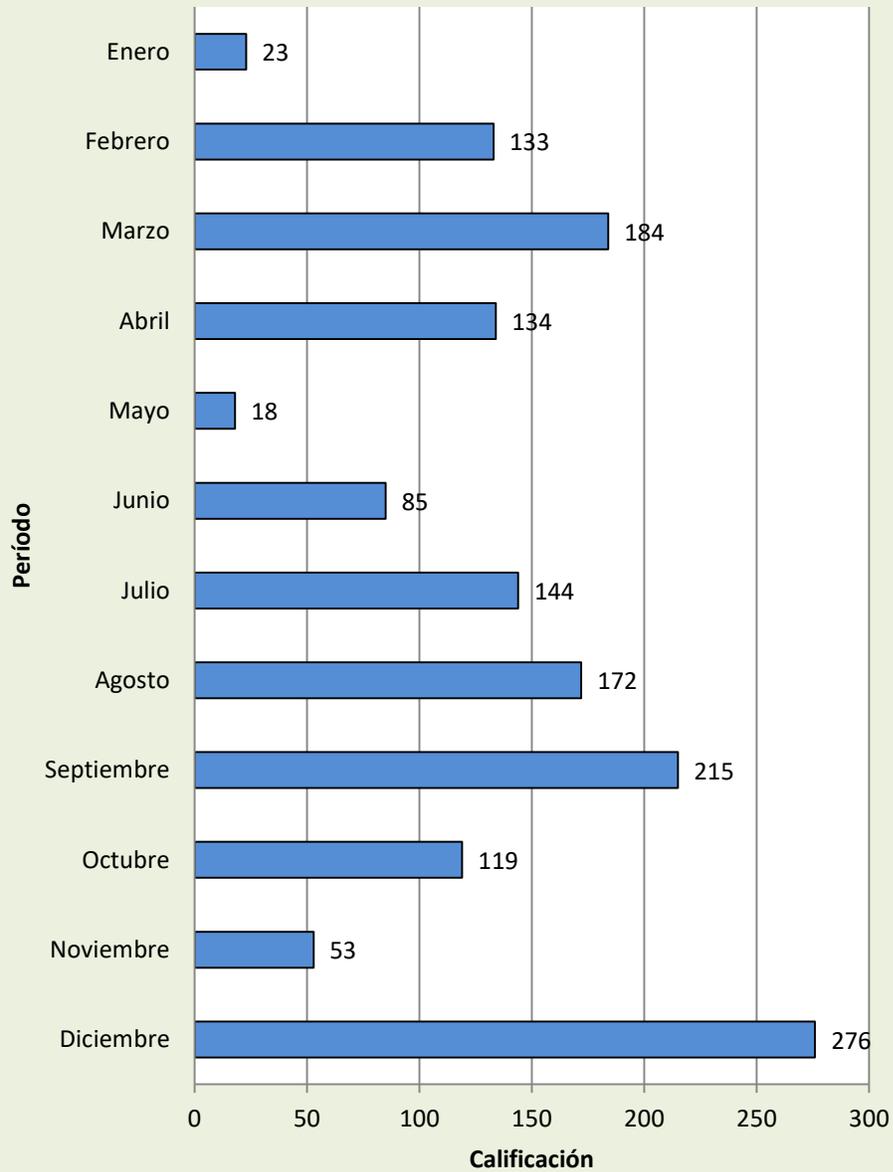
Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 3

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

**Cantidad de participantes en capacitación por período, según formularios recibidos
Año 2019**



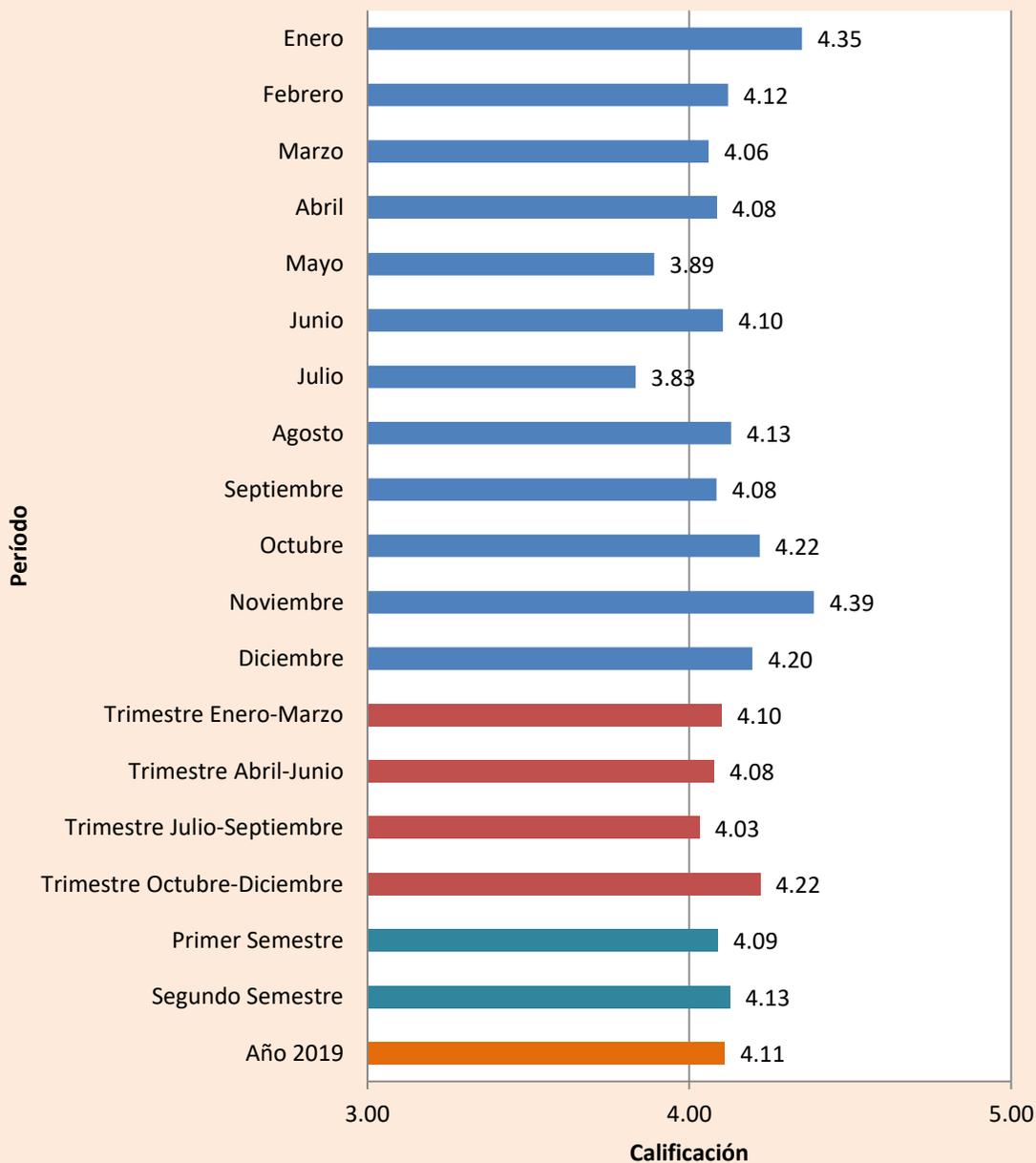
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

Gráfico No. 4

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Indicador por período, según formularios recibidos, Año 2019

Calificación (escala de 1-5)



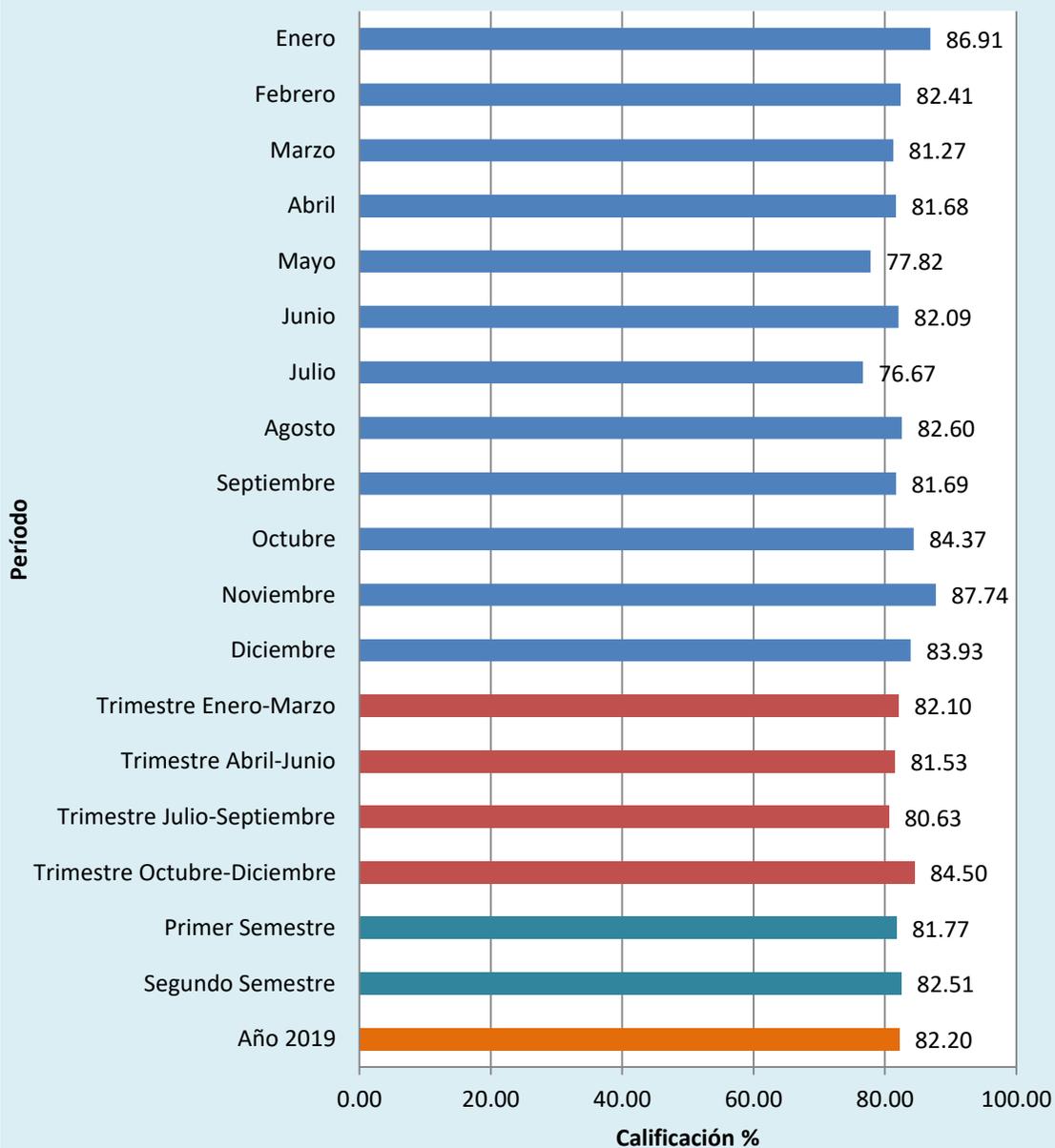
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

Gráfico No. 5

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Indicador por período, según formularios recibidos, Año 2019

Calificación % (escala de 1-100)



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

2.2. Las capacitaciones

La información correspondiente se resume en el Cuadro No. 5, el cual reproducimos a seguidas.

Cuadro No. 5

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación -Modalidad Virtual- Módulos de las acciones de capacitación, participantes evaluadores y calificación Año 2019							
Códigos	Acciones de capacitación evaluadas	Cantidad de:		Calificación por Módulos		Calificación por acción de capacitación	
		Participantes Evaluadores	%	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
FOT-031-05-2019	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	10	0.64%	4.38	87.57	4.23	84.60
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	20	1.29%	4.25	85.00		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	15	0.96%	4.26	85.15		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	14	0.90%	4.00	80.03		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	14	0.90%	4.26	85.24		
FOT-031-07-2019	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	27	1.74%	3.42	68.33	3.96	79.23

	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	35	2.25%	4.31	86.24		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	33	2.12%	4.36	87.25		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	33	2.12%	3.22	64.31		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	26	1.67%	4.50	90.01		
FOT-031-12-2019	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	19	1.22%	4.48	89.69	4.25	85.02
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	36	2.31%	4.05	81.04		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	37	2.38%	4.17	83.33		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	36	2.31%	4.26	85.19		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	31	1.99%	4.29	85.86		
FOT-031-22-2019*	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	37	2.38%	3.97	79.35	3.97	79.35
FOT-031-31-2018*	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	19	1.22%	4.73	94.56	4.11	82.16
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	28	1.80%	3.59	71.73		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	26	1.67%	3.77	75.34		
	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	26	1.67%	4.35	87.02		
FOT-127-01-2019	Curso: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	12	0.77%	4.11	82.15	4.11	82.15
FOT-199-06-2018*	Diplomado: Hacienda Pública: Ética en la Gestión Financiera del Estado	20	1.29%	3.96	79.25	4.02	80.45

	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras y Contrataciones Públicas	23	1.48%	4.26	85.22		
	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	22	1.41%	3.97	79.47		
	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	18	1.16%	4.52	90.37		
	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	15	0.96%	2.88	57.56		
	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	17	1.09%	4.38	87.65		
	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	23	1.48%	4.18	83.65		
FOT-242-05-2019	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	13	0.84%	4.51	90.19	4.51	90.19
FOT-242-06-2019	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	15	0.96%	3.56	71.11	3.56	71.11
FOT-242-07-2019	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	5	0.32%	4.30	86.00	4.30	86.00
FOT-288-03-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	35	2.25%	3.21	64.10	3.91	78.21
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	33	2.12%	4.06	81.26		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	39	2.51%	4.46	89.25		
FOT-288-04-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	16	1.03%	4.48	89.64	4.13	82.68
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	15	0.96%	3.79	75.72		
FOT-288-06-2018*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	14	0.90%	4.21	84.23	4.32	86.33
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	23	1.48%	4.05	81.08		

	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	24	1.54%	4.37	87.39		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	23	1.48%	4.35	86.96		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	21	1.35%	4.60	91.99		
FOT-288-06-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	17	1.09%	3.66	73.22	3.80	76.08
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	18	1.16%	3.95	78.94		
FOT-288-09-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	11	0.71%	4.37	87.35	4.37	87.35
FOT-288-11-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	9	0.58%	4.26	85.28	4.28	85.59
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	10	0.64%	4.19	83.75		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	20	1.29%	4.59	91.79		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	20	1.29%	4.08	81.54		
FOT-288-14-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	8	0.51%	3.95	78.93	3.85	76.94
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	8	0.51%	3.65	72.92		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	12	0.77%	4.41	88.26		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	10	0.64%	3.38	67.67		
FOT-288-16-2019	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	7	0.45%	4.73	94.64	4.17	83.33
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	9	0.58%	3.96	79.26		

	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	10	0.64%	4.25	85.00		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	9	0.58%	4.18	83.61		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	10	0.64%	3.96	79.25		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	8	0.51%	3.67	73.32		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	10	0.64%	4.43	88.50		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	10	0.64%	4.06	81.12		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	15	0.96%	4.26	85.27		
FOT-288-17-2019	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	10	0.64%	4.34	86.83	4.09	81.80
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	17	1.09%	3.97	79.41		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	18	1.16%	4.09	81.90		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	16	1.03%	3.79	75.78		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	18	1.16%	4.26	85.27		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	16	1.03%	4.44	88.80		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	17	1.09%	3.78	75.65		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	17	1.09%	4.08	81.66		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	20	1.29%	4.04	80.88		

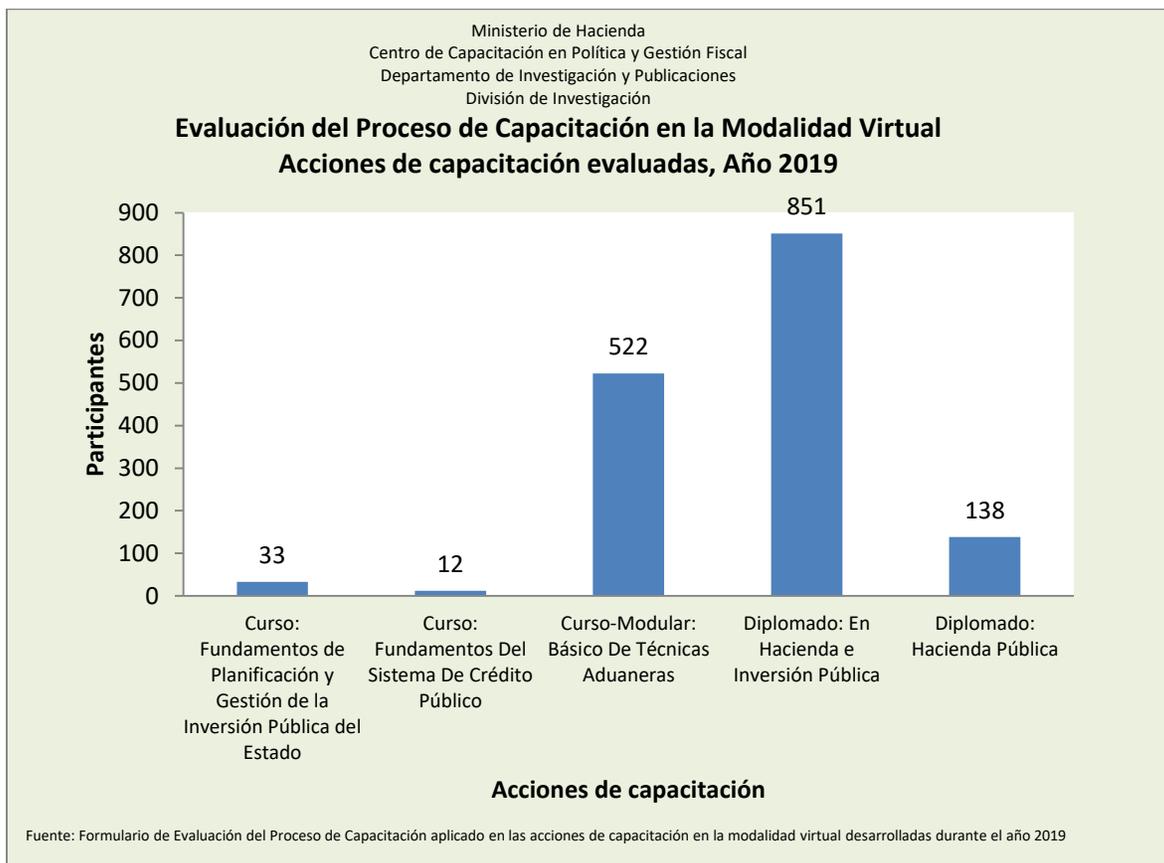
FOT-288-18-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	16	1.03%	4.43	88.54	4.22	84.40
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	25	1.61%	3.92	78.39		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	30	1.93%	4.38	87.58		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	30	1.93%	4.18	83.53		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	27	1.74%	4.47	89.45		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	26	1.67%	4.08	81.56		
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	25	1.61%	4.09	81.73		
FOT-288-26-2019*	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	22	1.41%	4.52	90.40	4.39	87.88
	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	27	1.74%	4.27	85.36		
Total general = 21	79	1,556	100.00%			4.11	82.20

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

(*) Acción de capacitación con módulos incompletos.

Gráfico No. 6



Al respecto, lo primero a observar es la distribución de las mismas en dos órdenes: los cursos que componen los Diplomados de Hacienda Pública y el de Inversión Pública, y los relacionados a los subsistemas que integran el Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAFE), así como las capacitaciones en materia de impuestos aduaneros.

En términos relativos, tenemos que en los primeros: Diplomado de Hacienda Pública, así como el Diplomado de Hacienda (que incluye el módulo de Inversión Pública), y los relacionados al SIAFE, tomaron parte de la evaluación un poco más del 66.45%. Cabe destacar que los cursos que componen este diplomado son los denominados sub-sistemas centrales: Tesorería, Presupuesto, Contabilidad y Crédito Público, así como los llamados sub-sistemas conexos: como Compras y Contrataciones Públicas y Sistema de Control Interno. También se evaluaron estrategias educativas en el área impositiva, como lo es el curso modular “Básico de Técnicas Aduaneras”, cuyos evaluadores representan, alrededor del 33.55% del total.

2.3. El Proceso

Entrando propiamente con el análisis del instrumento de evaluación aplicado, arrancamos con el proceso. El cuadro de Evaluación del Proceso, conjuntamente con el gráfico subsiguiente, recoge la valoración del proceso que tuvieron 1,556 de los participantes-evaluadores de los eventos antes citados, la cual arrojó una ponderación de 4.10 (82.0%). Dos son los componentes a valorar: los recursos académicos empleados y los servicios de apoyo.

Cuadro No. 6

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2019																				
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	0	.0%	0	.0%	6	.4%	71	4.6%	274	17.6%	558	35.9%	647	41.6%	0	1,556	1,556	4.14	82.74
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	.0%	0	.0%	26	1.7%	115	7.4%	308	19.8%	547	35.2%	560	36.0%	0	1,556	1,556	3.96	79.28
	Cordialidad en el trato	17	1.1%	2	.1%	14	.9%	71	4.6%	233	15.0%	517	33.2%	702	45.1%	19	1,537	1,556	4.19	83.71
	Disponibilidad de información requerida	11	.7%	0	.0%	17	1.1%	90	5.8%	246	15.8%	539	34.6%	653	42.0%	11	1,545	1,556	4.11	82.28
Total de respuestas		28	0.45%	2	0.03%	63	1.01%	347	5.58%	1,061	17.05%	2,161	34.72%	2,562	41.16%	30	6,194	6,224	4.10	82.00

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 7

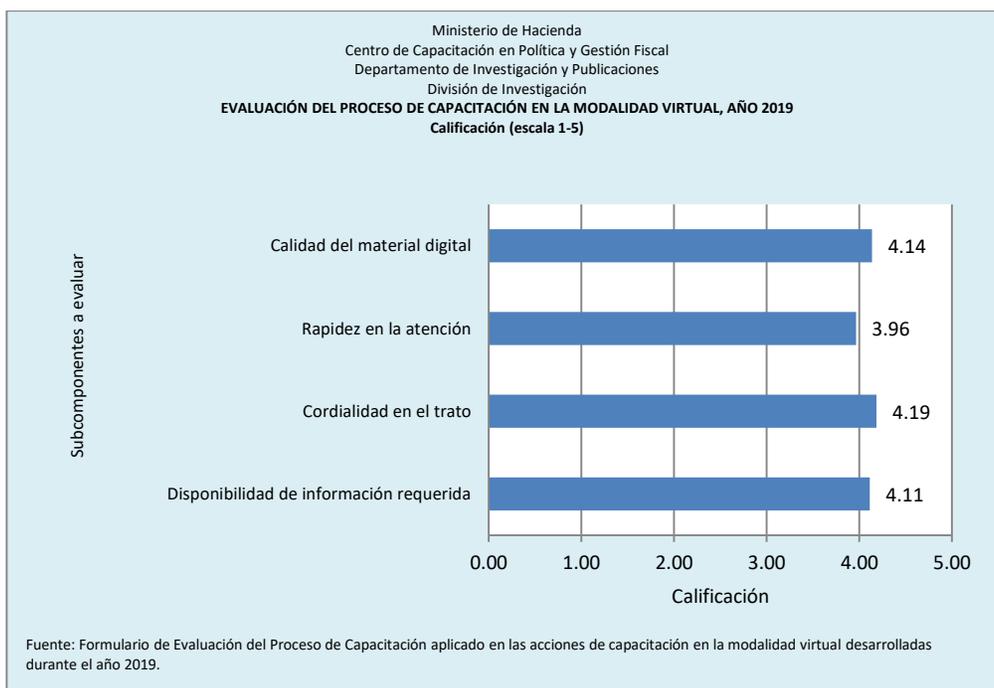
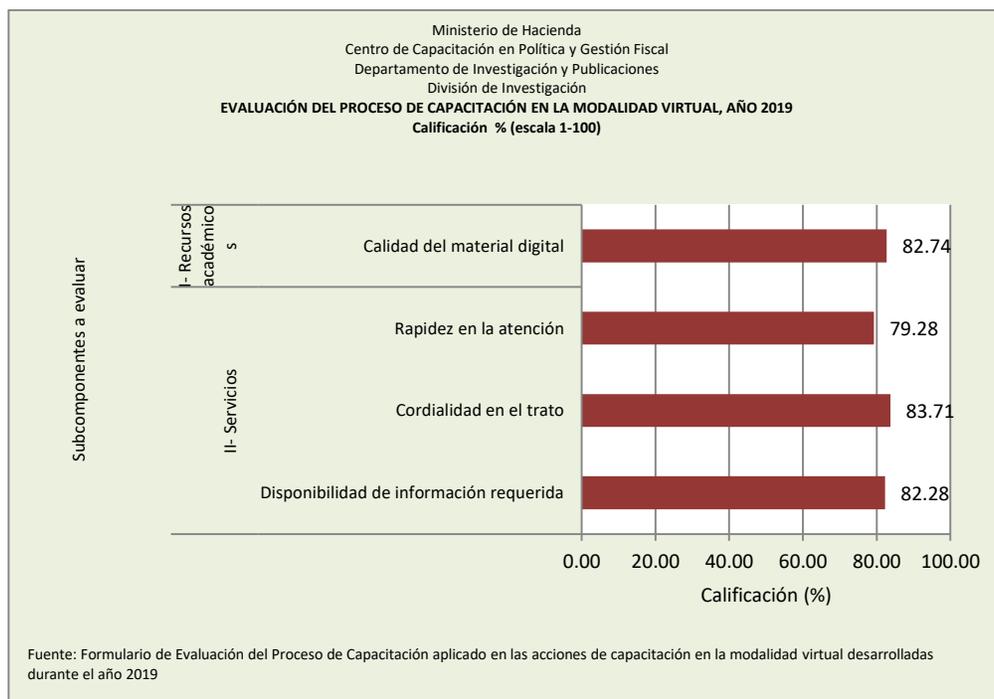


Gráfico No. 8



2.3.1. Recursos académicos

Acorde a lo antes mostrado y, a diferencia de la capacitación virtual, este componente es evaluado, exclusivamente, a partir de Calidad del Material Digital. La valoración alcanzada fue de 4.14 de 5, equivalente a un 82.74%, con lo que entra en el nivel de “Muy buena”.

En lo referente al aspecto de los servicios, tenemos que la variable aparece desagregada en tres dimensiones o componentes: 1) Rapidez en la atención, 2) Cordialidad en el trato y 3) Disponibilidad de la información requerida. También en función de este tema, vemos una diferencia importante en relación a la docencia presencial. Por una parte, es difícil establecer en qué proporción el participante, al calificar, tiene como referencia al Facilitador o al Coordinador.

Analizando las respuestas ofrecidas, vemos que la puntuación más baja (79.28%) corresponde a la Rapidez en la Atención. Dado que se trata de capacitación virtual, dicho atributo podría no ser función exclusiva ni del Soporte Informático, ni del Coordinador, sino – más bien – de la velocidad de la conexión, la cual – a su vez – podría estar asociada a la hora del día en que se acceda a la plataforma y la posibilidad de acceso a la misma por parte del participante. De esta manera, el tema de la prontitud con que el participante es atendido puede terminar siendo determinada por el factor tecnología. En cambio, los otros dos aspectos más decantadamente atribuibles al factor humano, como son la Cordialidad en el Trato y la Disponibilidad de información, son mejor valorados: 83.71% y 82.28%, respectivamente.

Generalizando la variable “servicios” obtuvo una calificación general de 81.76%. Sumando los dos componentes anteriores, vale decir, Recursos Académicos y Servicios, tenemos una valoración global del proceso de 4.10/5, equivalente a 82.00/100.

2.4. El Personal

El segundo elemento evaluado por los participantes es el nivel de calificación del personal académico del CAPGEFI, integrado, en primer lugar, por los facilitadores y, en menor medida, por los coordinadores. Ambos grupos son valorados por separado, a nivel del instrumento, lo cual justifica que los tratemos en esa misma forma.

2.4.1. Los Facilitadores

La información estadística correspondiente figura en los cuadros y gráficos subsiguientes. En el Cuadro No. 7, mostraremos la evaluación global de cada facilitador; mientras que en el número 5 presentaremos la misma de manera detallada, en función de los diferentes aspectos de su desempeño. En ambos casos, a seguidas, incluimos la representación gráfica respectiva. Al igual que en el apartado anterior, dicha evaluación es segregada en 4 componentes o variables: 1. Programáticos, 2. Empatía, 3. Dominio de la materia, 4. Transmisión de conocimientos, habilidades

y destrezas. Los mismos, a su vez, aparecen desagregados en varios subcomponentes, los cuales trataremos en el orden de su aparición en el cuestionario.

Cuadro No. 7

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019 Evaluación por Facilitador(a)				
Nombre del Facilitador(a) evaluado	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes evaluadores	Módulos de capacitación evaluados	Calificación escala 1-5	Calificación % escala 1-100
Abner Lora López	127	4	4.10	82.05
Altagracia Linaver Solís Rosario	42	2	4.10	82.03
Ángelo De La Rosa Tamárez	33	3	4.20	83.97
Cecill Scarla Mañaná Rivera	75	4	4.07	81.43
Cristian De Jesús Báez Alberto	46	2	4.04	80.79
Dagoberto Peña García	51	4	4.14	82.85
Enilka Nicodenis Hernández Reyes	70	3	3.65	73.01
Fátima Solís Rosario	23	1	4.08	81.58
Félix Antonio Fabián Mercedes	27	1	4.14	82.83
Joanna Vólquez Mercedes	49	3	4.30	85.94
José Ismael Peña Peralta	43	2	4.43	88.63
José Jiménez Valenzuela	42	3	3.96	79.13
José Miguel Rondón	73	3	3.57	71.33
Juan Carlos Jerez Romero	10	1	4.34	86.73
Marco Vinicio Espinal Martínez	84	7	3.98	79.61
Marcos Vinicio Rosado Abreu	82	3	4.06	81.13
Michelle Denisse Sánchez Acosta	119	7	4.00	79.91
Mireya Altagracia De los Santos Ovando	27	2	3.71	74.21
Miriam Mercedes Bautista Bautista	73	4	4.14	82.76
Norvin Darinel Bergés Sánchez	72	3	4.24	84.80
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	55	3	3.68	73.59
Pantaleón Ramírez Gamboa	91	4	4.33	86.55
Patria Miguelina Matos Paulino	56	2	3.97	79.42
Sara Marelis Felimón	28	1	3.42	68.44
Stefany Severino Cuello	47	2	3.84	76.79
Tomasina Tolentino Peralta	39	1	4.41	88.30
Wandy Hierro Núñez	54	3	4.27	85.39
Yudy Berky Pirón Montero	18	1	4.03	80.61
Total = 28	1,556	79	4.04	80.89

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

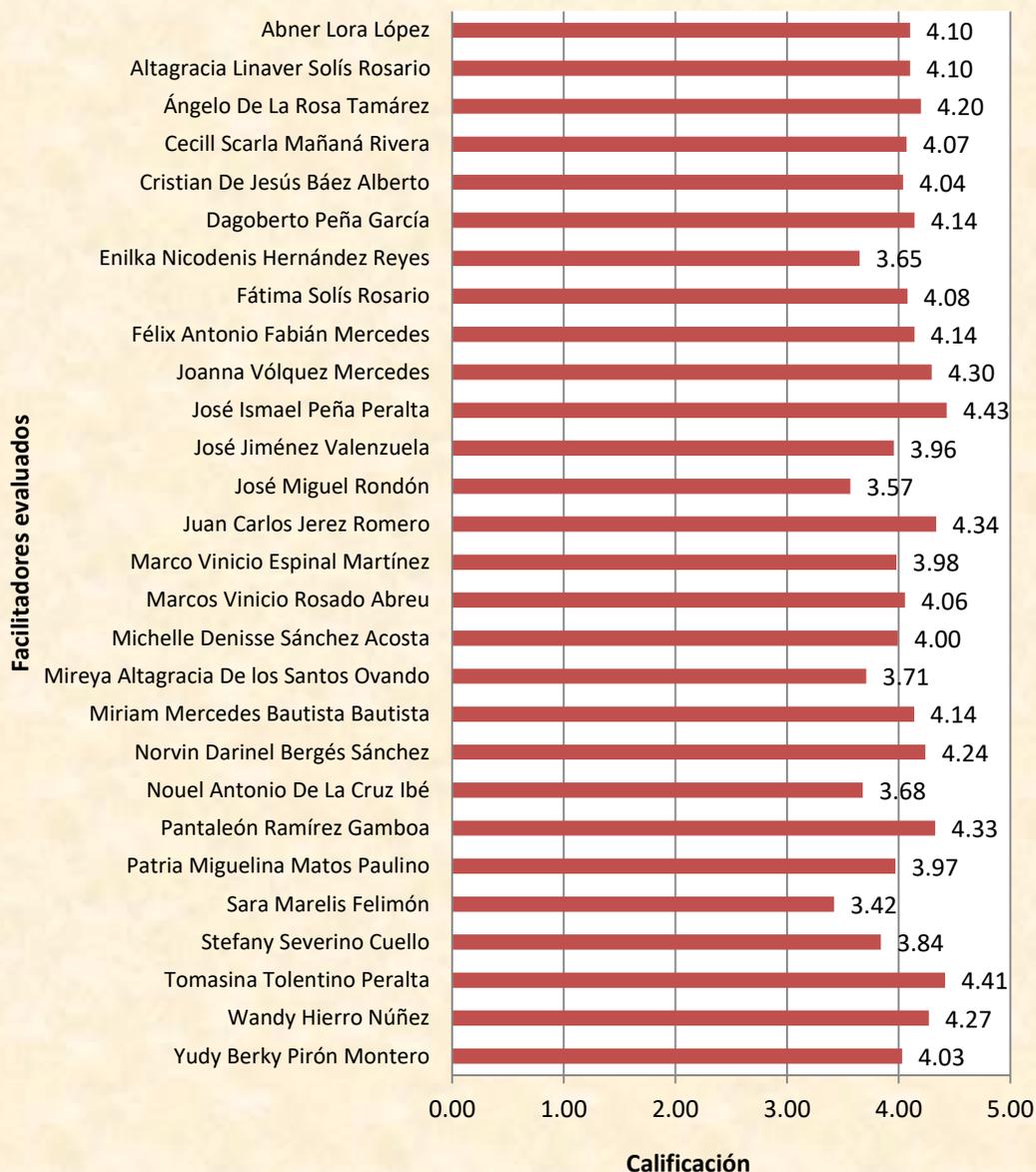
Gráfico No. 9

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2019

Evaluación por Facilitador(a)

Calificación (escala 1-5)



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

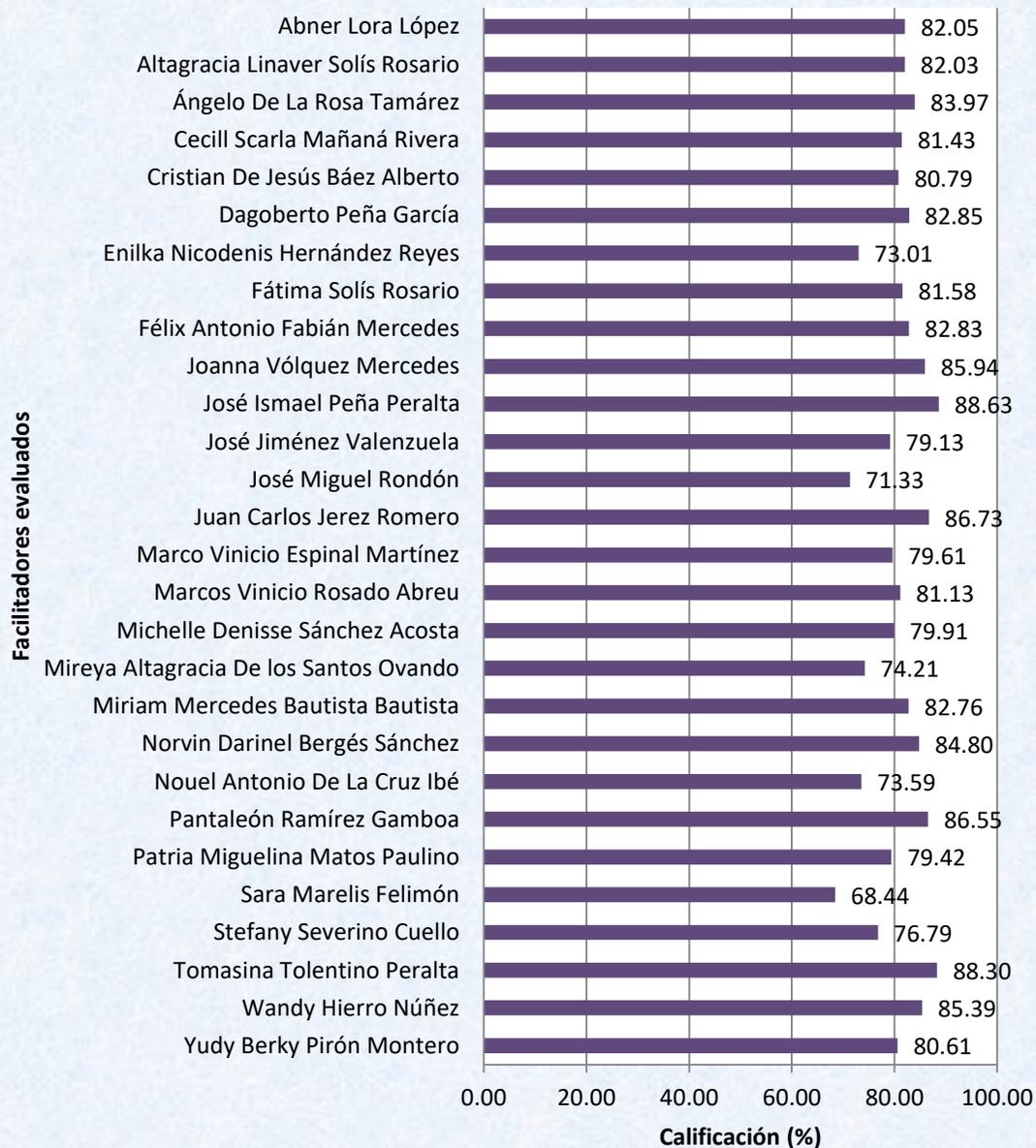
Gráfico No. 10

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2019

Evaluación por Facilitador(a)

Calificación % (escala 1-100)



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

Cuadro No. 8

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL (DE LA) FACILITADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2019																				
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	77	4.9%	291	18.7%	576	37.0%	597	38.4%	0	1,556	1,556	4.07	81.38
	Cumplimiento del programa	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	73	4.7%	265	17.0%	551	35.4%	652	41.9%	0	1,556	1,556	4.13	82.52
	Adecuación de contenidos con expectativas	1	.1%	0	.0%	20	1.3%	100	6.4%	297	19.1%	533	34.3%	605	38.9%	1	1,555	1,556	4.03	80.62
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	.0%	0	.0%	38	2.4%	107	6.9%	279	17.9%	513	33.0%	619	39.8%	0	1,556	1,556	4.01	80.15
	Genera clima de confianza	0	.0%	0	.0%	35	2.2%	124	8.0%	274	17.6%	535	34.4%	588	37.8%	0	1,556	1,556	3.97	79.50
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	0	.0%	0	.0%	38	2.4%	111	7.1%	274	17.6%	558	35.9%	575	37.0%	0	1,556	1,556	3.98	79.55
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	.0%	0	.0%	10	.6%	61	3.9%	260	16.7%	496	31.9%	729	46.9%	0	1,556	1,556	4.20	84.07
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	0	.0%	0	.0%	40	2.6%	110	7.1%	285	18.3%	524	33.7%	597	38.4%	0	1,556	1,556	3.98	79.64
	Satisface inquietudes	0	.0%	0	.0%	44	2.8%	121	7.8%	298	19.2%	526	33.8%	567	36.4%	0	1,556	1,556	3.93	78.65
	Ejemplifica con claridad	0	.0%	0	.0%	32	2.1%	136	8.7%	295	19.0%	496	31.9%	597	38.4%	0	1,556	1,556	3.96	79.15
	Está actualizado profesionalmente	1	.1%	0	.0%	19	1.2%	53	3.4%	268	17.2%	503	32.3%	712	45.8%	1	1,555	1,556	4.18	83.61
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	30	1.9%	17	1.1%	34	2.2%	83	5.3%	248	15.9%	484	31.1%	660	42.4%	47	1,509	1,556	4.10	81.91
Total de respuestas		32	0.17%	17	0.09%	340	1.82%	1,156	6.19%	3,334	17.86%	6,295	33.71%	7,498	40.16%	49	18,623	18,672	4.04	80.89

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 11

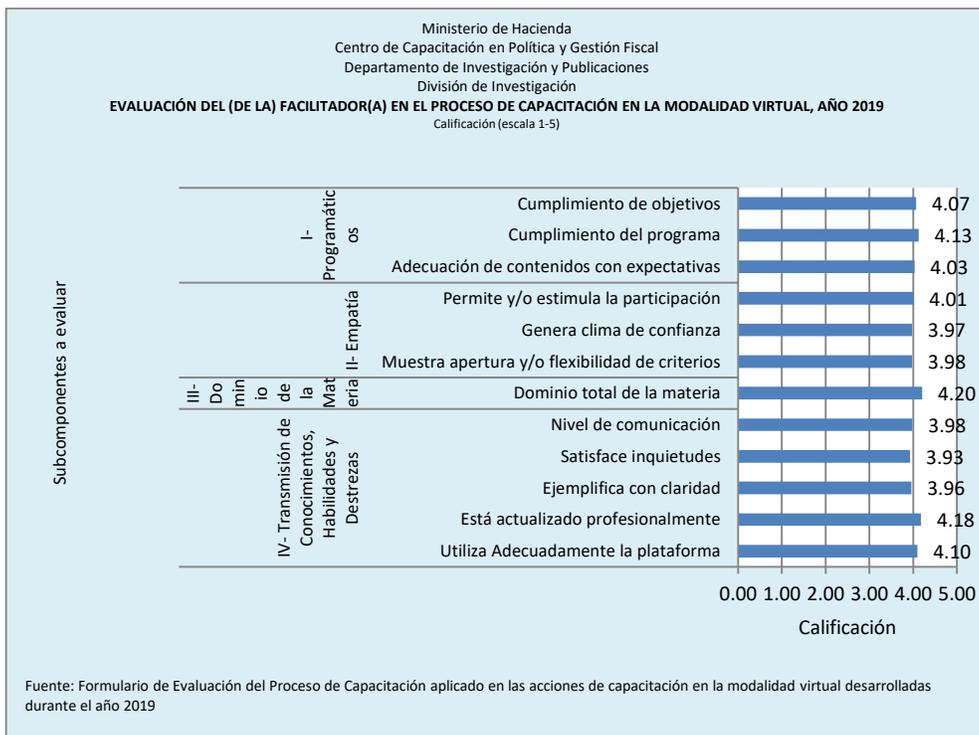
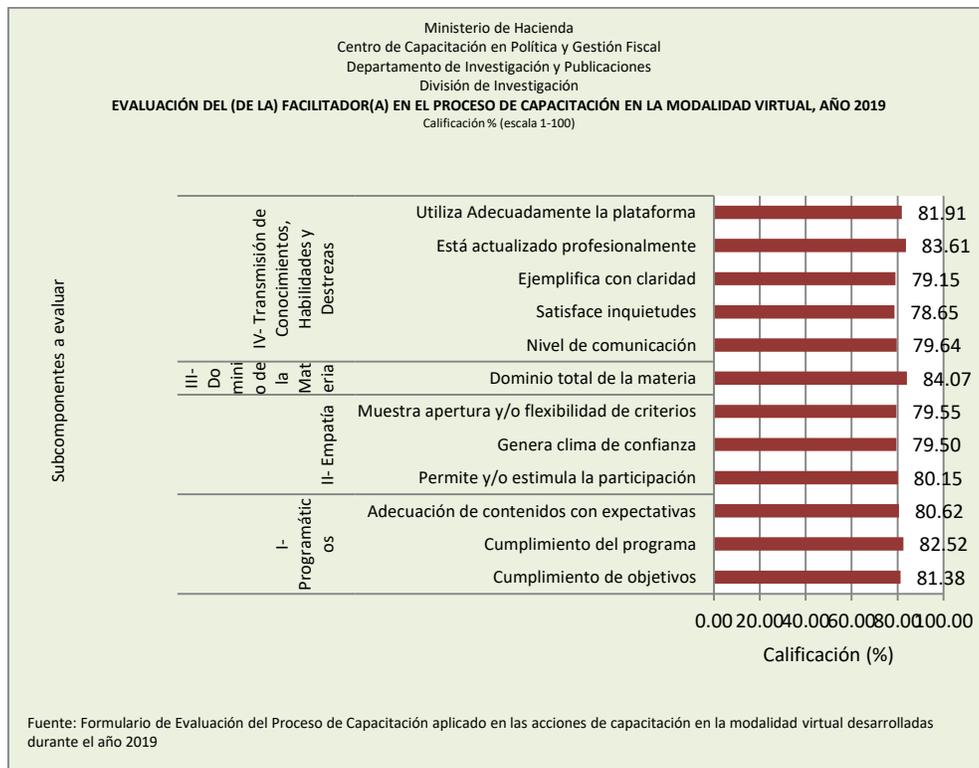


Gráfico No. 12



2.4.1.1. Programáticos

Bajo dicha categoría se procura evaluar el nivel de logro del facilitador en relación al programa y sus objetivos, así como al “llenado” de expectativas, en función del nivel de adecuación de los contenidos servidos por éste en relación a lo esperado por los discentes. Siguiendo el esquema hasta ahora implementado, procedemos al análisis desagregado por cada subcomponente.

2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos

Al respecto, los datos revelan un nivel de logro, más bien, moderado, en cuanto a los objetivos de parte de los facilitadores del CAPGEFI. De hecho, los participantes le otorgaron a dicho aspecto a puntuación total de 4.07 sobre una escala de 5; equivalente a 81.38%.

2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa

Con una leve diferencia de prácticamente un punto porcentual, la mayoría evaluó en niveles ligeramente superiores el cumplimiento del programa por parte de los docentes, para una puntuación de 4.13 sobre 5; lo que es igual a 82.52%.

2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos

En cuanto al último de los aspectos denominados como “Programáticos”, tenemos una valoración de los niveles de adecuación de los contenidos algo más baja, en función de las expectativas que se crearon los participantes. El subcomponente, en general, obtuvo puntuación total de 4.03 sobre 5, equivalente a 80.62%.

Sumados –y promediados– los tres (3) subcomponentes antes revisados, tendríamos un puntaje global de 4.08 sobre 5; o, lo que es igual a 81.50 sobre 100.

2.4.1.2. Empatía

Entrando en el dominio de los aspectos psicopedagógicos, comenzamos con el fenómeno conocido como “Empatía”. Como forma de precisar su contenido, ha sido desagregado en tres subcomponentes: la permeabilidad a la participación del estudiante, la generación de un clima de confianza profesor-alumno y los niveles de apertura a otros puntos de vista, incluyendo los real o potencialmente divergentes. Dada la estricta vinculación entre unos y otros, perfectamente podrían ser abordados de forma conjunta.

De manera resumida, podemos afirmar que los docentes en la modalidad CAPGEFI-VIRTUAL, obtuvieron buenos niveles de empatía con los servidores públicos, los cuales, en aproximadamente el 73% de los casos, los evaluaron de Muy Buenos a Excelentes, para un puntaje colectivo de 3.99 sobre 5; equivalente a 79.73 sobre 100.

2.4.1.3. Dominio de la materia

Relacionado con lo anterior, está el dominio de la materia. En dicho tópico, podemos afirmar que el 78.7% de los participantes ponderan a los facilitadores del CAPGEFI de Muy Buenos a Excelentes, en ese aspecto. Sumando los demás puntajes, lo anterior se traduce en una calificación de 4.20 sobre 5; o, lo que es igual: 84.07 sobre 100.

2.4.1.4. Transmisión de conocimientos

Igualmente, vinculado al precedente, el último tema dentro de la evaluación del facilitador hace referencia a su capacidad de transmitir, no sólo conocimientos (información), sino, igualmente, habilidades y destrezas.

También en dicho aspecto la evaluación de los participantes fue favorable. La misma, no obstante, requiere ser analizada de manera desagregada, en virtud de los cinco subcomponentes considerados: Nivel de comunicación, satisfacción de inquietudes, capacidad de ejemplificación, grado de actualización profesional y utilización adecuada de la plataforma.

2.4.1.4.1. Nivel de comunicación

En dicho renglón, la evaluación de los docentes por los participantes es aceptable. De hecho, la puntuación otorgada fue de 3.98 sobre 5; equivalente a 79.64 sobre 100.

2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes

Su capacidad de satisfacer inquietudes fue ligeramente más baja que la anterior: la calificación otorgada fue 3.93 sobre 5; equiparable a 78.65 sobre 100.

2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación

En ese dominio la valoración fue similar a la anterior, con un 70.2%% de las frecuencias ubicadas en los niveles Muy Bueno a Excelente, para un puntaje de 3.96 sobre 5; igual a 79.15 sobre 100.

2.4.1.4.4. Actualización profesional

De igual modo, los docentes del CAPGEFI fueron percibidos como profesionalmente actualizados. Tal fue el caso de alrededor del 78.1% de los encuestados, que los consideró situados en niveles de Muy Bueno a Excelente, para una puntuación de 4.18 sobre 5 o, lo que es lo mismo, 83.61 sobre 100.

2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma

En cuanto a este último subcomponente, alrededor del 74% de los discentes evaluaron entre Muy Bueno a Excelente la utilización adecuada de la plataforma virtual por parte de los facilitadores. Dicho aspecto obtuvo una puntuación de 4.10 sobre 5; vale decir, 81.91 sobre 100.

Resumiendo, los cinco subcomponentes anteriores, tenemos que una variable tan decisiva para un docente como la capacidad de transmitir conocimientos y competencias, fue valorada, de conjunto, en un 4.03 sobre 5; cuyo equivalente lo es 80.59 sobre 100.

A su vez, el resultado consolidado de las cuatro variables o componentes antes descritos, revela una evaluación de los facilitadores del CAPGEFI de “Muy Buena” de parte de los usuarios de sus servicios, los cuales les adjudican una puntuación conjunta de 4.04 sobre 5; equivalente a 80.89 sobre 100.

2.4.2. Los coordinadores

El otro segmento de servidores del CAPGEFI evaluados por los participantes durante el año 2019 está constituido por los coordinadores. Los mismos son valorados en dos sentidos: sus relaciones humanas y su nivel de cumplimiento de las responsabilidades del cargo. En los cuadros siguientes y gráficos subsiguientes, aparecen dichos resultados para cada uno de ellos, conjuntamente con el número de participantes que los evaluaron, así como la cantidad de módulos en los cuales fue levantada la información.

Cuadro No. 9

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019 Evaluación de los Coordinadores				
Nombre de los coordinadores evaluados	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes Evaluadores	Acciones de capacitación evaluadas	Calificación escala 1-5	Calificación % escala 1-100
Diego José Estrella Vargas	315	3	4.00	79.97
Ereddy Josefina Tavera Ceballo	659	12	4.26	85.26
Isael Radhames Domínguez Núñez	179	1	4.38	87.62
Kristopher Kalil Kuret Andrickson	147	2	4.32	86.48
Luis Manuel Matos Montero	11	1	3.82	76.36
María Anastasia Tolentino Peralta	107	1	3.94	78.80
Wuendys Martín Alcántara Echavarría	138	1	4.08	81.54
Total = 7	1,556	21	4.19	83.74

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 13

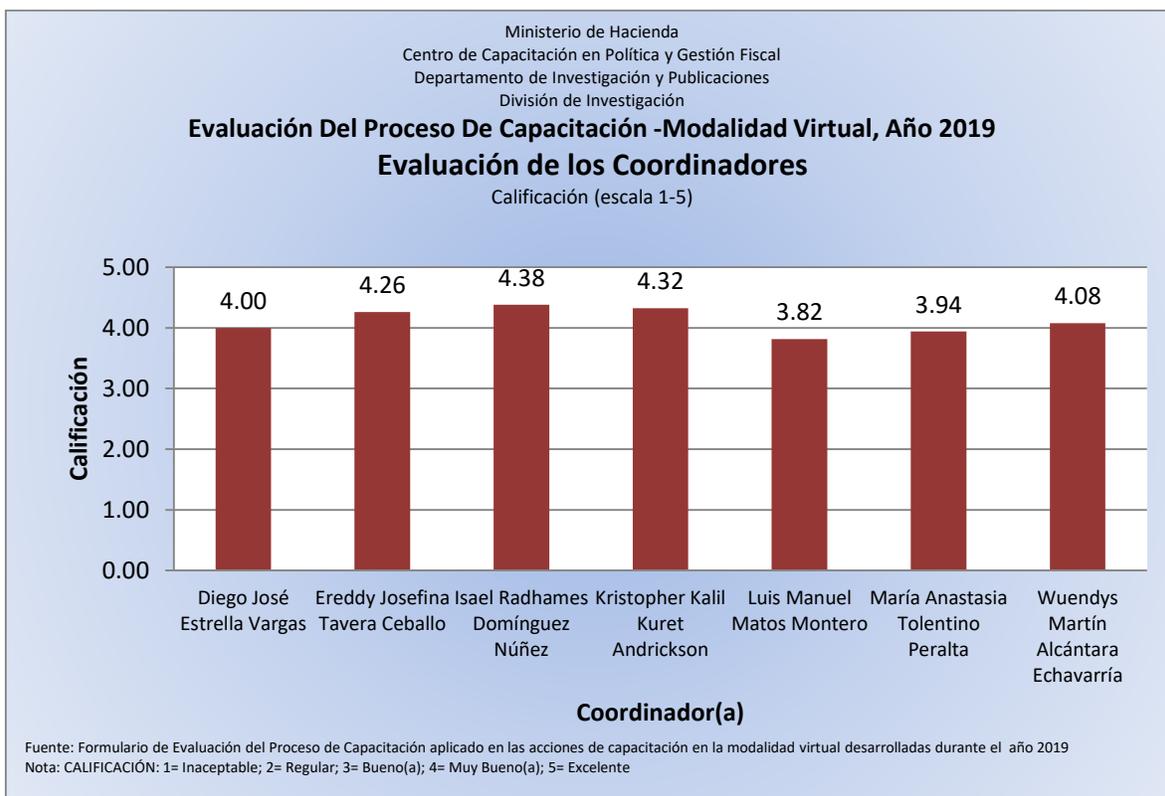
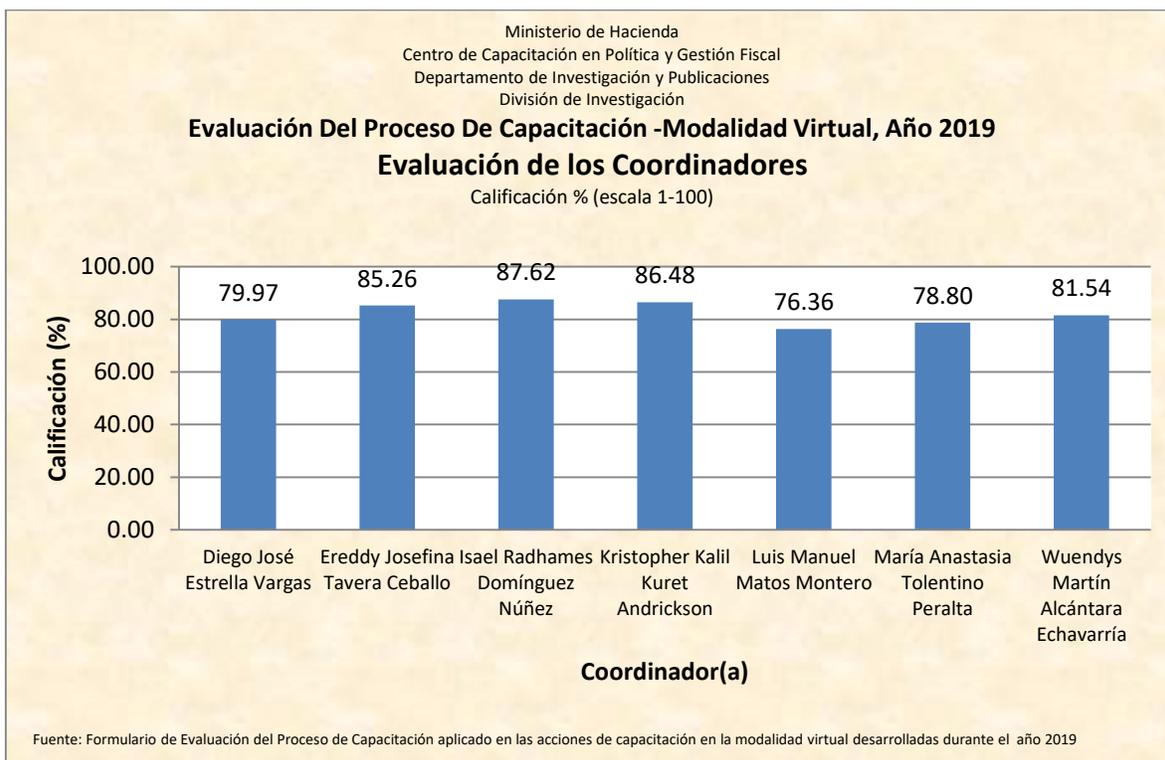


Gráfico No. 14



Cuadro No. 10

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL (DE LA) COORDINADOR(A) DE CAPACITACIÓN, AÑO 2019																				
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Relaciones Humanas	Cortesía	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	46	3.0%	249	16.0%	483	31.0%	763	49.0%	0	1,556	1,556	4.24	84.85
	Respeto	0	.0%	0	.0%	5	.3%	40	2.6%	231	14.8%	476	30.6%	804	51.7%	0	1,556	1,556	4.31	86.14
	Manejo justo de situaciones	0	.0%	0	.0%	25	1.6%	84	5.4%	253	16.3%	516	33.2%	678	43.6%	0	1,556	1,556	4.12	82.34
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	.0%	0	.0%	23	1.5%	80	5.1%	260	16.7%	492	31.6%	701	45.1%	0	1,556	1,556	4.14	82.72
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	.0%	0	.0%	16	1.0%	74	4.8%	265	17.0%	534	34.3%	667	42.9%	0	1,556	1,556	4.13	82.65
Total de respuestas		0	0.00%	0	0%	84	1.08%	324	4.16%	1,258	16.17%	2,501	32.15%	3,613	46.44%	0	7,780	7,780	4.19	83.74

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 15

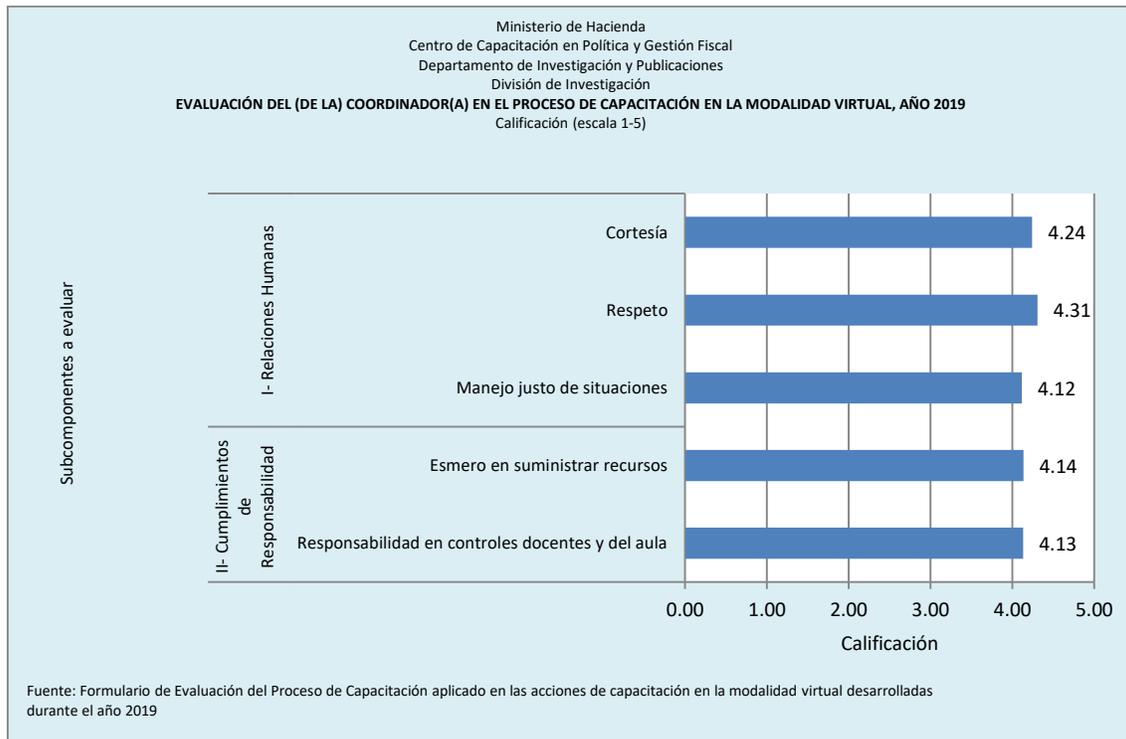
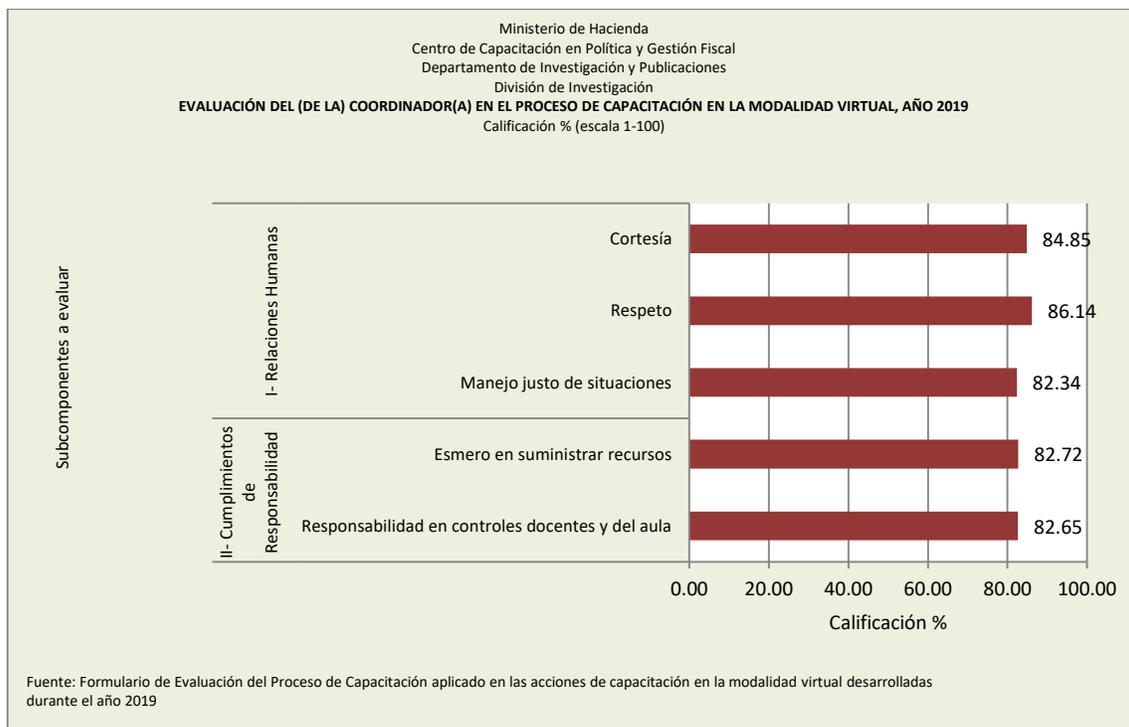


Gráfico No. 16



2.4.2.1. Relaciones Humanas

A su vez, dicho aspecto ha sido desagregado en tres subcomponentes: cortesía, respeto y manejo justo de situaciones. En conjunto, dicho renglón mereció una buena ponderación por los participantes. De hecho, el porcentaje de respuestas ubicadas en los tramos de Muy Bueno a Excelente es casi el 80% de los casos, para una valoración global de 4.22, sobre una escala de 5, equivalente al 84.44 sobre 100.

2.4.2.2. Cumplimiento de responsabilidades

El segundo aspecto de la evaluación de los coordinadores trata de reflejar la medida en que los mismos ejecutan lo que podríamos denominar como funciones técnicas del cargo. Como indicáramos en lo que antecede, dicho renglón ha sido desglosado en dos subcomponentes: “Esmero en el suministro de recursos” y “Responsabilidad en los controles docentes y del aula”. Dada la diferencia intrínseca entre ambos, los trataremos por separado.

2.4.2.2.1. Suministro de recursos

Al margen de cualesquiera divergencias en cuanto a la idoneidad de dicha categoría evaluatoria para el caso de un coordinador, lo cierto es que una mayoría, representada por el 81.4% de los consultados, calificó de Muy Bueno a Excelente el desempeño de los mismos en la plataforma virtual. El promedio ponderado, al considerar las respuestas representativas de una valoración menor, queda en un 4.17 sobre 5; vale decir, 83.43 sobre 100.

2.4.2.2.2. Controles docentes

En esa materia, tenemos que los coordinadores del CAPGEFI también pasan la prueba. De hecho, alrededor del 77% de las respuestas ubican su desempeño en los dos niveles más altos desde el inicio mencionados: Muy Bueno y Excelente, respectivamente. El promedio ponderado resultante, al incluir los demás niveles de calificación, es 4.13 sobre 5; equivalente a 82.65 sobre 100.

Consolidando ambos renglones, tenemos una ponderación global de este personal técnico de 4.19 sobre 5; equiparable a 83.74 sobre 100.

2.4.3. La auto-evaluación de los participantes

El tercer aspecto “global”, de este informe lo constituye la auto-evaluación hecha por los participantes en las capacitaciones. La misma está enfocada a ponderar su utilidad, traducida como nivel de aprovechamiento. A tales fines, han sido considerados tres componentes: el grado de pertinencia teórica de los contenidos; su grado de adecuación práctica y su orientación a la solución de problemas. Los resultados se reflejan mediante el cuadro que se muestra en la siguiente página, así como el gráfico subsiguiente.

Cuadro No. 11

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE EN CAPACITACIÓN, AÑO 2019																				
Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	8	.5%	48	3.1%	219	14.1%	536	34.4%	745	47.9%	0	1,556	1,556	4.26	85.22
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	3	.2%	44	2.8%	226	14.5%	541	34.8%	742	47.7%	0	1,556	1,556	4.27	85.39
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	.0%	0	.0%	5	.3%	51	3.3%	226	14.5%	560	36.0%	714	45.9%	0	1,556	1,556	4.24	84.77
Total de respuestas		0	0.00%	0	0.00%	16	0.34%	143	3.06%	671	14.37%	1,637	35.07%	2,201	47.15%	0	4,668	4,668	4.26	85.12

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Gráfico No. 17

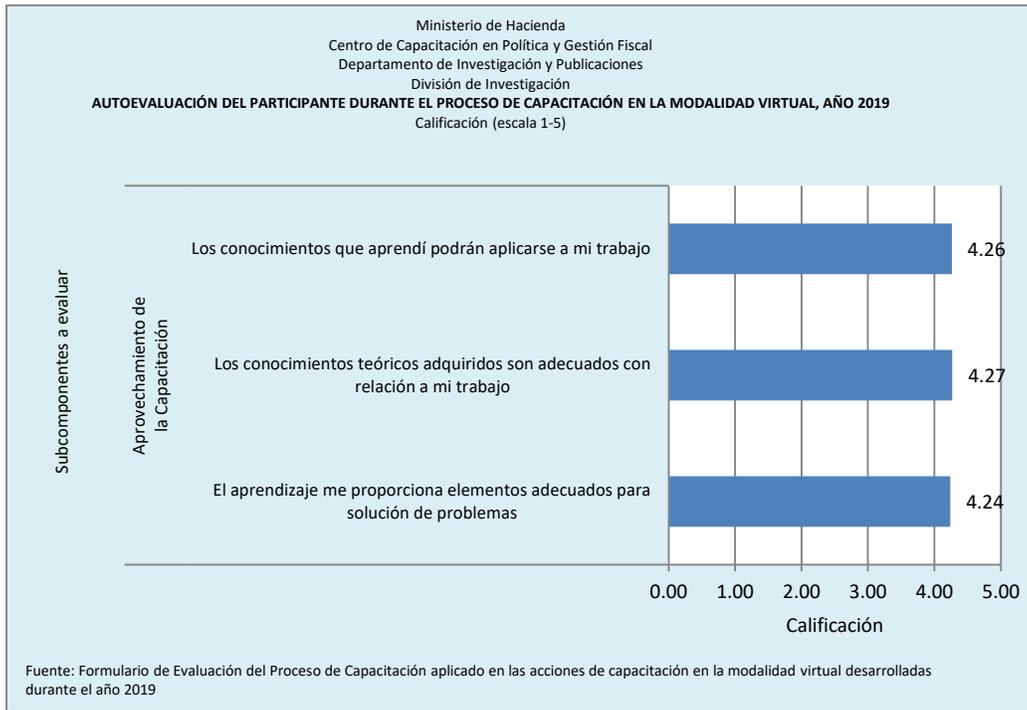
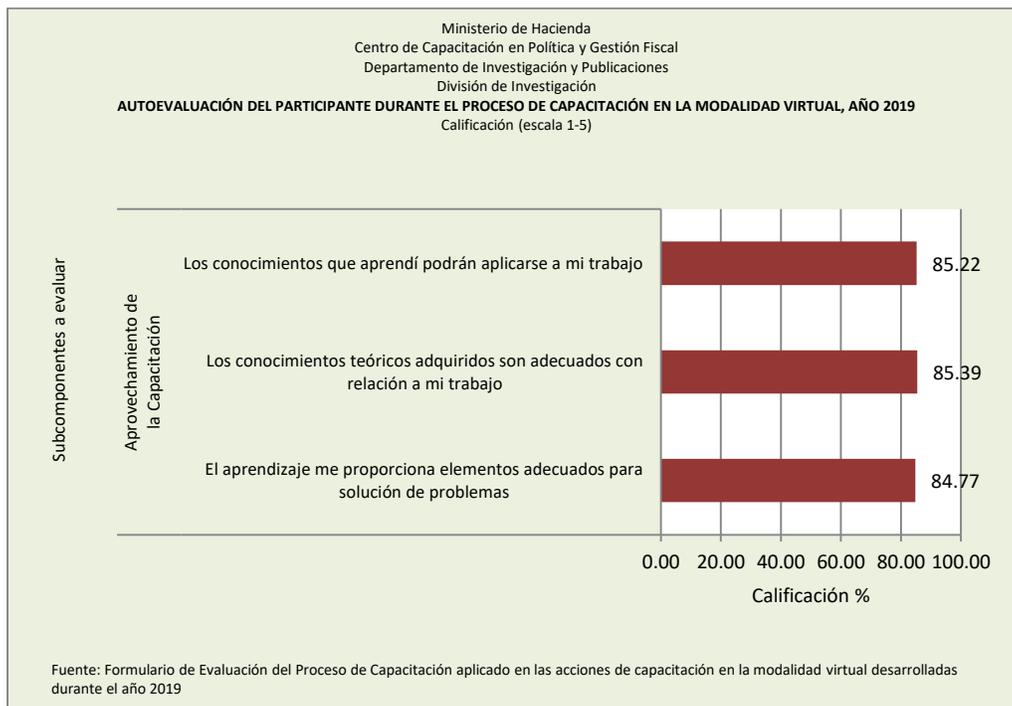


Gráfico No. 18



Como se puede observar, en los tres renglones antes mencionados, la valoración de los discentes es relativamente favorable. De hecho, en todos, el 82.30 de las respuestas se ubican en las categorías de Muy Bueno a Excelente, con predominio de esta última selección, casi en proporción de 4 a 1.

Lo anterior se traduce en una valoración global promedio de 4.26 sobre 5, lo que es lo mismo, a 85.12 en términos porcentuales.

2.4.4. Sugerencias y/o comentarios

Un último aspecto referido a lo que hemos denominado como perspectiva global o de conjunto sería el correspondiente a las “opiniones” de los encuestados, las cuales, a nivel del formulario, se trató de acopiar mediante un espacio intitulado a imagen y semejanza del epígrafe supra-indicado. Las mismas hacen alusión, de manera indiferenciada, a varios de los aspectos antes considerados; vale decir, el proceso, el personal y las condiciones físico-ambientales.

En el Cuadro No. 12 se resume dichos resultados de sugerencias y/o comentarios, expuestos de manera agrupada. Con miras a reducir al mínimo la subjetividad, en el Anexo 5 de este informe, hemos procedido a “listar” dichos comentarios procurando mantenernos lo más fieles posibles a lo manifestado por los consultados.

Cuadro No. 12

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual, Año 2019 Sugerencias y/o comentarios para mejorar agrupados	
Sugerencias para mejorar agrupadas	Participantes evaluadores
Actualizar contenido y calidad material impreso/digital: FOT-031, FOT-288	38
Asignar más tiempo para realizar las prácticas: FOT-031, FOT-199, FOT-242, FOT-288	44
Curso debe ser de mayor duración: FOT-031, FOT-242, FOT-288, FOT-199	42
Más atención a las inquietudes de los participantes por parte de los facilitadores y personal técnico: FOT-031, FOT-199, FOT-288	25
Curso debe ser más interactivo, más práctico: FOT-031, FOT-242, FOT-288	19
Cambiar las metodologías de evaluación final/Eliminar los exámenes: FOT-031, FOT-288	14
Mejorar la planificación del curso: FOT-031, FOT-199, FOT-288	10
No se lograron los objetivos del programa / Contenido no llenó las expectativas: FOT-031, FOT-199, FOT-288	10
Mostrar ejemplos en el material de apoyo de cada uno de los temas: FOT-031, FOT-242, FOT-288	7
Corregir/Mejora de la plataforma de capacitación: FOT-031, FOT-288	6
Mejor elaboración de examen: FOT-199, FOT-288	6
Mejorar la metodología del profesor para impartir docencia: FOT-031, FOT-288	6

Realizar videos instructivos para el participante sobre el uso de la plataforma: FOT-031, FOT-242, FOT-288	6
Curso debería impartirse en la modalidad presencial: FOT-031, FOT-242, FOT-286, FOT-288	5
Mejorar los equipos informáticos y utilizar más recursos tecnológicos: FOT-199	5
Fortalecer la empatía y las relaciones humanas por parte del facilitador: FOT-031	3
Habilitar chat entre facilitadores y alumnos: FOT-031, FOT-127, FOT-288	3
Actualizar o ajustar las fechas de las asignaciones: FOT-031, FOT-242	2
Fortalecer la empatía y las relaciones humanas por parte del coordinador: FOT-031	2
Mayor disponibilidad de horarios para impartir docencia: FOT-031, FOT-288	2
Mostrar los resultados de los exámenes: FOT-031, FOT-288	2
Realizar algunas clases online, con el facilitador y los participantes, una vez a la vez a la semana: FOT-288	2
Enriquecimiento del material de apoyo con ilustraciones para ejemplo: FOT-288	1
Informar al participante sobre cambios en la programación: FOT-127	1
Mayor dominio de la materia por parte del facilitador: FOT-031	1
Para la modalidad virtual sería bueno instructivos audiovisuales: FOT-031	1
Responder solicitudes de cursos a tiempo: FOT-031	1
Subtotal	264
Comentarios y/o ponderaciones	
Comentarios: Excelente acción de capacitación	107
Comentarios: Excelente facilitador(a)	24
Comentarios: Excelente personal docente (facilitador y coordinador)	16
Comentarios: Excelente coordinador(a)	9
Comentarios: Excelente material de apoyo	7
Comentarios: Seguir impartiendo estos cursos a todos los servidores públicos	5
Subtotal	168
Total	432

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

Un análisis rápido del mismo permite destacar los siguientes elementos:

1. Un total de 423 participantes emitieron más de una observación y/o comentarios, mientras que alrededor del 73% de los encuestados declinó emitir información adicional a la ofrecida por ellos.
2. De la cantidad de participantes encuestadores que respondieron, un poco más del 38.89% felicita y destaca como “Excelentes” las acciones de capacitación ofertadas, al igual que al personal de capacitación de este Centro.
3. Casi el 20% de los que emitieron algún comentario sugiere que, para un aprendizaje más completo, se les dedique más tiempo a las prácticas y a las capacitaciones ofertadas.

4. Alrededor del 9% de los casos de participantes encuestadores que emitieron algún tipo de comentario van señalan que se debe actualizar el contenido y calidad del material de apoyo (digital).

Generalizando, podemos concluir que las capacitaciones ofrecidas por el CAPGEFI, en la modalidad virtual, durante el 2019, son favorablemente valoradas, en sus diferentes aspectos, en función de lo afirmado por aquellos que externaron algún tipo de comentario y/o sugerencia.

III. A MODO DE CONCLUSIONES

- 1)** Durante el cuarto año de su implementación, se desarrollaron en el CAPGEFI, en la modalidad virtual, 21 acciones de capacitación, con 1,556 evaluaciones del proceso, hechas por los participantes.
- 2)** Las capacitaciones evaluadas recibieron una puntuación global, por los participantes, de 82.20 sobre 100.
- 3)** El personal académico, tanto los facilitadores como los coordinadores, fue objeto de una evaluación promedio de 4.12 sobre 5, lo que a su vez es igual al 82.32 sobre 100.
- 4)** Las observaciones más frecuentes ratifican la importancia de asignar más tiempo para realizar las prácticas; así como cursos de mayor duración, lo mismo que la actualización del contenido y calidad del material de apoyo.

Anexos

Anexo # 1

Acciones De Capacitación Evaluadas Por Los Participantes Evaluadores

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019
ACCIONES DE CAPACITACIÓN EVALUADAS POR LOS PARTICIPANTES

Cantidad de Participantes evaluadores	Acciones de capacitación evaluadas	Códigos	Fecha del Evento		Nombre del Docente	Nombre del Coordinador(a) de capacitación
			Apertura	Finaliza		
13	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-05-2019	26-ago-2019	09-sep-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
15	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-06-2019	29-jul-2019	12-ago-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
5	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-07-2019	23-sep-2019	07-oct-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
12	Curso: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-127-01-2019	28-ene-2019	11-feb-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Diego José Estrella Vargas
10	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-05-2019	26-jun-2019	07-jul-2019	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Eredy Josefina Tavera Ceballo
27	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-07-2019	24-jul-2019	04-ago-2019	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Diego José Estrella Vargas
19	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-12-2019	20-nov-2019	01-dic-2019	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Eredy Josefina Tavera Ceballo
19	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-31-2018	04-feb-2019	15-feb-2019	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Eredy Josefina Tavera Ceballo
20	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-05-2019	11-mar-2019	09-abr-2019	Patria Miguelina Matos Paulino	Eredy Josefina Tavera Ceballo
35	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-07-2019	08-abr-2019	11-may-2019	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Diego José Estrella Vargas
36	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-12-2019	12-ago-2019	10-sep-2019	Patria Miguelina Matos Paulino	Eredy Josefina Tavera Ceballo
37	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-22-2019	18-nov-2019	17-dic-2019	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Eredy Josefina Tavera Ceballo
15	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-05-2019	10-abr-2019	10-may-2019	Pantaleón Ramírez Gamboa	Eredy Josefina Tavera Ceballo
33	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-07-2019	15-may-2019	07-jun-2019	Abner Lora López	Diego José Estrella Vargas
37	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-12-2019	11-sep-2019	04-oct-2019	Abner Lora López	Eredy Josefina Tavera Ceballo
28	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-31-2018	26-oct-2018	18-nov-2018	Sara Marelis Felimón	Eredy Josefina Tavera Ceballo
14	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-05-2019	13-may-2019	05-jun-2019	José Miguel Rondón	Eredy Josefina Tavera Ceballo
33	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-07-2019	10-jun-2019	03-jul-2019	José Miguel Rondón	Diego José Estrella Vargas
36	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-12-2019	07-oct-2019	30-oct-2019	Pantaleón Ramírez Gamboa	Eredy Josefina Tavera Ceballo
26	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-31-2018	19-nov-2018	12-dic-2018	José Miguel Rondón	Eredy Josefina Tavera Ceballo
14	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-05-2019	06-jun-2019	25-jun-2019	Pantaleón Ramírez Gamboa	Eredy Josefina Tavera Ceballo

26	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-07-2019	04-jul-2019	23-jul-2019	Pantaleón Ramírez Gamboa	Diego José Estrella Vargas
31	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-12-2019	31-oct-2019	19-nov-2019	Abner Lora López	Eredy Josefina Tavera Ceballo
26	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-31-2018	14-ene-2019	02-feb-2019	Abner Lora López	Eredy Josefina Tavera Ceballo
14	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-06-2018	13-ene-2019	21-feb-2019	Ángelo De La Rosa Tamárez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
9	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-11-2019	05-ago-2019	13-ago-2019	Ángelo De La Rosa Tamárez	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
8	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-14-2019	30-ago-2019	07-sep-2019	Dagoberto Peña García	Eredy Josefina Tavera Ceballo
7	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-16-2019	13-sep-2019	21-sep-2019	Dagoberto Peña García	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-17-2019	13-sep-2019	21-sep-2019	Ángelo De La Rosa Tamárez	Diego José Estrella Vargas
16	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-288-18-2019	21-oct-2019	29-oct-2019	Dagoberto Peña García	Isael Radhames Domínguez Núñez
17	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	FOT-288-06-2019	21-jun-2019	05-jul-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	FOT-288-11-2019	19-jul-2019	02-ago-2019	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
8	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	FOT-288-14-2019	15-ago-2019	29-ago-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
9	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	FOT-288-16-2019	29-ago-2019	12-sep-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
17	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública	FOT-288-17-2019	29-ago-2019	12-sep-2019	Marco Vinicio Espinal Martínez	Diego José Estrella Vargas
35	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-03-2019	12-feb-2019	23-feb-2019	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	María Anastasia Tolentino Peralta
16	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-04-2019	19-feb-2019	02-mar-2019	Joanna Vólquez Mercedes	Eredy Josefina Tavera Ceballo
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-16-2019	28-may-2019	08-jun-2019	Joanna Vólquez Mercedes	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
18	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-17-2019	28-may-2019	08-jun-2019	Yudy Berky Pirón Montero	Diego José Estrella Vargas
25	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-18-2019	02-jul-2019	13-jul-2019	Stefany Severino Cuello	Isael Radhames Domínguez Núñez

22	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-288-26-2019	29-oct-2019	09-nov-2019	Stefany Severino Cuello	Eredy Josefina Tavera Ceballo
20	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-11-2019	20-may-2019	03-jul-2019	Wandy Hierro Núñez	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
12	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-14-2019	14-jun-2019	28-jun-2019	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Eredy Josefina Tavera Ceballo
9	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-16-2019	28-jun-2019	12-jul-2019	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
16	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-17-2019	28-jun-2019	12-jul-2019	Wandy Hierro Núñez	Diego José Estrella Vargas
30	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-288-18-2019	02-ago-2019	16-ago-2019	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Isael Radhames Domínguez Núñez
23	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-288-06-2018	29-ene-2019	12-feb-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Eredy Josefina Tavera Ceballo
18	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-288-06-2019	22-may-2019	05-jun-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Eredy Josefina Tavera Ceballo
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-288-16-2019	15-jul-2019	29-jul-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
18	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-288-17-2019	15-jul-2019	29-jul-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Diego José Estrella Vargas
30	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-288-18-2019	20-ago-2019	03-sep-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Isael Radhames Domínguez Núñez
33	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-03-2019	25-feb-2019	14-mar-2019	Norvin Darinel Bergés Sánchez	María Anastasia Tolentino Peralta
24	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-06-2018	22-oct-2018	08-nov-2018	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Eredy Josefina Tavera Ceballo
8	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-16-2019	10-jun-2019	27-jun-2019	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
16	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-17-2019	10-jun-2019	27-jun-2019	José Ismael Peña Peralta	Diego José Estrella Vargas
27	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-18-2019	15-jul-2019	01-ago-2019	José Ismael Peña Peralta	Isael Radhames Domínguez Núñez
27	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-288-26-2019	11-nov-2019	28-nov-2019	Félix Antonio Fabián Mercedes	Eredy Josefina Tavera Ceballo
23	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-288-06-2018	14-ene-2019	28-ene-2019	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Eredy Josefina Tavera Ceballo

20	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-288-11-2019	19-jun-2019	03-jul-2019	Cristian De Jesús Báez Alberto	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-288-16-2019	30-jul-2019	13-ago-2019	Juan Carlos Jerez Romero	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
17	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-288-17-2019	30-jul-2019	13-ago-2019	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Diego José Estrella Vargas
26	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-288-18-2019	16-jul-2019	30-jul-2019	Cristian De Jesús Báez Alberto	Isael Radhames Domínguez Núñez
21	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-06-2018	26-nov-2018	10-dic-2018	José Jiménez Valenzuela	Eredy Josefina Tavera Ceballo
11	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-09-2019	17-jun-2019	01-jul-2019	José Jiménez Valenzuela	Luis Manuel Matos Montero
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-14-2019	31-jul-2019	14-ago-2019	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Eredy Josefina Tavera Ceballo
10	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-16-2019	14-ago-2019	28-ago-2019	José Jiménez Valenzuela	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
17	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-17-2019	14-ago-2019	28-ago-2019	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Diego José Estrella Vargas
25	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional Del Control Interno	FOT-288-18-2019	19-sep-2019	03-oct-2019	Altagracia Linaver Solís Rosario	Isael Radhames Domínguez Núñez
39	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	FOT-288-03-2019	28-ene-2019	10-feb-2019	Tomasina Tolentino Peralta	María Anastasia Tolentino Peralta
15	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	FOT-288-04-2019	04-feb-2019	18-feb-2019	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Eredy Josefina Tavera Ceballo
15	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	FOT-288-16-2019	13-may-2019	27-may-2019	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Kristopher Kalil Kuret Andrickson
20	Diplomado: En Hacienda e Inversión Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	FOT-288-17-2019	13-may-2019	27-may-2019	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Diego José Estrella Vargas
20	Diplomado: Hacienda Pública: Ética en la Gestión Financiera del Estado	FOT-199-06-2018	01-ago-2018	09-ago-2018	Dagoberto Peña García	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras y Contrataciones Públicas	FOT-199-06-2018	25-abr-2018	06-may-2018	Joanna Vólquez Mercedes	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
22	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-06-2018	13-jun-2018	27-jun-2018	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
18	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-06-2018	08-may-2018	25-may-2018	Wandy Hierro Núñez	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-06-2018	29-jun-2018	13-jul-2018	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Wuendys Martín Alcántara Echavarría

17	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-06-2018	28-may-2018	11-jun-2018	Altagracia Linaver Solís Rosario	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción A La Administración Financiera Del Estado	FOT-199-06-2018	09-abr-2018	23-abr-2018	Fátima Solís Rosario	Wuendys Martín Alcántara Echavarría
Total = 1,556	Total de módulos = 79	Total de acciones = 21			Total = 28	Total = 7

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019

Anexo # 2

Indicador general

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL POR SUBCOMPONENTE, AÑO 2019																						
Competencias a Evaluar		Calificación												Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General			
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%							
EVALUACIÓN DEL PROCESO																						
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	0	.0%	0	.0%	6	.4%	71	4.6%	274	17.6%	558	35.9%	647	41.6%	0	1,556	1,556	4.14	82.74	4.10	82.00
II- Servicios	Rapidez en la atención	0	.0%	0	.0%	26	1.7%	115	7.4%	308	19.8%	547	35.2%	560	36.0%	0	1,556	1,556	3.96	79.28		
	Cordialidad en el trato	17	1.1%	2	.1%	14	.9%	71	4.6%	233	15.0%	517	33.2%	702	45.1%	19	1,537	1,556	4.19	83.71		
	Disponibilidad de información requerida	11	.7%	0	.0%	17	1.1%	90	5.8%	246	15.8%	539	34.6%	653	42.0%	11	1,545	1,556	4.11	82.28		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR																						
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	77	4.9%	291	18.7%	576	37.0%	597	38.4%	0	1,556	1,556	4.07	81.38	4.04	80.89
	Cumplimiento del programa	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	73	4.7%	265	17.0%	551	35.4%	652	41.9%	0	1,556	1,556	4.13	82.52		
	Adecuación de contenidos con expectativas	1	.1%	0	.0%	20	1.3%	100	6.4%	297	19.1%	533	34.3%	605	38.9%	1	1,555	1,556	4.03	80.62		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	0	.0%	0	.0%	38	2.4%	107	6.9%	279	17.9%	513	33.0%	619	39.8%	0	1,556	1,556	4.01	80.15		
	Genera clima de confianza	0	.0%	0	.0%	35	2.2%	124	8.0%	274	17.6%	535	34.4%	588	37.8%	0	1,556	1,556	3.97	79.50		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	0	.0%	0	.0%	38	2.4%	111	7.1%	274	17.6%	558	35.9%	575	37.0%	0	1,556	1,556	3.98	79.55		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	0	.0%	0	.0%	10	.6%	61	3.9%	260	16.7%	496	31.9%	729	46.9%	0	1,556	1,556	4.20	84.07		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	0	.0%	0	.0%	40	2.6%	110	7.1%	285	18.3%	524	33.7%	597	38.4%	0	1,556	1,556	3.98	79.64		
	Satisface inquietudes	0	.0%	0	.0%	44	2.8%	121	7.8%	298	19.2%	526	33.8%	567	36.4%	0	1,556	1,556	3.93	78.65		
	Ejemplifica con claridad	0	.0%	0	.0%	32	2.1%	136	8.7%	295	19.0%	496	31.9%	597	38.4%	0	1,556	1,556	3.96	79.15		
	Está actualizado profesionalmente	1	.1%	0	.0%	19	1.2%	53	3.4%	268	17.2%	503	32.3%	712	45.8%	1	1,555	1,556	4.18	83.61		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	30	1.9%	17	1.1%	34	2.2%	83	5.3%	248	15.9%	484	31.1%	660	42.4%	47	1,509	1,556	4.10	81.91		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR																						
I- Relaciones Humanas	Cortesía	0	.0%	0	.0%	15	1.0%	46	3.0%	249	16.0%	483	31.0%	763	49.0%	0	1,556	1,556	4.24	84.85	4.19	83.74
	Respeto	0	.0%	0	.0%	5	.3%	40	2.6%	231	14.8%	476	30.6%	804	51.7%	0	1,556	1,556	4.31	86.14		
	Manejo justo de situaciones	0	.0%	0	.0%	25	1.6%	84	5.4%	253	16.3%	516	33.2%	678	43.6%	0	1,556	1,556	4.12	82.34		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	0	.0%	0	.0%	23	1.5%	80	5.1%	260	16.7%	492	31.6%	701	45.1%	0	1,556	1,556	4.14	82.72		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	0	.0%	0	.0%	16	1.0%	74	4.8%	265	17.0%	534	34.3%	667	42.9%	0	1,556	1,556	4.13	82.65		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE																						
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	8	.5%	48	3.1%	219	14.1%	536	34.4%	745	47.9%	0	1,556	1,556	4.26	85.22	4.26	85.12
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	0	.0%	0	.0%	3	.2%	44	2.8%	226	14.5%	541	34.8%	742	47.7%	0	1,556	1,556	4.27	85.39		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	0	.0%	0	.0%	5	.3%	51	3.3%	226	14.5%	560	36.0%	714	45.9%	0	1,556	1,556	4.24	84.77		
Total de respuestas		60	0.2%	19	0.1%	503	1.3%	1,970	5.3%	6,324	16.9%	12,594	33.7%	15,874	42.5%	79	37,265	37,344	4.11	82.20		

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 3

Indicadores del (de la) Facilitador(a)

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019
Evaluación de los Facilitadores por subcomponente

Nombre del Profesor evaluado	Criterio de evaluación	I- PROGRAMÁTICOS						II- EMPATÍA						III- DOMINIO DE LA MATERIA		IV- TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y DESTREZAS								Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN			
		Cumplimiento de objetivos		Cumplimiento del programa		Adecuación de contenidos con expectativas		Permite y/o estimula la participación		Genera clima de confianza		Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios		Dominio total de la materia		Nivel de comunicación		Satisface inquietudes		Ejemplariza con claridad		Está actualizado profesionalmente			Utiliza Adecuadamente la plataforma		Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
		Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%		Cant..	%		
Abner Lora López	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	1	4.10	82.05
	Inaceptable	1	.8%	0	.0%	3	2.4%	1	.8%	0	.0%	2	1.6%	0	.0%	5	3.9%	1	.8%	2	1.6%	1	.8%	1	.8%	17		
	Regular	6	4.7%	7	5.5%	6	4.7%	8	6.3%	7	5.5%	4	3.1%	4	3.1%	8	6.3%	11	8.7%	8	6.3%	4	3.1%	4	3.1%	77		
	Bueno(a)	24	18.9%	18	14.2%	25	19.7%	20	15.7%	21	16.5%	27	21.3%	23	18.1%	17	13.4%	21	16.5%	28	22.0%	21	16.5%	26	20.5%	271		
	Muy Bueno(a)	45	35.4%	43	33.9%	43	33.9%	40	31.5%	50	39.4%	49	38.6%	39	30.7%	41	32.3%	45	35.4%	41	32.3%	45	35.4%	39	30.7%	520		
	Excelente	51	40.2%	59	46.5%	50	39.4%	58	45.7%	49	38.6%	45	35.4%	61	48.0%	56	44.1%	49	38.6%	48	37.8%	56	44.1%	56	44.1%	638		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.09	81.89	4.21	84.25	4.03	80.63	4.15	82.99	4.11	82.20	4.03	80.63	4.24	84.72	4.06	81.26	4.02	80.47	3.98	79.69	4.19	83.78	4.15	83.02			
Altagracia Linaver Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.10	82.03
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	2	4.8%	7		
	Regular	4	9.5%	3	7.1%	3	7.1%	3	7.1%	3	7.1%	2	4.8%	2	4.8%	3	7.1%	2	4.8%	3	7.1%	1	2.4%	3	7.1%	32		
	Bueno(a)	7	16.7%	7	16.7%	7	16.7%	7	16.7%	6	14.3%	7	16.7%	10	23.8%	7	16.7%	9	21.4%	8	19.0%	9	21.4%	6	14.3%	90		
	Muy Bueno(a)	13	31.0%	11	26.2%	13	31.0%	12	28.6%	12	28.6%	13	31.0%	12	28.6%	13	31.0%	15	35.7%	14	33.3%	12	28.6%	11	26.2%	151		
	Excelente	18	42.9%	21	50.0%	19	45.2%	19	45.2%	20	47.6%	19	45.2%	18	42.9%	19	45.2%	15	35.7%	16	38.1%	20	47.6%	20	47.6%	224		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		

Índice por Criterio		4.07	81.43	4.19	83.81	4.14	82.86	4.07	81.43	4.12	82.38	4.12	82.38	4.10	81.90	4.14	82.86	3.98	79.52	3.98	79.52	4.21	84.29	4.05	80.95			
Ángelo De La Rosa Tamárez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.0%	1	3.0%	1	3.0%	0	.0%	1	3.0%	1	3.0%	1	3.0%	0	.0%	0	.0%	6		
	Regular	1	3.0%	0	.0%	3	9.1%	2	6.1%	2	6.1%	2	6.1%	1	3.0%	3	9.1%	3	9.1%	2	6.1%	1	3.0%	1	3.0%	21		
	Bueno(a)	6	18.2%	6	18.2%	4	12.1%	5	15.2%	5	15.2%	5	15.2%	4	12.1%	7	21.2%	7	21.2%	6	18.2%	5	15.2%	5	15.2%	65		
	Muy Bueno(a)	8	24.2%	7	21.2%	9	27.3%	7	21.2%	10	30.3%	9	27.3%	10	30.3%	7	21.2%	6	18.2%	6	18.2%	8	24.2%	9	27.3%	96		
	Excelente	18	54.5%	20	60.6%	17	51.5%	18	54.5%	15	45.5%	16	48.5%	18	54.5%	15	45.5%	16	48.5%	18	54.5%	19	57.6%	18	54.5%	208		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.30	86.06	4.42	88.48	4.21	84.24	4.18	83.64	4.09	81.82	4.12	82.42	4.36	87.27	3.97	79.39	4.00	80.00	4.15	83.03	4.36	87.27	4.33	86.67			
Cecill Scarla Mañaná Rivera	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.7%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	1.3%	5	6.7%	4	5.3%	4	5.3%	2	2.7%	5	6.7%	5	6.7%	3	4.0%	2	2.7%	2	2.7%	33		
	Regular	6	8.0%	6	8.0%	8	10.7%	6	8.0%	7	9.3%	3	4.0%	2	2.7%	4	5.3%	7	9.3%	7	9.3%	4	5.3%	6	8.0%	66		
	Bueno(a)	12	16.0%	12	16.0%	10	13.3%	9	12.0%	12	16.0%	16	21.3%	12	16.0%	12	16.0%	9	12.0%	8	10.7%	11	14.7%	10	13.3%	133		
	Muy Bueno(a)	20	26.7%	20	26.7%	20	26.7%	23	30.7%	17	22.7%	18	24.0%	22	29.3%	18	24.0%	20	26.7%	19	25.3%	19	25.3%	22	29.3%	238		
	Excelente	37	49.3%	37	49.3%	36	48.0%	32	42.7%	35	46.7%	34	45.3%	37	49.3%	36	48.0%	34	45.3%	38	50.7%	39	52.0%	33	44.0%	428		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.17	83.47	4.17	83.47	4.09	81.87	3.95	78.93	3.96	79.20	4.00	80.00	4.20	84.00	4.01	80.27	3.95	78.93	4.09	81.87	4.19	83.73	4.07	81.37			
Cristian De Jesús Báez Alberto	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	1	2.2%	1	2.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3		
	Regular	1	2.2%	1	2.2%	3	6.5%	4	8.7%	5	10.9%	4	8.7%	1	2.2%	3	6.5%	2	4.3%	3	6.5%	1	2.2%	1	2.2%	29		
	Bueno(a)	7	15.2%	7	15.2%	9	19.6%	13	28.3%	11	23.9%	10	21.7%	10	21.7%	11	23.9%	16	34.8%	16	34.8%	11	23.9%	11	23.9%	132		
	Muy Bueno(a)	22	47.8%	20	43.5%	15	32.6%	11	23.9%	11	23.9%	14	30.4%	15	32.6%	12	26.1%	10	21.7%	7	15.2%	11	23.9%	13	28.3%	161		
	Excelente	16	34.8%	18	39.1%	19	41.3%	17	37.0%	18	39.1%	17	37.0%	20	43.5%	20	43.5%	18	39.1%	20	43.5%	23	50.0%	20	43.5%	226		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.15	83.04	4.20	83.91	4.09	81.74	3.85	76.96	3.87	77.39	3.91	78.26	4.17	83.48	4.07	81.30	3.96	79.13	3.96	79.13	4.22	84.35	4.16	83.11			
Dagoberto Peña García	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	2	3.9%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	14		

	Regular	1	2.0%	2	3.9%	1	2.0%	3	5.9%	2	3.9%	2	3.9%	2	3.9%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	1	2.0%	0	.0%	18		
	Bueno(a)	6	11.8%	7	13.7%	8	15.7%	9	17.6%	8	15.7%	9	17.6%	8	15.7%	8	15.7%	11	21.6%	11	21.6%	9	17.6%	8	15.7%	102		
	Muy Bueno(a)	22	43.1%	18	35.3%	17	33.3%	16	31.4%	20	39.2%	20	39.2%	15	29.4%	18	35.3%	14	27.5%	14	27.5%	17	33.3%	19	37.3%	210		
	Excelente	21	41.2%	24	47.1%	24	47.1%	22	43.1%	20	39.2%	19	37.3%	25	49.0%	22	43.1%	23	45.1%	23	45.1%	23	45.1%	22	43.1%	268		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.20	83.92	4.25	85.10	4.22	84.31	4.08	81.57	4.10	81.96	4.06	81.18	4.20	83.92	4.12	82.35	4.08	81.57	4.10	81.96	4.18	83.53	4.16	83.14			
Enilka Nicodenis Hernández Reyes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	1	3.65	73.01
	Inaceptable	1	1.4%	5	7.1%	3	4.3%	5	7.1%	4	5.7%	3	4.3%	1	1.4%	3	4.3%	3	4.3%	2	2.9%	0	.0%	6	8.6%	36		
	Regular	13	18.6%	12	17.1%	13	18.6%	8	11.4%	15	21.4%	8	11.4%	10	14.3%	14	20.0%	14	20.0%	14	20.0%	10	14.3%	13	18.6%	144		
	Bueno(a)	14	20.0%	7	10.0%	13	18.6%	14	20.0%	12	17.1%	17	24.3%	9	12.9%	12	17.1%	12	17.1%	12	17.1%	13	18.6%	8	11.4%	143		
	Muy Bueno(a)	25	35.7%	26	37.1%	22	31.4%	18	25.7%	23	32.9%	26	37.1%	23	32.9%	23	32.9%	25	35.7%	22	31.4%	23	32.9%	19	27.1%	275		
	Excelente	17	24.3%	20	28.6%	19	27.1%	25	35.7%	16	22.9%	16	22.9%	27	38.6%	18	25.7%	16	22.9%	20	28.6%	24	34.3%	23	32.9%	241		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		3.63	72.57	3.63	72.57	3.59	71.71	3.71	74.29	3.46	69.14	3.63	72.57	3.93	78.57	3.56	71.14	3.53	70.57	3.63	72.57	3.87	77.43	3.58	71.59			
Fátima Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.08	81.58
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	2	8.7%	0	.0%	0	.0%	1	4.3%	0	.0%	0	.0%	1	4.3%	0	.0%	3	13.0%	0	.0%	3	13.0%	10		
	Bueno(a)	6	26.1%	3	13.0%	7	30.4%	5	21.7%	5	21.7%	5	21.7%	5	21.7%	8	34.8%	6	26.1%	5	21.7%	3	13.0%	2	8.7%	60		
	Muy Bueno(a)	9	39.1%	8	34.8%	8	34.8%	8	34.8%	11	47.8%	8	34.8%	10	43.5%	7	30.4%	9	39.1%	9	39.1%	9	39.1%	10	43.5%	106		
	Excelente	8	34.8%	10	43.5%	8	34.8%	10	43.5%	6	26.1%	10	43.5%	8	34.8%	7	30.4%	8	34.8%	6	26.1%	11	47.8%	8	34.8%	100		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.09	81.74	4.13	82.61	4.04	80.87	4.22	84.35	3.96	79.13	4.22	84.35	4.13	82.61	3.87	77.39	4.09	81.74	3.78	75.65	4.35	86.96	4.00	80.00			
Félix Antonio Fabián Mercedes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	1	4.14	82.83
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	1	3.7%	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	2	7.4%	2	7.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	8		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	7.4%	2	7.4%	2	7.4%	0	.0%	0	.0%	2	7.4%	3	11.1%	0	.0%	2	7.4%	13		
	Bueno(a)	3	11.1%	3	11.1%	5	18.5%	6	22.2%	3	11.1%	1	3.7%	5	18.5%	5	18.5%	1	3.7%	4	14.8%	2	7.4%	1	3.7%	39		
	Muy Bueno(a)	12	44.4%	10	37.0%	9	33.3%	10	37.0%	11	40.7%	13	48.1%	9	33.3%	10	37.0%	10	37.0%	8	29.6%	12	44.4%	10	37.0%	124		
	Excelente	12	44.4%	14	51.9%	12	44.4%	8	29.6%	10	37.0%	10	37.0%	13	48.1%	10	37.0%	12	44.4%	12	44.4%	13	48.1%	13	48.1%	139		

	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Índice por Criterio	4.33	86.67	4.41	88.15	4.15	82.96	3.81	76.30	4.00	80.00	4.07	81.48	4.30	85.93	3.96	79.26	4.04	80.74	4.07	81.48	4.41	88.15	4.31	86.15							
Joanna Vólquez Mercedes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	1	4.30	85.94				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	3						
	Regular	2	4.1%	4	8.2%	2	4.1%	4	8.2%	5	10.2%	3	6.1%	1	2.0%	3	6.1%	3	6.1%	3	6.1%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	30		
	Bueno(a)	5	10.2%	6	12.2%	5	10.2%	3	6.1%	2	4.1%	5	10.2%	6	12.2%	6	12.2%	6	12.2%	5	10.2%	8	16.3%	7	14.3%	64						
	Muy Bueno(a)	21	42.9%	12	24.5%	12	24.5%	15	30.6%	17	34.7%	13	26.5%	13	26.5%	16	32.7%	16	32.7%	17	34.7%	15	30.6%	14	28.6%	181						
	Excelente	21	42.9%	27	55.1%	30	61.2%	27	55.1%	25	51.0%	27	55.1%	29	59.2%	24	49.0%	24	49.0%	23	46.9%	26	53.1%	26	53.1%	309						
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0		
	Índice por Criterio	4.24	84.90	4.27	85.31	4.43	88.57	4.33	86.53	4.27	85.31	4.27	85.31	4.43	88.57	4.24	84.90	4.24	84.90	4.18	83.67	4.37	87.35	4.33	86.67							
José Ismael Peña Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Bueno(a)	6	14.0%	5	11.6%	4	9.3%	4	9.3%	5	11.6%	3	7.0%	5	11.6%	6	14.0%	7	16.3%	6	14.0%	3	7.0%	4	9.3%	58						
	Muy Bueno(a)	18	41.9%	18	41.9%	18	41.9%	16	37.2%	15	34.9%	17	39.5%	8	18.6%	13	30.2%	13	30.2%	13	30.2%	9	20.9%	9	20.9%	167						
	Excelente	19	44.2%	20	46.5%	21	48.8%	23	53.5%	23	53.5%	23	53.5%	29	67.4%	24	55.8%	23	53.5%	24	55.8%	31	72.1%	30	69.8%	290						
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.30	86.05	4.35	86.98	4.40	87.91	4.44	88.84	4.42	88.37	4.47	89.30	4.51	90.23	4.42	88.37	4.37	87.44	4.42	88.37	4.65	93.02	4.60	92.09							
José Jiménez Valenzuela	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	3.96	79.13				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.8%	3	7.1%	0	.0%	0	.0%	2	4.8%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	9						
	Regular	1	2.4%	1	2.4%	2	4.8%	5	11.9%	4	9.5%	4	9.5%	0	.0%	4	9.5%	3	7.1%	5	11.9%	1	2.4%	3	7.1%	33						
	Bueno(a)	9	21.4%	11	26.2%	10	23.8%	9	21.4%	8	19.0%	8	19.0%	8	19.0%	11	26.2%	8	19.0%	8	19.0%	6	14.3%	10	23.8%	106						
	Muy Bueno(a)	18	42.9%	15	35.7%	13	31.0%	14	33.3%	15	35.7%	11	26.2%	16	38.1%	13	31.0%	15	35.7%	15	35.7%	19	45.2%	15	35.7%	179						
	Excelente	14	33.3%	15	35.7%	17	40.5%	14	33.3%	13	31.0%	16	38.1%	18	42.9%	14	33.3%	14	33.3%	13	31.0%	15	35.7%	13	31.0%	176						
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0		
	Índice por Criterio	4.07	81.43	4.05	80.95	4.07	81.43	3.88	77.62	3.79	75.71	3.79	75.71	4.24	84.76	3.88	77.62	3.86	77.14	3.81	76.19	4.10	81.90	3.93	78.54							
José Miguel Rondón	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.57	71.33				
	Inaceptable	3	4.1%	2	2.7%	3	4.1%	5	6.8%	5	6.8%	5	6.8%	1	1.4%	7	9.6%	7	9.6%	5	6.8%	3	4.1%	3	4.1%	49						

	Regular	8	11.0%	10	13.7%	11	15.1%	11	15.1%	10	13.7%	10	13.7%	8	11.0%	13	17.8%	11	15.1%	10	13.7%	7	9.6%	12	16.4%	121		
	Bueno(a)	24	32.9%	19	26.0%	25	34.2%	20	27.4%	18	24.7%	15	20.5%	16	21.9%	14	19.2%	19	26.0%	20	27.4%	16	21.9%	18	24.7%	224		
	Muy Bueno(a)	22	30.1%	24	32.9%	17	23.3%	19	26.0%	21	28.8%	23	31.5%	21	28.8%	19	26.0%	18	24.7%	21	28.8%	23	31.5%	18	24.7%	246		
	Excelente	16	21.9%	18	24.7%	17	23.3%	18	24.7%	19	26.0%	20	27.4%	27	37.0%	20	27.4%	18	24.7%	17	23.3%	24	32.9%	22	30.1%	236		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		3.55	70.96	3.63	72.60	3.47	69.32	3.47	69.32	3.53	70.68	3.59	71.78	3.89	77.81	3.44	68.77	3.40	67.95	3.48	69.59	3.79	75.89	3.60	72.05			
Juan Carlos Jerez Romero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.34	86.73
	Inaceptable	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	7		
	Regular	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Muy Bueno(a)	3	30.0%	1	10.0%	3	30.0%	3	30.0%	4	40.0%	3	30.0%	0	.0%	4	40.0%	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%	1	10.0%	31		
	Excelente	6	60.0%	8	80.0%	6	60.0%	6	60.0%	5	50.0%	5	50.0%	9	90.0%	5	50.0%	4	40.0%	5	50.0%	8	80.0%	8	80.0%	75		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.30	86.00	4.60	92.00	4.40	88.00	4.30	86.00	4.30	86.00	4.10	82.00	4.60	92.00	4.30	86.00	4.20	84.00	4.10	82.00	4.50	90.00	4.50	90.00			
Marco Vinicio Espinal Martínez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	15	17.9%	15	3.98	79.61
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	7		
	Regular	2	2.4%	1	1.2%	3	3.6%	2	2.4%	3	3.6%	3	3.6%	1	1.2%	1	1.2%	3	3.6%	5	6.0%	0	.0%	0	.0%	24		
	Bueno(a)	24	28.6%	23	27.4%	24	28.6%	22	26.2%	25	29.8%	28	33.3%	21	25.0%	29	34.5%	27	32.1%	26	31.0%	22	26.2%	9	10.7%	280		
	Muy Bueno(a)	28	33.3%	29	34.5%	26	31.0%	34	40.5%	27	32.1%	27	32.1%	28	33.3%	25	29.8%	26	31.0%	26	31.0%	28	33.3%	21	25.0%	325		
	Excelente	30	35.7%	31	36.9%	31	36.9%	25	29.8%	28	33.3%	26	31.0%	34	40.5%	28	33.3%	27	32.1%	26	31.0%	33	39.3%	21	25.0%	340		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	17	20.2%	17		
Índice por Criterio		4.02	80.48	4.07	81.43	4.01	80.24	3.95	79.05	3.93	78.57	3.90	78.10	4.13	82.62	3.93	78.57	3.89	77.86	3.85	76.90	4.10	81.90	4.17	83.46			
Marcos Vinicio Rosado Abreu	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.06	81.13
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.4%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	7		
	Regular	4	4.9%	3	3.7%	6	7.3%	9	11.0%	10	12.2%	9	11.0%	4	4.9%	8	9.8%	11	13.4%	13	15.9%	0	.0%	6	7.3%	83		
	Bueno(a)	14	17.1%	13	15.9%	11	13.4%	13	15.9%	11	13.4%	9	11.0%	11	13.4%	12	14.6%	13	15.9%	11	13.4%	20	24.4%	14	17.1%	152		
	Muy Bueno(a)	30	36.6%	34	41.5%	30	36.6%	25	30.5%	30	36.6%	33	40.2%	24	29.3%	35	42.7%	28	34.1%	29	35.4%	22	26.8%	29	35.4%	349		
	Excelente	34	41.5%	32	39.0%	35	42.7%	33	40.2%	30	36.6%	30	36.6%	43	52.4%	27	32.9%	29	35.4%	29	35.4%	39	47.6%	32	39.0%	393		

	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.15	82.93	4.16	83.17	4.15	82.93	3.95	79.02	3.95	79.02	4.00	80.00	4.29	85.85	3.99	79.76	3.89	77.80	3.90	78.05	4.20	83.90	4.04	80.73			
Michelle Denisse Sánchez Acosta	N/R	0	.0%	0	.0%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	3	2.5%	5	4.00	79.91
	Inaceptable	2	1.7%	2	1.7%	1	.8%	4	3.4%	3	2.5%	2	1.7%	1	.8%	2	1.7%	2	1.7%	1	.8%	2	1.7%	2	1.7%	24		
	Regular	2	1.7%	2	1.7%	6	5.0%	5	4.2%	6	5.0%	7	5.9%	3	2.5%	7	5.9%	8	6.7%	8	6.7%	4	3.4%	6	5.0%	64		
	Bueno(a)	20	16.8%	16	13.4%	20	16.8%	25	21.0%	27	22.7%	27	22.7%	19	16.0%	22	18.5%	23	19.3%	19	16.0%	18	15.1%	19	16.0%	255		
	Muy Bueno(a)	55	46.2%	61	51.3%	57	47.9%	49	41.2%	47	39.5%	49	41.2%	51	42.9%	49	41.2%	56	47.1%	55	46.2%	50	42.0%	47	39.5%	626		
	Excelente	40	33.6%	38	31.9%	34	28.6%	36	30.3%	36	30.3%	34	28.6%	45	37.8%	39	32.8%	30	25.2%	36	30.3%	44	37.0%	42	35.3%	454		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.08	81.68	4.10	82.02	3.99	79.83	3.91	78.15	3.90	77.98	3.89	77.82	4.14	82.86	3.97	79.50	3.87	77.48	3.98	79.66	4.10	82.03	4.04	80.86			
Mireya Altagracia De los Santos Ovando	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.71	74.21
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	1	3.7%	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	0	.0%	6		
	Regular	2	7.4%	1	3.7%	1	3.7%	2	7.4%	2	7.4%	2	7.4%	2	7.4%	2	7.4%	2	7.4%	4	14.8%	2	7.4%	3	11.1%	25		
	Bueno(a)	9	33.3%	9	33.3%	11	40.7%	8	29.6%	11	40.7%	9	33.3%	7	25.9%	11	40.7%	11	40.7%	12	44.4%	9	33.3%	11	40.7%	118		
	Muy Bueno(a)	7	25.9%	10	37.0%	8	29.6%	9	33.3%	6	22.2%	9	33.3%	9	33.3%	6	22.2%	5	18.5%	3	11.1%	7	25.9%	5	18.5%	84		
	Excelente	9	33.3%	7	25.9%	7	25.9%	7	25.9%	7	25.9%	6	22.2%	9	33.3%	7	25.9%	8	29.6%	7	25.9%	9	33.3%	8	29.6%	91		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		3.85	77.04	3.85	77.04	3.78	75.56	3.70	74.07	3.59	71.85	3.63	72.59	3.93	78.52	3.59	71.85	3.63	72.59	3.41	68.15	3.85	77.04	3.67	73.33			
Miriam Mercedes Bautista Bautista	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	1	4.14	82.76
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	2		
	Regular	4	5.5%	4	5.5%	4	5.5%	4	5.5%	7	9.6%	7	9.6%	4	5.5%	7	9.6%	7	9.6%	7	9.6%	4	5.5%	4	5.5%	63		
	Bueno(a)	11	15.1%	9	12.3%	10	13.7%	12	16.4%	9	12.3%	9	12.3%	9	12.3%	8	11.0%	8	11.0%	10	13.7%	11	15.1%	11	15.1%	117		
	Muy Bueno(a)	32	43.8%	23	31.5%	32	43.8%	22	30.1%	26	35.6%	28	38.4%	26	35.6%	30	41.1%	30	41.1%	25	34.2%	21	28.8%	23	31.5%	318		
	Excelente	26	35.6%	37	50.7%	27	37.0%	35	47.9%	31	42.5%	29	39.7%	34	46.6%	28	38.4%	27	37.0%	30	41.1%	37	50.7%	34	46.6%	375		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.10	81.92	4.27	85.48	4.12	82.47	4.21	84.11	4.11	82.19	4.08	81.64	4.23	84.66	4.08	81.64	4.03	80.55	4.04	80.82	4.25	84.93	4.21	84.17			
Norvin Darinel	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	1	4.24	84.80
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	2		

Bergés Sánchez	Regular	1	1.4%	0	.0%	2	2.8%	1	1.4%	3	4.2%	3	4.2%	1	1.4%	2	2.8%	1	1.4%	1	1.4%	1	1.4%	1	1.4%	17		
	Bueno(a)	11	15.3%	12	16.7%	12	16.7%	14	19.4%	12	16.7%	9	12.5%	9	12.5%	11	15.3%	14	19.4%	12	16.7%	10	13.9%	8	11.1%	134		
	Muy Bueno(a)	34	47.2%	28	38.9%	31	43.1%	25	34.7%	29	40.3%	32	44.4%	22	30.6%	29	40.3%	30	41.7%	21	29.2%	17	23.6%	19	26.4%	317		
	Excelente	26	36.1%	32	44.4%	27	37.5%	31	43.1%	28	38.9%	28	38.9%	40	55.6%	30	41.7%	27	37.5%	38	52.8%	44	61.1%	42	58.3%	393		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.18	83.61	4.28	85.56	4.15	83.06	4.17	83.33	4.14	82.78	4.18	83.61	4.40	88.06	4.21	84.17	4.15	83.06	4.33	86.67	4.44	88.89	4.41	88.17			
Noel Antonio De La Cruz Ibé	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	3.6%	2		
	Inaceptable	2	3.6%	2	3.6%	2	3.6%	4	7.3%	4	7.3%	4	7.3%	0	.0%	3	5.5%	4	7.3%	4	7.3%	2	3.6%	4	7.3%	35		
	Regular	6	10.9%	3	5.5%	6	10.9%	9	16.4%	9	16.4%	10	18.2%	6	10.9%	10	18.2%	9	16.4%	9	16.4%	3	5.5%	7	12.7%	87		
	Bueno(a)	12	21.8%	15	27.3%	18	32.7%	10	18.2%	9	16.4%	8	14.5%	15	27.3%	11	20.0%	9	16.4%	9	16.4%	14	25.5%	10	18.2%	140		
	Muy Bueno(a)	17	30.9%	18	32.7%	13	23.6%	17	30.9%	17	30.9%	17	30.9%	13	23.6%	13	23.6%	17	30.9%	15	27.3%	18	32.7%	15	27.3%	190		
	Excelente	18	32.7%	17	30.9%	16	29.1%	15	27.3%	16	29.1%	16	29.1%	21	38.2%	18	32.7%	16	29.1%	18	32.7%	18	32.7%	17	30.9%	206		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		3.78	75.64	3.82	76.36	3.64	72.73	3.55	70.91	3.58	71.64	3.56	71.27	3.89	77.82	3.60	72.00	3.58	71.64	3.62	72.36	3.85	77.09	3.64	72.83			
Pantaleón Ramírez Gamboa	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.1%	0	.0%	0	.0%	1	1.1%	0	.0%	1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%	5		
	Regular	2	2.2%	1	1.1%	1	1.1%	2	2.2%	2	2.2%	4	4.4%	2	2.2%	2	2.2%	3	3.3%	3	3.3%	1	1.1%	1	1.1%	24		
	Bueno(a)	13	14.3%	13	14.3%	17	18.7%	13	14.3%	10	11.0%	7	7.7%	8	8.8%	12	13.2%	14	15.4%	11	12.1%	11	12.1%	12	13.2%	141		
	Muy Bueno(a)	29	31.9%	27	29.7%	30	33.0%	31	34.1%	33	36.3%	35	38.5%	31	34.1%	30	33.0%	30	33.0%	29	31.9%	25	27.5%	25	27.5%	355		
	Excelente	47	51.6%	50	54.9%	43	47.3%	45	49.5%	45	49.5%	45	49.5%	50	54.9%	46	50.5%	44	48.4%	47	51.6%	53	58.2%	52	57.1%	567		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.33	86.59	4.38	87.69	4.26	85.27	4.31	86.15	4.31	86.15	4.33	86.59	4.42	88.35	4.30	85.93	4.26	85.27	4.30	85.93	4.41	88.13	4.38	87.69			
Patria Miguelina Matos Paulino	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%	5	8.9%	1	1.8%	6	10.7%	2	3.6%	2	3.6%	3	5.4%	6	10.7%	2	3.6%	0	.0%	31		
	Bueno(a)	12	21.4%	10	17.9%	14	25.0%	11	19.6%	22	39.3%	16	28.6%	9	16.1%	16	28.6%	19	33.9%	13	23.2%	8	14.3%	10	17.9%	160		
	Muy Bueno(a)	24	42.9%	23	41.1%	22	39.3%	23	41.1%	15	26.8%	20	35.7%	20	35.7%	24	42.9%	15	26.8%	25	44.6%	26	46.4%	19	33.9%	256		
	Excelente	19	33.9%	22	39.3%	18	32.1%	17	30.4%	18	32.1%	13	23.2%	25	44.6%	14	25.0%	19	33.9%	12	21.4%	20	35.7%	27	48.2%	224		
Índice por Criterio																												

	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.09	81.79	4.18	83.57	4.00	80.00	3.93	78.57	3.89	77.86	3.68	73.57	4.21	84.29	3.89	77.86	3.89	77.86	3.77	75.36	4.14	82.86	4.30	86.07			
Sara Marelis Felimón	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.42	68.44
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	2	7.1%	2	7.1%	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%	3	10.7%	5	17.9%	2	7.1%	1	3.6%	2	7.1%	20		
	Regular	5	17.9%	3	10.7%	7	25.0%	3	10.7%	8	28.6%	7	25.0%	1	3.6%	5	17.9%	5	17.9%	9	32.1%	3	10.7%	4	14.3%	60		
	Bueno(a)	10	35.7%	11	39.3%	7	25.0%	6	21.4%	4	14.3%	7	25.0%	12	42.9%	8	28.6%	7	25.0%	9	32.1%	7	25.0%	6	21.4%	94		
	Muy Bueno(a)	7	25.0%	7	25.0%	5	17.9%	7	25.0%	8	28.6%	6	21.4%	6	21.4%	5	17.9%	7	25.0%	3	10.7%	9	32.1%	10	35.7%	80		
	Excelente	6	21.4%	7	25.0%	7	25.0%	10	35.7%	7	25.0%	7	25.0%	8	28.6%	7	25.0%	4	14.3%	5	17.9%	8	28.6%	6	21.4%	82		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	3.50	70.00	3.64	72.86	3.29	65.71	3.71	74.29	3.43	68.57	3.39	67.86	3.68	73.57	3.29	65.71	3.00	60.00	3.00	60.00	3.71	74.29	3.50	70.00			
Stefany Severino Cuello	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.84	76.79
	Inaceptable	4	8.5%	4	8.5%	3	6.4%	1	2.1%	3	6.4%	4	8.5%	2	4.3%	4	8.5%	5	10.6%	3	6.4%	2	4.3%	4	8.5%	39		
	Regular	3	6.4%	5	10.6%	5	10.6%	5	10.6%	6	12.8%	5	10.6%	2	4.3%	4	8.5%	6	12.8%	3	6.4%	3	6.4%	2	4.3%	49		
	Bueno(a)	6	12.8%	5	10.6%	5	10.6%	8	17.0%	4	8.5%	4	8.5%	9	19.1%	7	14.9%	3	6.4%	7	14.9%	6	12.8%	8	17.0%	72		
	Muy Bueno(a)	14	29.8%	17	36.2%	17	36.2%	19	40.4%	17	36.2%	22	46.8%	14	29.8%	18	38.3%	18	38.3%	17	36.2%	18	38.3%	19	40.4%	210		
	Excelente	20	42.6%	16	34.0%	17	36.2%	14	29.8%	17	36.2%	12	25.5%	20	42.6%	14	29.8%	15	31.9%	17	36.2%	18	38.3%	14	29.8%	194		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	3.91	78.30	3.77	75.32	3.85	77.02	3.85	77.02	3.83	76.60	3.70	74.04	4.02	80.43	3.72	74.47	3.68	73.62	3.89	77.87	4.00	80.00	3.79	75.74			
Tomasina Tolentino Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.41	88.30
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	1	2.6%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	4		
	Bueno(a)	6	15.4%	4	10.3%	2	5.1%	5	12.8%	6	15.4%	3	7.7%	3	7.7%	3	7.7%	3	7.7%	4	10.3%	2	5.1%	4	10.3%	45		
	Muy Bueno(a)	13	33.3%	16	41.0%	15	38.5%	12	30.8%	13	33.3%	15	38.5%	14	35.9%	16	41.0%	16	41.0%	15	38.5%	15	38.5%	15	38.5%	175		
	Excelente	20	51.3%	19	48.7%	21	53.8%	21	53.8%	20	51.3%	20	51.3%	22	56.4%	20	51.3%	20	51.3%	20	51.3%	22	56.4%	19	48.7%	244		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.36	87.18	4.38	87.69	4.44	88.72	4.36	87.18	4.36	87.18	4.38	87.69	4.49	89.74	4.44	88.72	4.44	88.72	4.41	88.21	4.51	90.26	4.33	86.67			
Wandy Hierro Núñez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.27	85.39
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		

	Regular	2	3.7%	0	.0%	3	5.6%	2	3.7%	2	3.7%	2	3.7%	1	1.9%	1	1.9%	2	3.7%	3	5.6%	0	.0%	0	.0%	18		
	Bueno(a)	9	16.7%	9	16.7%	9	16.7%	4	7.4%	4	7.4%	4	7.4%	2	3.7%	6	11.1%	10	18.5%	10	18.5%	7	13.0%	5	9.3%	79		
	Muy Bueno(a)	21	38.9%	20	37.0%	21	38.9%	23	42.6%	22	40.7%	22	40.7%	22	40.7%	22	40.7%	21	38.9%	18	33.3%	20	37.0%	24	44.4%	256		
	Excelente	22	40.7%	25	46.3%	21	38.9%	25	46.3%	26	48.1%	26	48.1%	29	53.7%	25	46.3%	21	38.9%	23	42.6%	27	50.0%	25	46.3%	295		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.17	83.33	4.30	85.93	4.11	82.22	4.31	86.30	4.33	86.67	4.33	86.67	4.46	89.26	4.31	86.30	4.13	82.59	4.13	82.59	4.37	87.41	4.37	87.41			
Yudy Berky Pirón Montero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.03	80.61
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	1	5.6%	1	5.6%	0	.0%	1	5.6%	1	5.6%	2	11.1%	0	.0%	0	.0%	7		
	Bueno(a)	5	27.8%	5	27.8%	5	27.8%	4	22.2%	4	22.2%	5	27.8%	5	27.8%	5	27.8%	5	27.8%	4	22.2%	6	33.3%	5	27.8%	58		
	Muy Bueno(a)	7	38.9%	5	27.8%	7	38.9%	5	27.8%	8	44.4%	6	33.3%	3	16.7%	8	44.4%	6	33.3%	6	33.3%	4	22.2%	4	22.2%	69		
	Excelente	6	33.3%	8	44.4%	6	33.3%	8	44.4%	5	27.8%	6	33.3%	10	55.6%	4	22.2%	6	33.3%	6	33.3%	8	44.4%	9	50.0%	82		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.06	81.11	4.17	83.33	4.06	81.11	4.11	82.22	3.94	78.89	3.94	78.89	4.28	85.56	3.83	76.67	3.94	78.89	3.89	77.78	4.11	82.22	4.22	84.44			

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 4

Indicadores del (de la) Coordinador(a)

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019
Evaluación de los Coordinadores por subcomponente

Nombre del Coordinador evaluado	Criterio de evaluación	I- RELACIONES HUMANAS						II- CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES				Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN	
		Cortesía		Respeto		Manejo justo de situaciones		Esmero en suministrar recursos		Responsabilidad en controles docentes y del aula			Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%			
Diego José Estrella Vargas	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.00	79.97
	Inaceptable	6	1.9%	3	1.0%	9	2.9%	11	3.5%	8	2.5%	37		
	Regular	16	5.1%	11	3.5%	24	7.6%	19	6.0%	23	7.3%	93		
	Bueno(a)	66	21.0%	61	19.4%	61	19.4%	62	19.7%	65	20.6%	315		
	Muy Bueno(a)	96	30.5%	105	33.3%	105	33.3%	110	34.9%	104	33.0%	520		
	Excelente	131	41.6%	135	42.9%	116	36.8%	113	35.9%	115	36.5%	610		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.05	80.95	4.14	82.73	3.94	78.73	3.94	78.73	3.94	78.73			
Ereddy Josefina Tavera Ceballo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.26	85.26
	Inaceptable	2	.3%	0	.0%	9	1.4%	4	.6%	1	.2%	16		
	Regular	12	1.8%	9	1.4%	22	3.3%	22	3.3%	21	3.2%	86		
	Bueno(a)	93	14.1%	90	13.7%	107	16.2%	111	16.8%	106	16.1%	507		
	Muy Bueno(a)	218	33.1%	202	30.7%	226	34.3%	213	32.3%	233	35.4%	1,092		
	Excelente	334	50.7%	358	54.3%	295	44.8%	309	46.9%	298	45.2%	1,594		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.32	86.40	4.38	87.59	4.18	83.55	4.22	84.31	4.22	84.46			
Isael Radhames Domínguez Núñez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.38	87.62
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	0	.0%	1		
	Regular	3	1.7%	3	1.7%	5	2.8%	6	3.4%	4	2.2%	21		
	Bueno(a)	23	12.8%	23	12.8%	24	13.4%	20	11.2%	21	11.7%	111		
	Muy Bueno(a)	53	29.6%	51	28.5%	51	28.5%	55	30.7%	55	30.7%	265		
	Excelente	100	55.9%	102	57.0%	99	55.3%	97	54.2%	99	55.3%	497		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		

Índice por Criterio		4.40	87.93	4.41	88.16	4.36	87.26	4.35	86.93	4.39	87.82			
Kristopher Kalil Kuret Andrickson	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.32	86.48
	Inaceptable	3	2.0%	2	1.4%	2	1.4%	2	1.4%	2	1.4%	11		
	Regular	3	2.0%	4	2.7%	7	4.8%	7	4.8%	6	4.1%	27		
	Bueno(a)	16	10.9%	11	7.5%	15	10.2%	14	9.5%	17	11.6%	73		
	Muy Bueno(a)	39	26.5%	40	27.2%	49	33.3%	44	29.9%	54	36.7%	226		
	Excelente	86	58.5%	90	61.2%	74	50.3%	80	54.4%	68	46.3%	398		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.37	87.48	4.44	88.84	4.27	85.31	4.31	86.26	4.22	84.49			
Luis Manuel Matos Montero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.82	76.36
	Inaceptable	1	9.1%	0	.0%	1	9.1%	0	.0%	0	.0%	2		
	Regular	0	.0%	1	9.1%	0	.0%	1	9.1%	1	9.1%	3		
	Bueno(a)	3	27.3%	3	27.3%	3	27.3%	4	36.4%	4	36.4%	17		
	Muy Bueno(a)	3	27.3%	3	27.3%	3	27.3%	3	27.3%	2	18.2%	14		
	Excelente	4	36.4%	4	36.4%	4	36.4%	3	27.3%	4	36.4%	19		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		3.82	76.36	3.91	78.18	3.82	76.36	3.73	74.55	3.82	76.36			
María Anastasia Tolentino Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.94	78.80
	Inaceptable	2	1.9%	0	.0%	1	.9%	2	1.9%	3	2.8%	8		
	Regular	5	4.7%	5	4.7%	12	11.2%	13	12.1%	10	9.3%	45		
	Bueno(a)	23	21.5%	23	21.5%	20	18.7%	24	22.4%	22	20.6%	112		
	Muy Bueno(a)	36	33.6%	33	30.8%	39	36.4%	31	29.0%	37	34.6%	176		
	Excelente	41	38.3%	46	43.0%	35	32.7%	37	34.6%	35	32.7%	194		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.02	80.37	4.12	82.43	3.89	77.76	3.82	76.45	3.85	77.01			
Wuendys Martín Alcántara Echavarría	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.08	81.54
	Inaceptable	1	.7%	0	.0%	3	2.2%	3	2.2%	2	1.4%	9		
	Regular	7	5.1%	7	5.1%	14	10.1%	12	8.7%	9	6.5%	49		
	Bueno(a)	25	18.1%	20	14.5%	23	16.7%	25	18.1%	30	21.7%	123		
	Muy Bueno(a)	38	27.5%	42	30.4%	43	31.2%	36	26.1%	49	35.5%	208		
	Excelente	67	48.6%	69	50.0%	55	39.9%	62	44.9%	48	34.8%	301		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.18	83.62	4.25	85.07	3.96	79.28	4.03	80.58	3.96	79.13			

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 5

Sugerencias Individuales

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
 Evaluación Del Proceso De Capacitación -Modalidad Virtual-, Año 2019
Sugerencias y/o comentarios individuales

Respuestas	Participantes evaluadores
Los contenidos deben de colgarse en el tiempo indicado, no todos los contenidos en un mismo día, y mucho menos que finalicen en menos de dos días.	1
1- Hice varias preguntas a la coordinadora, las cuales no fueron respondidas. 2-Los horarios para abrir foros de discusión (8p.m.) No son factibles. 3- Dentro de las pruebas y exámenes encontramos muchas preguntas confusas y muchas nunca las vimos en el material de estudios	1
A la coordinadora favor contestar cuando se le pregunta algo, pues entiendo que su trabajo no se trata de enviar un correo grupal y ya; si no está a su disposición por lo menos derivar a uno al personal correspondiente.	1
A mi entender es mucho el material, para el poco tiempo.	1
Agradecida por el aprendizaje que he conseguido, la plataforma me parece excelente...	1
Agregar videos explicativos.	1
Al menos en este módulo yo entendí algunas cosas las cuales pondré en práctica con mi desenvolvimiento en mi trabajo	1
Aprendimos sin tener que tener tanta presión sobre todo para las personas como yo, que iniciamos recientemente a la empresa.	1
Asegurarse que si existe algún cambio en la programación debe ser informado al participante vía correo electrónico	1
Atención muy pobre por medio de nuestro maestro.	1
A veces sentimos dudas para realizar algún curso virtual, por temor a que los conocimientos transmitidos por el facilitador y la plataforma no puedan llenar nuestras expectativas, pero en este módulo quedo demostrado todo lo contrario. Estoy satisfecha con lo aprendido.	1
Bendiciones	2
Buen día. Muy buen tema y excelente profesor. Bendiciones	1
Buen módulo con información pertinente a los asuntos aduanales.	1
Buenas Tardes, este módulo fue bastante intenso pero sobre todo bastante desagradable, no tanto por la cantidad de contenido sino por la cantidad de tiempo que daban para cada una de las asignaciones, nos pusieron a trabajar 12 unidades en 14 días aproximadamente, ni siquiera un día para cada unidad, creo que deberían manejar mejor los tiempos con la finalidad de que en verdad uno pueda aprender de estos módulos, porque nos serviría de nada pasarse 5 meses en esto y que al final solo sea una mala experiencia.	1
Buenas Tardes, fue un grato placer haber tenido esta linda experiencias gracias a ustedes, pude conocer con amplitud, los fundamentos de la ley 340-06 de compra y contrataciones, conocer reglamentos, artículos, pude conocer y apreciar los deberes y derecho de los servidores público.	1
Buenas tardes, ha sido de gran ayuda este módulo.	1
Buenas tardes. Relacionados con el diseño, agregar pestaña que indique los foros del lado izquierdo en la pantalla. Será interesante disponer de una sección de discusión o ver los casos online con los maestros.	1
Buenos días, algunas sugerencias para los futuros módulos y/o cursos: 1. El material al tratarse de leyes y/o reglamentos que se deben cumplir para lo que es Aduanas en General entiendo que está un poco aéreo para aquel que se está introduciendo al tema. En este ámbito les sugiero que en los temas existan más ejemplos que hagan aterrizar un poco más los temas a tratar. 2. En algunas unidades el contenido se encontraba incompleto, pues las oraciones se quedaban cortas y en el aire. Del mismo modo existían algunas informaciones que, al menos en lo personal, me dejaban en el aire. 3. La rapidez con la que se maneja cada módulo (no justificando los inconvenientes que cada uno en lo personal presentó ante el no cumplimiento de alguna asignación) entiendo que no permite que se le dedique el tiempo que se merece cada tema. Para aquel que trabaja, estudia y tiene familia es un poco apresurado y entiendo que el programa quizás puede ajustarse un poco mejor.	1
Cada unidad debería tener un video explicativo de CALIDAD. El único video que tiene el curso es de pésima calidad, no se escucha bien, tiene mucho ruido, se escucha un motor, un desorden.	1

Califico este curso de gran ayuda para mi crecimiento como profesional en el sector público por los conocimientos adquiridos en el mismo	1
Colocar foros para exponer inquietudes y dudas y a su vez enriquecernos, con los comentarios de los demás participantes.	1
Como en el módulo anterior...excelente material para el poco tiempo. Felicidades vamos muy bien	1
Complacida con el modulo	1
Con esta capacitación nosotros como servidores públicos podemos ser más eficientes en nuestras instituciones así como ser ende de multiplicadores a la sociedad	1
Con este proceso de formación en este módulo pude apreciar las normas institucionales que el estado dominicano, aplica para el control de las finanzas públicas y las normas legales vigentes aplicables.	1
Considerar y revisar los plazos de entrega de los trabajos y la duplicidad de eventos en la plataforma que lleva a confusión	1
Considero debe haber otro tipo de acercamiento con los participantes virtuales.	1
Considero que Capgefi cuenta con una plataforma tecnológica muy avanzada y con un personal altamente capacitado en los temas en cuestión, me he empoderado de conocimientos y competencias actualizadas e innovadoras que impactaran significativamente en mi trabajo.	1
Considero que es un excelente e interesante material y poco tiempo para poder aprovecharlo al máximo.	1
Considero que hay revisar bien las autoevaluaciones y el material de cada tema porque a veces no suministran la información necesaria y uno una pregunta errónea en una autoevaluación de los primeros temas.	1
Considero que se debe evaluar el tiempo de entrega de los trabajo porque es muy corto y no nos permite digerir los contenidos de manera satisfactoria.	1
Continuar actualizando a los servidores públicos con normativas y estándares internacionales como estos.	1
Continuar capacitando a todo el personal, que tengan interés y entusiasmo de obtener los conocimientos que le sirvan de base en su nivel de trabajo y en su profesionalismo, ya que aprender no pesa sino alimenta y amplias conocimiento. Gracias	1
Coordinadora: excelente manejo de los tiempos en cada módulo y buena comunicación. Profesor: dominio de los temas, explica con claridad y ayuda si algún tema no se comprende perfectamente. Excelente!	1
Creo que a la plataforma le hace falta ser mejor controlado. Ya que en varias oportunidades particularmente quede retrasada en la entrega a tiempo de respuestas, más bien para enviar los archivos. Gracias.	1
Creo que se debe manejar el tema de las horas online, pues es muy cómodo bajar el material a un iPad y leerlo con calma, pero estas horas no se manifiestan como online. Creo que necesita otro enfoque el tema de las horas en línea.	1
Creo que se podría culminar el curso, después de los 5 módulos con un encuentro formal, así como al inicio del curso, de modo con una charla sintetizadora de todo y en cuanto CAPGEFI espera de nosotros y nosotros podamos preguntar en persona y agradecerles en persona por todos los esfuerzos hecho.	1
Dar más casos puntuales y soluciones de empresariales de casos comunes.	1
Darle a este módulo más tiempo. Ponerle al estudiante más prácticas a realizar en el demo, para que se vaya familiarizando mejor con el demo.	1
Debe darse más tiempo ya que este módulo es muy práctico y la práctica hace al maestro.	1
Debe de coordinar las tareas. Habilitan demasiadas con fecha de cierre el mismo día.	1
Debe mejorar la coordinación, muchas tareas para poco tiempo	1
Deben actualizar los ejemplos, también el material le faltan algunos ejemplos tales como formato de los mapas, los cálculos se explican muy confusos	1
Deben al módulo de compras darle más tiempo, y además revisar el sistema de puntaje pues no se actualiza.	1
Deben colocar más tiempo paras las asignaciones virtuales	1
Deben coordinar la colocación de los temas, no había tiempo para realizarlas y las colocaban de golpe varias actividades al punto de abrumar. Muchas de las actividades necesitan espacios adicionales y no se tomó en cuenta para coordinar con tecnología, en fin...un mal cronograma y coordinación.	1
Deben coordinar mejor los tiempos, ya que los fines de semana es el único tiempo libre que se tiene para realizar actividades familiares y personales.	1
Deben de dar más tiempo para entrega, aunque han dado oportunidad para ponerse al día. Pero los que tenemos mucho trabajo, se nos hace complicado hacerlo en tiempo.	1
Deben de elaborar las actividades que uno pueda ver los acierto o desacierto para uno fortalecer ya que uno no puede interactuar en vivo con el facilitador y salir de dudas	1
Deben de poner ejemplos más claros y explicar bien algunos conceptos, que se necesitan para los análisis de casos	1

Deben de profundizan más los temas y dar in lazo más prolongado de tiempo.	1
Deben mejorar el material de estudios de las Notas Legales, a pesar de haber estudiado el tema no obtuve buena calificación puesto que la explicación no es explícita, me vi en la necesidad de buscar información en internet para poder presentar los exámenes y mi participación en el foro según la facilitadora no fue la apropiada y fue presentada fuera de tiempo, por lo que no calificó mi participación a pesar de haber expresado en el foro de aclaración de dudas que no entendía el material.	1
Deben mejorar la andrología, los participantes de estos cursos en su mayoría somos profesionales y hemos observado que la forma es más de cumplimiento que de enseñanza.	1
Deben mejorar la plataforma, se generan muchas confusiones con las fechas y los mensajes de tareas concluidas que las muestra como no recibidas, la desactivación de módulos en momentos cruciales. Para los tiempos deben ser tomado en cuenta las velocidades del Internet (No siempre son las más idóneas)	1
Deben prestar más atención a casos particulares cuando le surgen a uno que otro estudiante, debido a que somos humanos. Si establecen una hora X de entrega de trabajos vía la plataforma, deben hacerlo de manera uniforme, que si son todos a las 12:00m sean todos a esa hora, si serán a las 23:00pm, sean todos a esa hora, porque la costumbre hace ley (Ley consuetudinaria), y luego que uno se acostumbra a entregar todos sus trabajos a las 12 y se programa para eso, y a las 11:30 va a subir algo y no está disponible la plataforma para subirlo, se torna un poco desagradable y desmotivador. Saludos.	1
Deben subir ejemplos en el campo de trabajo clasificando mercancías	1
Deben tener en cuenta que es un diplomado en formato digital a la hará de diseño de las actividades	1
Deben verificar el material para la clase y el tiempo que se otorga para el cumplimiento de las actividades.	1
Debería proporcionarse un poquito más de tiempo a las clases, para no incluir los fines de semana que a veces tenemos otros compromisos y los lunes nos vemos apurados.	1
Deberían responder a los participantes por mensajes. Es muy irrespetuoso que les hacemos preguntas y ni siquiera leen los mensajes. También deben chequear las respuestas de todas las actividades ya que hay muchos errores.	1
Deberían subir videos actuando ya en el campo, para ver cómo es todo la verificación y los procesos a llevar en el momento de recibir la mercancía	1
Decepcionada, totalmente de este módulo fue una carrera contrata el tiempo para poder cumplir con el tiempo establecido en la actividades, no daban tiempo de analizar, los materiales.	1
Dejar comentario en las tareas de por qué perdimos puntos para corregirlo en casos reales	1
Demasiado material para entregar los trabajos en el plazo del tiempo que ustedes dieron, por lo tanto, no es mucho lo que se puede asimilar, tomando en cuenta que los participantes trabajamos. También, la fecha de apertura de la evaluación final no coincide, pues esta es la hora que NO está disponible.....	1
Distribuir mejor los exámenes	1
El aula tiene muchos errores que no se si no se habían dado cuenta o si los estudiantes no los reclamaban. Considero que se debe de tener más cuidado con este tema para no suministrar informaciones erróneas.	1
El contenido del módulo es muy bueno pero tienes que ser más claro y dar más tiempo para poder cumplir con los objetivo, me gusto la manera de los video es muy práctico.	1
El contenido y sus materiales son bastante amplios, es necesario practicas presenciales.	1
El curso es muy interesante, estoy complacida con el material presentado, el maestro y la coordinadora. Lo único que me ha dejado decepcionada es el poco tiempo para desarrollar los capítulos...donde se tocan conceptos algo complejos, mismos a los que se le deben dedicar tiempo para poder dominarlos de manera efectiva. Sentía que nunca podía disfrutar de la lectura, ya que cada material tenía que leerlo de manera muy apresurada y ese el objetivo no es dar el curso, sino aprender y dominar a la perfección todos los elementos y gestión del SNIP.	1
El curso ha sido muy bueno, lo que para mí fue muy intenso, y demasiadas cargas académicas para tan poco tiempo. Que se evalúen y califiquen las tareas según vamos avanzando, como fue en el módulo de introducción. Así sabemos cuántos puntos acumulados tenemos. Gracias por su esfuerzo y empeño en hacernos mejores profesionales con nuevas y reforzadas competencias.	1
El facilitador y el coordinador son muy buenos.	1
El maestro Abner es un excelente Educador, gracias por sus enseñanzas	1
El maestro debe ser más empático con los estudiantes, muchos temas quedaron con lagunas por falta de explicación del maestro	1
El material de apoyo debe contener ejemplos en cada uno de los temas, que uno pueda vincular la teoría con la práctica.	1
El material de este módulo es bueno, pero no contamos con espacio de tiempo entre cada unidad, por lo que tiende a confundir. Este módulo requiere de más tiempo y mejor coordinación.	1

El módulo estuvo muy interesante solo sugiero más tiempo para realizar las asignaciones ya que para los que estudiamos y trabajamos se nos complica la situación.	1
El profesor es una persona muy preparada que domina a la perfección el programa que imparte, las actividades son dinámicas y divertidas, me motivó mucho a investigar.	1
El profesor más asertivo y responsable de todo el proceso del curso	1
El profesor no tuvo participación en este módulo, la cual fue nula.	1
El ritmo de cada unidad es demasiado rápido, no da tiempo a leer y analizar más los temas. De igual manera considero que el material que ofrecen para los estudios no son lo suficientemente competentes y no contienen realmente los temas tan desarrollados como uno espera para que podamos comprender claramente el tema tratado. Es mi humilde opinión.	1
El tiempo aplicado para entrega de actividades, corrección del facilitador y desarrollo de los temas, no permiten adquirir los conocimientos necesarios	1
El tiempo dado entre las actividades y el tiempo que debemos enviar las repuestas y evaluaciones, es muy corto. Por tanto, este módulo es demasiado estresante por el límite de tiempo en el mismo. Favor de evaluar el mismo	1
El tiempo es muy corto para tanto material. Debe extenderse	1
El tiempo es muy corto, para dar todo el contenido de los módulos, debe poner más días, para los diferentes fundamentos.	1
El tiempo es un factor importante y las entregas de los trabajos o foros tienen poco tiempo para profundizar. Los fines de semana son para la familia por lo que no es factible considerar clases en estos días.	1
El tiempo para desarrollar los temas es muy limitado	1
Elaboración de preguntas más claras.	1
Eliminar los límites o fechas de entrega de las unidades y sus evaluaciones y en su lugar disminuir los puntajes en función de los días de tardanza.	1
En lo que a mí concierne personalmente no tengo ninguna queja respecto al manejo tanto del profesor como el moderador muy profesionales y bien capacitados en sus áreas respectivamente bastante abiertos. A las respuestas de los cuestionamientos emitidos por nosotros los estudiantes en cuanto a nuestro deseo de aprender todo lo relacionado los fundamentos aduanales tanto en sus aplicaciones como en sus reglamentos. Con su carisma y desenvolvimiento hacen que nosotros los estudiantes no empeñemos a fondo dando lo mejor de nosotros para aprender este oficio	1
En algunas actividades con la unidad 3 y 4 se puede dar un poco más de tiempo e igualmente los tiempos para los cuestionarios son muy cortos.	1
En cuanto a los criterios de enseñanzas muy acertados en cuanto al trato del o los coordinadores muy funcional y bastante profesional acertados en los momentos de más necesidades de nosotros los estudiantes	1
En el examen, especificar el cuadro a trabajar, porque el tiempo es corto para hacerlo	1
En este curso desde el primer día que se comunicaron conmigo la joven que me llamó muy amable, respondió muy bien mis preguntas con muy buena empatía, el facilitador un ser humano excelente preparado para impartir este curso, respondió mi solicitud a tiempo y con mucha amabilidad, el material excelente. Me gustó mucho este curso aprendí muchos términos que no conocía y que ya conozco por este curso, y ahora ya puedo entender cómo se elaboró el plan estratégico de mi instancia, ya que trabajé en el equipo, pero no tenía nada del conocimiento que tengo ahora de donde sale cada objetivo, cada meta, entre otros. Me gustó mucho poder ver en el tema de si la misión de la instancia se correspondía a la del plan de desarrollo nacional, tantos temas muy importantes, me gustaría seguir mencionando la emoción que siento de poder ser elegida para participar en este curso. Me gustaría que me tomen en cuenta para participar en otros cursos. Califico este curso como excelente y al facilitador como excelente, y las otras personas que tuvieron que ver con este curso tan valioso. Yo seguiré leyendo los documentos para lograr reforzar más mis conocimientos.	1
En este módulo me gustó los temas correspondiente al manejo de las informaciones y datos sobre la evolución de la deuda, el registro y conducción en el manejo de la deuda pública, ya que el manejo de una deuda de manera eficiente, contribuye a un estado más fuerte en cuanto a su macro economía	1
En este módulo, hay muchas lagunas que no dejan claras las preguntas al momento de llenar un cuestionario. Debe haber más ejemplos para poner en práctica antes de llenar el examen, esto nos hace perder puntos por no tener claro cada unidad	1
En mi caso entre a la plataforma una semana después de inicio, lo que no me permitió realizar tareas a tiempo, el volumen de material con relación al tiempo de entregar el ensayo a tiempo esperando en los próximos realizar mis actividades a tiempo	1
En mi opinión el profesor es bueno. Pero a la hora de comunicarse con él es casi imposible que conteste. Y dura demasiado para corregir las tareas.	1
En opinión los temas tratados en esta son excelentes ya que se relacionan directamente con el área de trabajo que nos ocupa.	1

En sentido general es muy bueno y excelente.	1
Entiendo que los materiales son adecuados, pero los mandatos de los trabajos no eran claros. Y las preguntas de los exámenes muy largas.	1
Entiendo deben mejorar el tema de las fechas festivas y demás, ya que el fin de semana largo nos afectó a todos para completar las practicas	1
Entiendo que el ritmo es demasiado acelerado por lo que muchas veces esto no permite buen dominio o manejo de ciertos temas. En algunas unidades me quedé con laguna y no pude ponerlas en común. Igualmente considero debería de haber un chat permanente donde podamos conversar en línea con compañeros y profesores según el modulo, a fines de aclaración de dudas y demás.	1
Entiendo que el tiempo es muy poco para tantos contenidos	1
Entiendo que en este módulo debió emplearse más tiempo ya que es la práctica y aplicación en el día a día para quienes trabajan o aspiran a trabajar con el SIGA. No se abordaron todas las opciones de la plataforma.	1
Entiendo que es preciso tomar en cuenta los horarios y/o tiempos para publicar las tareas correspondientes a los módulos, puesto que si no publican las tareas con suficiente tiempo, las tareas serán enviadas mecánicamente y no aprenderemos los conocimientos bajo las reglas necesarias.	1
Entiendo que esta materia debería tener por lo menos una presencialidad; tomando en cuenta, que algunos no estudiamos contabilidad.	1
Entiendo que la comunicación que se vio afectada en este módulo no permitiendo así que los conocimientos fueran tan bien adquiridos como se supone debían ser.	1
Entiendo que los materiales proporcionados pueden ser más detallados, mejorar la comunicación con el profesor, es decir, la disponibilidad para aclarar dudas a tiempo. Mejorar las respuestas incorrectas en las pruebas ya que no sabemos cuáles están mal para estar más claro. Por ahora es cuánto. Muchas gracias	1
Es de gran ayuda esta capacitación para ampliar nuestros conocimientos y tener mejor desenvolvimiento en nuestro campo de trabajo y tener las herramientas necesarias para solucionar los problemas que se presenten tanto en el ámbito laboral como en diario vivir.	1
Es el primer curso que tomo de forma virtual y la verdad es que con ustedes la experiencia ha sido 1A, anteriormente tenia ciertas dudas, pero con esta experiencia me he motivado a tomar otros más. Los felicito por la metodología.	1
Es mi primera experiencia en curso virtual y la verdad que me ha gustado bastante. La metodología utilizada por ustedes la considero excelente.	1
Es mucho material	1
Es mucho material para tan poco tiempo. Debe considerarse no subir materiales los fines de semana.	1
Es necesario más tiempo en este módulo de compras por el amplio contenido para un mayor aprendizaje.	1
Es un material muy complejo para los que iniciamos recientemente en la empresa, lo ideal es impartir este taller semi-presencial.	1
Espero que en el próximo modulo, nuestro profesor pueda interactuar más con nosotros como estudiantes y tener disponibilidad y destreza para responder los diferentes tipos de dudas que nos surgen.	1
Esta certificación me ha resultado muy interesante y apropiada para consolidar y avalar mis conocimientos en mi trabajo. Excelente!!	1
Esta curso fue muy rápido, deben más tiempo.	1
Esta es una de las mejores, me encanto este módulo, una maestra excelente.	1
Este curso cumple con las expectativas esperadas sobre el conocimiento del tema tratado.	1
Este Curso es muy Ágil y practico de interpretar, continúen haciéndolo esta excelente.	1
Este curso ha llenado mis expectativas, me ha aclarado muchas dudas que tenía en relación a la función pública, el área financiera, y sobre todo los diferentes organismos que tienen que ver con el dinero de los contribuyente, espero seguir participando en más cursos con ustedes.	1
Este curso me ha encantado, debido a que he tenido la oportunidad de ver como evalúan mi trabajo	1
Este Diplomado es muy bueno, pero a la vez es muy acelerado. La rapidez en la apertura y cierre de los módulos es demasiado agitado, por lo que sugiero que evalúen esta programación de manera que los participantes podamos concluir a tiempo y con eficacia todos los módulos, tomando en cuenta que la mayoría, somos padres de familia, laboramos 8 horas diarias y tenemos muchas otras responsabilidades. Sería recomendable que envíen el cronograma antes de iniciar los módulos, así los que pueden tener otras responsabilidades ya asumidas, puedan evaluar lo sí inician ahora o más tarde o reprograman a tiempo los demás compromisos.	1

Este fue mi modulo preferido, el profesor es muy atento y siempre está disponible para aclaraciones. En cuanto a la plataforma tiene un material claro y preciso, lo único que sugiero es que pongan más ejemplos en las mismas y también estructuras para guiarnos a la hora de hacer cálculos.	1
Este modo es muy enriquecedor en cuanto a material, lo único que para dudas en prácticas es un poco más complejo tener una idea clara, además del hecho que no facilitan los resultados de las evaluaciones para saber lo que uno se equivoca para aprender mejor y no volver a equivocarse	1
Este módulo deben de asignarle más horas para mayor aprendizaje.	1
Este módulo debería ser impartidos por más horas, ya que este es muy extenso y la cantidad de hora asignada no son suficiente para adquirir los conocimientos deseados.	1
Este módulo del curso lleno muy bien mis expectativas, espero que los demás módulos continúen así	1
Este módulo en todo su contenido no tiene desperdicios, cumplió su objetivo. Espero que se coordine aunque sea en una participación de manera presencial.	1
Este módulo fue el que más me gusto de todos los anteriores, el profesor fue muy claro en cada una de sus explicaciones, los materiales estaban actualizados y las unidades siempre estuvieron disponibles en el tiempo que se había programado sin ningún inconveniente. Solo pude ver que los correos de la coordinadora fueron menos atentos que los anteriores módulos por lo demás realmente fue un gran módulo.	1
Este módulo fue muy coherente y objetivo en contenidos, pero le recomiendo que le asignen más carga horaria para lograr mayor efectividad en el proceso enseñanza-aprendizaje. Porque demasiado contenido en tan poco tiempo.	1
Este módulo fue muy rápido, agotador y un poco estresante debió a los plazos... Aunque se dieron otros plazos y pudimos completar, pero el grado de decepción por la premura en hacer las cosas no fue nada bueno. Hacer por hacer no es aprender.	1
Este módulo no tuvo cronograma, lo que me resultó incómodo para guiarme en el proceso.	1
Este módulo puede considerarse como eje central en la administración Financiera del Estado. Ya que la ética puede dominar la parte medular de la corrupción administrativa, debe incluirse un manual para las escuelas y la familia	1
Este módulo tiene muchas lecturas interesantes pero tuvimos poca comunicación con la persona encargada del módulo	1
Este módulo tuvo un poco tenso pero fue una experiencia maravillosa	1
Este módulo va a ser de mucha ayuda para mejorar algunos controles del control interno.	1
Este tipo de entrenamiento debe ser continuo, en todas las áreas, ya que de esta manera se fortalecen las instituciones, y el servidor público se profesionaliza y así será, más eficientes en sus tareas y atención al usuario final.	1
Este tipo de entrenamiento debe ser continuo, y ampliar a otras áreas o Dto.	1
Este y los demás módulos, serán herramientas claves para el desempeño de un mejor labor administrativas y así brindar un mejor servicio a nuestras instituciones.	1
Este módulo sobre la planificación es muy interesante, pero es muy amplio y para aprovechar todo este contenido necesita por lo menos 2 secciones presenciales	1
Estimados. Respecto a las tareas, considero que se les otorga un plazo muy corto para las entregas. Saludos Cordiales!!	1
Esto aplica para el Diplomado en general. Sugiero que dentro de las posibilidades, se coloque una clase online, podría ser un día a la semana, de manera que la clase sea más aprovechada, y haya más integración.	1
Estoy más que satisfecho con los casos aplicados ya que me permitieron de manera práctica entender el contenido del material.	1
Estoy más que satisfecho con los conocimientos adquiridos. He podido solucionar casos en mi trabajo gracias a algunos ejercicios y temas tratados en este módulo .	1
Estoy muy agradecida, con el aprendizaje obtenido.	1
Estuvo bien dotados de conocimientos y estuvo siempre a la orden el profesor para sacar de dudas	1
Exageradamente extensa las respuestas solicitadas, no son objetivas al pedir la totalidad de las mismas. Se debe ser más explícito.	1
Excelente aprendizaje	1
Excelente contenido. Sería de gran aporte, establecer ejercicios más prácticos, que tengan que ver con la planificación y la gestión.	1
Excelente coordinador.	1

Excelente cuerpo docente con una súper preparación más un buen desempeño en un buen nivel de sus funciones con respuestas claras y conocidas para nuestro mejor desempeño y desenvolvimiento en lo aprendido a la hora de aplicarlos	1
Excelente curso	1
Excelente curso para mejorar la calidad del trabajo y reforzar conocimientos.	1
Excelente curso y excelentes atenciones.	1
Excelente docente, y material	1
Excelente docente.	1
Excelente en sentido general	1
Excelente este curso virtual	1
Excelente este módulo no tiene nada de desperdicios. Satisfecha!!!!	1
Excelente Facilitador Pantaleón Ramírez Gamboa, fue muy Práctico y utilizó excelentemente bien la Plataforma.	1
Excelente facilitador y excelente coordinadora.	1
Excelente facilitador, retroalimenta cada una de las asignaciones colgadas. Estimula la participación del estudiante, califica a tiempo las actividades. Gracias mil!!	1
Excelente facilitador. Buena distribución de las actividades en el Cronograma, actividades interesantes que edifican en el tema, facilitador activo en la plataforma, retroalimenta y califica a tiempo las actividades.	1
Excelente facilitadora, módulo muy interesante y muy práctico.	1
Excelente Maestro y excelente metodología. Con relación al tiempo de entrega de las asignaciones, es muy considerado otorgándonos la cantidad de días necesarios para la realización de las mismas. No tengo Quejas!	1
Excelente manejo del programa y las informaciones.	1
Excelente material y Coordinador	1
Excelente módulo	1
Excelente módulo con facilitadores así podemos salir hacia adelante y tener un mejor país, que tenga feliz resto del día. Y que Dios me las colme de bendiciones.	1
Excelente módulo de Control Interno, una herramienta que contribuye con el debido control de los recursos públicos.	1
Excelente módulo que abarca muchos temas del día a día en aduana	1
Excelente módulo y contenido pragmático para conocer cómo funcionan las operaciones financieras del estado.	1
Excelente módulo, instrucciones y ejercicios del facilitador. Gracias.	1
Excelente módulo , gracias Maestro.	1
Excelente módulo.	1
¡Excelente profesor! Muy puntual con todo, siempre ofreció su ayuda, nos aclaró las dudas a tiempo.	1
Excelente profesor, atiende rápidamente las inquietudes y evalúa a tiempo	1
Excelente Profesor, con bastante conocimiento sobre la materia y un trato muy respetuoso y amable.	1
Excelente profesor.	1
Excelente profesora buen manejo disponible siempre	1
Excelente profesora y ser humano.	1
Excelente profesora!	2
Excelente profesora. Yo estaría encantada de tomar cualquier otra materia con ella.	1
Excelente tema el tratado en este módulo	1
Excelente tema y el desarrollo del mismo.	1
Excelente todo lo desarrollado en este módulo , gracias Maestro.	1
Excelente!!!	14
Excelente, me gustó mucho este Módulo	1
Excelentes facilitadores. Continúen así!	1

Excelente módulo y profesor.	1
Excelentes los módulos	1
Existe material repetido, con esto me he confundido un poco	1
Extender más el tiempo para este módulo porque hay ,mucha información que aprovechar.	1
Faltaron ilustraciones en la guía, para poder observar en los problemas propuestos.	1
Favor coordinar las publicaciones de las tareas que no sean para los fines de semana	1
Favor coordinar las unidades con un poco más de tiempo lo demás excelente	1
Favor corregir las tareas faltantes. Gracias.	1
Favor tener más comunicación con los estudiantes en cuanto a asignaciones y comunicación más fluida sobre temas a tratar en este módulo .	1
Felicidades y gracias por todo el apoyo.	1
Fue de mucha ayuda y he aprendido cosas nuevas en este módulo	1
Gracias a ustedes muchas de mis inquietudes se han ido respondiendo al paso de cada ciclo por lo tanto me siento muy complementado con lo que hasta elemento estoy recibiendo como material desde aprendizaje esperando que al que al final del curso pueda resolver de la manera más ecuánime y cien por ciento cierta todos los contenedores y /o documentos a presentar para poder ejecutar mi función como agente aduanal	1
Gracias ante todo primeramente se llenan todas las expectativas creadas y aplicadas en el nivel de aprendizaje y desarrollo de todo lo referente a este módulo en cuestión totalmente complacido con el manejo profesional en todos los aspectos referente a este módulo completo.	1
Gracias a la Profe y al Coordinador, por tan excelente manejo y dominio del tema, por su empeño y dedicación al enseñarnos en si lo que es la Administración Financiera. Gracias también por chancearnos con el tiempo en algunas ocasiones. Dios les bendiga!	1
Gracias por el aprendizaje	1
Gracias por el material	1
Gracias por la atención brindada	1
Gracias por todo, pero considero que este curso se hubiese aprovechado mejor de manera presencial, ya que se podría tratar los temas y dudas de manera más directa.	1
Gracias!	6
Gracias. Con el material de apoyo que nos dejan seguiré documentándome más y reforzando las áreas débiles.	1
Habilitar un mecanismo para que los participantes podamos ver las preguntas en la que hemos fallado.	1
Hacer uso de otros mecanismo para que haya más interacción entre los participantes, por ejemplo un grupo de WhatsApp.	1
Hasta el momento todo excelente.	1
Hasta ahora he aprendido bastante y desde ya estoy aplicando los conocimientos obtenidos.	1
Hasta ese momento estoy conforme con todo	1
Hay algunas cosas que no entendí y deberían ser más flexibles con el tiempo porque hay gente que tiene trabajos más estrictos.	1
Hay que mejorar el material de estudio, hay ambigüedades	1
He aprendido mucho.	1
Hubo desorganización, el profesor no estaba disponible al inicio del curso y se hacía muy difícil dar con él para realizar preguntas.	1
Hubo preguntas mal formuladas, cuando se le preguntaba por algo no respondía de inmediato. Los exámenes para la forma en que fueron formulados no daba el tiempo porque había que adivinar. Este módulo fue horrible	1
Hubo un ejercicio que no estaba claro como debíamos enviar la información. Yo asumí que era en un archivo Word.	1
Incluir prácticas en el SIGEF	1
La calidad de las informaciones y materiales fue muy amplia, pero se pudo haber aprovechado más el contenido, si las clases hubieran sido más dinámicas, interactivas y flexibles por parte de la facilitadora, ya que el material era mucho y se nos proporcionó muy poco tiempo para su desarrollo.	1
La cantidad de actividades simultaneas, genera una presión, que incide negativamente en el proceso de aprendizaje.	1

La clase virtual debería tener más interacción virtual con el profesor más que con la coordinadora académica, para cualquier duda o aclaración de los temas.	1
La dinámica de la clase, en la que interviene pluralidad de asignaciones, con vencimiento simultáneos o con intervalos cortos e vencimiento, dificulta el proceso de aprendizaje. Al igual que con la cantidad de recursos obligatorios, versus el horario laboral, genera déficit en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, en este curso la plataforma tuvo algunos inconvenientes, no se visualizaban cuestiones indispensables para poder cumplir con la consigna. En algunos casos el problema no se solucionó nunca. En otros, cuando estuvieron disponible, no fueron extendido los plazos. Si tengo que comprara este curso, con el anterior, a pesar de tener mayor nivel de interés en este, que en el otro; el otro curso, puedo decir que aprendí más en el otro, que en este. Post data. El método de evaluación de un intento, es menos productivo, que el de calificación más alta, ya que en este último, la repetición, colabora con el procesos de fijación de conceptos.	1
La dinámica del módulo fue muy agradable.	1
La evaluación final fue avisada el mismo día 12 de diciembre y ese día también terminaba la unidad 4. Debieron de avisar con más tiempo.	1
La evaluación para la modalidad virtual no puede ser como si fuese presencial ya que hay aspectos que no pueden evaluarse objetivamente	1
La facilitadora debe interactuar más con los participantes	1
La forma en que se impartió este módulo no fue la más adecuada, debido a que somos empleados y algunos de tiempo completo, por lo que tomamos este diplomado virtual ya que carecemos de tiempo para realizarlo presencial, pero la profesora colocaba todos los temas juntos, con todas las tareas para entregarlas en muy poco tiempo y no había una planificación clara de las actividades, por lo que no se contaba con suficiente tiempo para estudiar y analizar los temas.	1
La practicas fueron de muchas ayudas para entender el informe COSO. Aunque a veces nos pedían tantas cosas que nos confundíamos en lo que se iba a hacer, en todo momento fue habilitado un foro para cualquier pregunta.	1
La profesora nunca respondió una inquietud y la facha del cronograma no estaban acorde con lo que decía la plataforma.	1
La informaciones en el curso están llegando muy rápido no dan tiempo a finalizar otros trabajos, no sé en qué módulo estoy	1
La verdad esta unidad no me agrado mucho	1
Lamentablemente, no creo que aprenderé nada con este módulo , todo ha sido a la carrera, sin tiempo de estudios, ni tiempo de nada	1
Las autoevaluaciones debieran de permitir terminar los intentos una vez sean abiertas y aunque se haya agotado el tiempo mientras está abierta. Me paso que justo acababa de iniciar la 4.2 y no llegue a contestar y me cerró, me marco cero en todas las preguntas y marco como que ya di el examen y no he podido volver a tomarla a pesar de la oportunidad que dieron para llenar las tareas faltantes, el sistema me tumbo 10 puntos injustamente.	1
Las calificaciones de este último módulo , las dejaron para final, y ya estábamos acostumbrados a que fueran reportando calificaciones según las unidades dadas.	1
Las fechas de las asignaciones por lo regular siempre estaban desactualizadas.	1
Las preguntas deben ser formuladas con más claridad y sin ganchos	1
Las preguntas, los juegos y la didáctica no supero mis expectativas porque no se explicaba claramente lo que se requería y teníamos que estar utilizando el chat.	1
Las pruebas en línea deberían durar un poco más de 20 minutos.	1
Las unidades donde se explicaban las Reglas y Las notas no fue muy clara en lo personal considero que deberían ejemplificar un poco más y dar más detalles sobre las definiciones, respecto a estos dos temas mientras más ejemplos más claridad en los temas, los ejemplos deben ser más llanos y aplicables al país. Por lo demás todo estuvo en orden. Los foros fueron mucho mejores que el módulo anterior y la asistencia de la coordinadora en las inquietudes que tuve fue muy eficiente al igual que la profesora del módulo , Gracias.	1
Los conocimientos adquiridos serán de mucha utilidad.	1
Los facilitadores no deben de cambiar el ritmo ni el formato de una forma tan radical. De uno a otro.	1
Los foros y chats deben ser abiertos y continuos. En algún momento hice pregunta al profesor que este ignoro, a pesar de que insistí. Es facilitador?	1
Los temas tratados son muy bueno pro el tiempo es muy poco.	1
Los tiempos ente asignación y asignación, deben ser más largos.	1
Los tiempos para las actividades deben de ser extendido, es mucho material en muy poco tiempo y sería mejor el aprovechamiento y asimilación del mismo.	1

Más aporte en cuanto a los temas ya que quedamos con algunas dudas las cuales debemos de tener claras a la hora de aplicarla en nuestro ámbito laboral.	1
Más despacio para la próxima ocasión.	1
Más ejemplos sobre el sistemas de gestión de presupuesto.	1
Más participación del profesor	1
Más participación del profesor por favor	1
Más participación en el curso	1
Más prácticas	1
Más prácticas y foros y menos evaluaciones.	1
Más tiempo para esta capacitación.	1
Mayor comprensión del público que participa en este diplomado, ya que no todos somos economistas, contables o administradores, y también que al ser en line, nosotros construimos nuestros propios conocimientos, y cuando la explicación no es clara o no es acorde a nuestro conocimiento, como se diría vulgarmente, hay que aplanar lo.	1
Mayor coordinación	1
Mayor tiempo para el desarrollo de los temas	1
Me encantó desde que empezó el módulo ya que la facilitadora mostro su interés y confianza en nosotros, nos facilitó la manera de estudio en intervalos para poder estar al día con la entrega de trabajos. Fue lo que más me gusto...Su flexibilidad!!	1
Me encanto el módulo, excelente diplomado, he aprendido mucho sobre las finanzas del estado. Le agradezco mucho por poner este aprendizaje a nuestro alcance. Como sugerencia solo recomendaría crear un espacio de dudas, para esos momentos en los que tenemos dudas sobre un tema o alguna inquietud.	1
Me encanto la interacción con este facilitador pues permite que el estudiante aclare sus dudas de forma correcta, dando ejemplos claros de las cosas que no entendemos y además explicando las cosas de forma correcta y clara. De igual forma la coordinadora muy atenta y siempre amable con disposición inmediata de asistir a los estudiantes en todo lo que necesiten sin importar la hora y el día.	1
Me gustaría que la docente del módulo nos envíe los otros componentes del control interno que completan la practica 6.1 ya que solo nos puso a trabajar con un solo componente y me gustaría aprender a trabajar con los demás componentes.	1
Me gustaría que proporcionen más ejemplo para la realización de las practicas	1
Me gustó mucho este módulo , será porque trato de aplicar, tanto la ética, como la moral, a todo el accionar de mi vida.	1
Me gustó mucho la forma como fue explicada por el Licenciado esta unidad. Gracias!	1
Me gustó mucho la forma en que manejo los temas. Gracias	1
Me gustó mucho los videos y me gustaría si entre los materiales didácticos se utiliza con más frecuencia.	1
Me gusto participar en este módulo ya que lo aprendido los puedo implementar en mi trabajo, sugerencias que se sigan impartiendo estos cursos para que más personas lo puedan aprovechar...gracias.	1
Me gustó que las guías didácticas son muy comprensibles. También el aprendizaje de ciertos términos, mediante juegos interactivos.	1
Me hubiese gustado un foro de preguntas y respuestas en cada unidad, para los ejercicios. Tuve dudas en algunos cálculos y me hubiese gustado una mejor orientación.	1
Me hubiese gustado, que tuviera algunas prácticas, relacionadas con las finanzas públicas.	1
Me quedé esperando mayor retroalimentación sobre los ejercicios realizados para aprender lo que hice mal	1
Me siento muy agradecida del aprendizaje logrado...	1
Me siento que he adquirido las competencias necesarias en Contabilidad Gubernamental.	1
Mediante estos cursos el servidor público puede dar mejor calidad de servicio al ciudadano y brindar eficiencia en sus labores en las instituciones.	1
Mejor coordinación con relación al tiempo de duración del módulo y el programa de clases. En mi opinión el material es muy amplio o está mal distribuido con relación a la duración del módulo	1
Mejor la asistencia dada por el facilitador o maestro, ya que las cosas a veces se tornan muy mal en mi caso estoy muy disgustada	1
Mejorar el portal, a veces da fechas que no corresponden o en algunas evaluaciones no se corresponden las preguntas con el material.	1

Mejorar el portal, permitir retroalimentar donde se falla.	1
Mejorar la comunicación cuando un alumno tiene problema	1
Mejorar la metodología del facilitar con relación al cumplimiento de lo establecido en el programa, en especial las fechas de entrega.	1
Mejorar los cierre de secciones que no sean los domingo.	1
Mi sugerencia es que la clase se impartan los día de semana no los día feriados, por ejemplo: lunes, martes y jueves, viernes	1
Mi sugerencia va en razón de que este curso debería tener algunas horas presenciales, tomando en cuenta que hay actividades que envuelven el uso de números y reglas matemáticas, creo que serían más comprensible, por todo lo demás, está muy interesante e instructivo.	1
Muchas complicaciones con todo	1
Muchas gracias	1
Muchas gracias por el espacio que brindan para la formación mediante esta vía. Excelente.	1
Muchas gracias!	1
Muchas gracias, me ayudó a lograr mis objetivos de conocimientos sobre la Tesorería Nacional, de la cual no manejaba información anterior a esto.	1
Mucho contenido en muy poco tiempo, todo lo demás excelente!	1
Muy bien	2
Muy bien material	1
Muy buen maestro y corrige a tiempo.	1
Muy buen material.	1
Muy BUEN PROFESOR, MUY ACERTIVO EN LAS INFORMACIONES Y MUY CORDIAL. Felicitaciones para él.	1
Muy buen profesor, siempre estaba dispuesto y abierto a nuestras dudas o críticas.	1
Muy buen trabajo capacitado para la materia	1
Muy buena experiencia , me gustaría seguir participando para ampliar mis conocimientos en los siguientes cursos relacionados .	1
Muy bueno	2
Muy bueno el módulo de la DIGECOG	1
Muy bueno este módulo de presupuestos, aprendí algo nuevo sobre este módulo	1
Muy Bueno mejora las Asignaciones	1
Muy diligente, Gracias	1
Muy dinámico el módulo , todo excelente.	1
Muy muy interesante, al Facilitador muchas felicidades. Muy capacitado y muy explícito en las informaciones suministradas. Excelente su metodología de enseñanza. De muy buen trato. Gracias por aportarnos sus conocimientos.	1
Muy pobre este módulo , apenas vimos como entrar al SIGA y poca cosa más, me dejo bien decepcionado	1
Muy poca interacción con los estudiantes, escasa asistencia frente a los problemas que se nos presentaron mientras realizábamos nuestras asignaciones y retro-alimentación nula sobre los temas en los que teníamos dudas.	1
Ninguna sugerencia, solo felicitarle por el excelente material presentado, en mi opinión, que no tenía experiencia en el sector público, fue de mucha ayuda y aprendizaje...Muchas gracias.	1
No deberían poner fechas de entrega los fines de semana.	1
No estoy conforme con este módulo	1
No fue satisfactoria la experiencia, ya que las asignaciones suministradas fueron amplias para ser realizadas en poco tiempo.	1
No habilitar tareas para cierre en fines de semanas.	1
No hubo una química entre maestro y participantes. El material no estaba coordinado con las prácticas y pruebas. El profesor no atendía los llamados a las inquietudes	1
No nos daban mucho tiempo para las asignaciones.	1

No ocupar el fin de semana es para la familia	1
No ocupar los fines de semana es para la familia	1
No quiero dejar pasar la oportunidad sin expresar lo agradecida del contenido expuesto, es excelente e indispensable para mi puesto que estoy profundizando en la aplicación, administración y gestión financiera gubernamental... Espero sigan apoyando a otros... Gracias... Bendiciones del Señor...	1
No se puede aprender los contenidos de una forma rápida, ya que se necesitan tiempo para analizarlos y debatirlos, a fin de que podamos aprenderlos y ponerlos en práctica."	1
No sé si dentro del programa de clases está incluida una práctica para la generación de reportes desde el SIGEF, de no ser así, pienso que éste módulo debería incluirlo.	1
No tuvimos mucha comunicación con el profesor asignado ni mucha respuesta respecto a inquietudes con problemas de la plataforma	1
Oportunidades de mejora para el facilitador: mejorar el manejo de la plataforma ya que en varias ocasiones las actividades no se habilitaron a tiempo, igualmente debe ampliar el tiempo para realizar las actividades asignadas.	1
Para este módulo y los anteriores, sugiero se realicen algunas clases online, con el facilitador y los participantes, una vez a la vez a la semana. Esto permitirá fijar conocimientos y aclarar dudas de clases que se realicen en la misma semana, particularmente yo, comprobé esta metodología usada en otro estudio superior virtual, y los resultados son muy efectivos. Ojala sea acogida esta sugerencias para los próximos participantes.	1
Para la modalidad virtual sería bueno instructivos audiovisuales porque el módulo es un poco complicado para entenderlo por esta vía.	1
Para mayor desarrollo, se necesita un mayor plazo de tiempo en las actividades.	1
Para un próximo módulo espero contar con un profesor que tenga más disponibilidad de tiempo para ayudarnos a resolver ciertos problemas y acontecimientos que nos suceden en el proceso.	1
Permitir evaluar la plataforma para mejorar la misma o la administración de la misma.	1
Pienso que el intervalo de tiempo entre el estudio de material, participación en los foros, envío de tareas y actividades pudiera extenderse un poco más en vista de que todos los que participamos en el Diplomado somos servidores públicos del área Administrativa y Financiera a la cual debemos dedicarle tiempo, además de los compromisos familiares y otras actividades, esto con el fin de poder aprovechar y asimilar al máximo todo el material suministrado para estudios. Gracias.	1
Pienso que es muy poco tiempo el que están dejando para las entregas de las tareas y para las auto-evaluaciones. Pues en el trabajo no tenemos tiempo para sacar ya que hay mucho que hacer, además al leer uno no se concentra, y al llegar a casa hay otras obligaciones. Les sugiero puedan tomar esto en cuenta, porque es muy poco tiempo entre una y otra cosa. Además, así los objetivos no se cumplirán, porque lamentablemente vamos a leer solo para llenar las actividades del mismo. Gracias, es mi humilde opinión	1
Pienso que este tipo de actividades fortalece y eleva el nivel institucional en la conducción y cumplimiento de las metas y objetivos para tener una sociedad con una distribución de recursos equitativo.	1
Podría dar en los siguientes módulo s más tiempo, para poder aprovechar los contenidos y poder analizarlos	1
Poner el tiempo límite de entrega de asignaciones para la noche, ya que durante el día se podría complicar y los días son pocos.	1
Poner las calificaciones de las tareas una vez finalice el plazo.	1
Poner más ejemplos para las explicaciones de las RGI. Ya que se explica en el material con un solo ejemplo y al llenar el cuestionario uno se confunde.	1
Por favor no subir contenido los fines de semana	1
Por la falta de tiempo que tuvimos para estudiar las unidades asignadas por la facilitadora, no pudimos aprovechar el máximo de conocimientos debido a que esta duraba muchos tiempos para subir las unidades y cuando las ponía era para que la entregase inmediatamente, además de que ella solo se enfocaba en análisis de foros y para entregas con poco tiempo de entrega.	1
Por mi parte, agregar videos explicativos y que no se cierren los cuestionarios mientras uno lo está llenando.	1
Prestar más atención a los participantes	1
Prometieron de trabajar al menos una vez en el SIGA con la digitación del DUA. Pensé que lo estaban dejando para el ultimo, pero hasta el momento no se ha hecho nada sobre la plataforma. Sería bueno en este caso si no se trabaja sobre la plataforma, al menos, un taller sobre el uso y procesos que nos facilita la plataforma. De modo de no quedar solo a nivel teórico. También parte del taller se podría hacer una visita al puerto y ver el proceso, de modo de adquirir conocimiento de todo el proceso en si	1
Pudiera existir un mayor lapso de tiempo entre el suministro del material, las prácticas y actividades a realizar, esto nos permitiría poder asimilar con mayor claridad el material de estudio. El Diplomado además de la	1

modalidad virtual evidencia una modalidad acelerada de aprendizaje y participación. Pienso que deben tomar esto en cuenta.	
Que el coordinar o el facilitador, ejemplifique más los temas, debido a que hay ciertos temas que quedaron con lagunas.	1
Que el maestro valore el esfuerzo que hace cada estudiante sin importar las responsabilidades del día , un estudiante que toma esto virtual no tiene tiempo y si participa varias veces se le debe considerar.	1
Que es muy rápida al momento de poner las asignaciones, lo que provoca que muchas veces, ni siquiera se pueda ver el material colgado.	1
Que permita revisión en las pruebas	1
Que proporcionen más ejemplos y/o estudio de casos	1
Que sigan preparando profesionales ya que en la escuela se imparte esta materia y hay poco conocimientos de aduana me gesto muchos.	1
Quizás para los que tenemos menos de dos meses en la empresa, con la celeridad en que se manejan los temas no se puede apreciar con calidad el contenido. El tiempo entre tareas, estudiar, y asimilarlo es muy corto.	1
Recomiendo en los diplomados o módulos que planifiquen contemplen el tiempo para desarrollar los contenidos y así tener mayor aprovechamiento.	1
Recomiendo en un proceso enseñanza-aprendizaje lo que debe primar son los conocimientos y competencias adquiridas antes que los exámenes y pruebas, este módulo se fundamentó en exámenes y exámenes solamente.	1
Recomiendo que, para un próximo módulo, y para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea efectivo, se debe explicar y ponderar mejor los casos prácticos. Y a su vez que el facilitador este más disponible a responder las dudas e inquietudes.	1
Respeto al estudiante. Si pueden ver tendré que repetir el módulo ya que solicite con tiempo saber el código del curso y no recibí respuesta a tiempo. Siempre me dejaban en visto.	1
Respondan los correos que les escribimos los estudiantes	1
Revisar tema de las horas, en mi caso el material o lo imprimo o lo bajo a mi iPad para estudiarlo, no siempre lo hago desde la plataforma.	1
Sacar los fines de semana por favor	1
Saludos, el material que utilizan es muy bueno, pero creo que deben de actualizarse un poco más, porque compras ha tenido muchas variantes.	1
Saludos. Continuar con estas expectativas.	1
Satisfecha por esta capacitación, en espera de seguir adquiriendo conocimientos para el buen desenvolvimiento en el campo laboral y profesional.	1
Se debe revisar la parte de evaluación en las actividades del puzzle pues tiene en ocasiones eliges la respuesta correcta y te evalúa de mala y te retorna al No.1, y luego la misma pregunta la contesta como te indica la actividad como correcta y también te evalúa mala y retornas nueva vez al No, 1, único comentario.	1
Se publica contenido los fines de semana sin embargo no es posible acceder a la plataforma en estos días.	1
Seguir actualizando la plataforma	1
Seguir así, pues de esa forma seguiremos avanzando en el aprendizaje para la mejora en la calidad de los servidores público para dar una mejor calidad de servicio y satisfacer a la ciudadanía. Éxito y muy buena iniciativa.	1
Seguir Con Técnica Aplicada en este Módulo	1
Seguir impartiendo curso de esta naturaleza, y permitirme a participar en ellos.	1
Seguir implementando módulo de este nivel que contribuya a la formación profesional del servidor público etc.	1
¿Sería bueno detallar los tipos de productos que llevan impuesto Selectivo o Ad-Valorem, hay dos que asumen estos dos el licor y el tabaco, pero cuales son los productos que solo llevan uno de estos y por qué? Es algo que se le debería dar un poco de detalles.	1
Sería bueno que tomen en cuenta el tiempo para la entrega de las tareas, debido a que todos trabajamos y además de eso tenemos otras responsabilidades en el hogar que también debemos cumplir y se nos dificulta.	1
Seria excelente que, al terminar cada módulo, se prepare una visita a la DGA, con todos los estudiantes para ver los procesos in situ. Feliz tarde	1
Si bien es cierto que ayuda tener el material de todas las unidades disponible, a veces leía todo el material y cuando abrían las asignaciones iba directamente a las evaluaciones y provocho que no percatara de una tarea,	1
Si el profesor tiene muchas ocupaciones profesionales; favor de chequear los horarios con él. Se perdió casi 2 semanas a inicio de clases y no sentíamos preocupados y sin respuestas.	1
Sin comentarios	1

Si pudiera ponerle súper excelente a esta facilitadora lo haría.	1
Socializando con los objetivos de los módulos facilitados, entiendo que el conocimiento adquirido todos los colegas debemos realizar un panel de críticas constructivas sobre todo para de esta manera conocernos más de cerca, es mi humilde opinión	1
Solo tengo la queja de que aquí somos estudiantes todos, no expertos en licitaciones ni mucho menos en contrataciones públicas. Deben ser más flexibles porque asumimos este compromiso virtual porque no podemos presenciar. Pero mucho material para tan poco tiempo.	1
Solo tengo para comentar que el profesor es muy preparado, pero se siente un poco ausente en los foros y en las actividades.	1
Sugerencia: por favor tomar en cuenta que la última practica que trato sobre los recursos fue muy poco el tiempo otorgado para estudiar el tema y para entrega de la misma pues no se dio el tiempo requerido para siquiera poder asimilarla y mucho menos para subir la fueron varias cosas al mismo tiempo , se debió dar por lo menos este último día para la entrega	1
Sugerimos más tiempo para realizar las tareas	1
Sugiero eliminar la unidad 2 en la cual se expone el organigrama institucional y las funciones de cada área. Considero que no es necesario y desmotiva en el proceso.	1
Sugiero mayor interacción entre el facilitador y los participantes, pues hasta ahora estuve esperando que habilitaran el repertorio de salida porque entraba todos los días y no podía finalizar.	1
Sugiero que sea designada otra persona de coordinadora con más empatía y mejor relaciones humanas.	1
Tanto el coordinar como el facilitador deberían prestar atención más rápida a lo solicitado	1
Tener presente que es mucho material de análisis para el tiempo hábil de realización. Gracias.	1
Todo bien hasta el momento	1
Todo el módulo estuvo muy interesante me gusto el manejo de la coordinadora dando todas las informaciones y la asistencia diaria de la profesora fue excepcional, el material estaba actualizado y bien entendible. Fue muy interesante la capacitación de este módulo. Gracias.	1
Todo estuvo muy bien entendí muchas cosas, pero mi tiempo en este módulo no pude aprovecharlo ya que eh tenido mucho trabajo, solo espero que pueda pasar este módulo y obtener mi título,	1
Todo estuvo perfecto y sin desperdicio, muchas gracias.	1
Todo excelente.	1
Todos los temas a tratar fueron muy interesante y obtuve un buen aprendizaje	1
Tratar de poner más videos de YouTube para que sea más interactivo ya que observando explicaciones se aprende un poco más.	1
Tuve un poco de inconvenientes al principio con la plataforma porque los problemas de algunas unidades se unen con otras unidades y por esa razón llegué a confundirme un poco. Mi sugerencia es que traten de darle un poco más de forma a la plataforma para así poder interpretarla mejor.	1
Un curso de virtual y de la importancia de este debe ser impartido por facilitadores que realmente les interese transmitir su conocimiento. Al ser un curso virtual y que el facilitador no participe, ni responda y brille por su ausencia puede dejar marcadas lagunas y dudas en el aprendizaje del participante.	1
Una mejor organización en la colocación de los temas y actividades. Que los temas de estudio estén arriba y que la evaluación este de último y este con un color diferente que llame la atención. Para evitar que algunos se nos pase por alto.	1
Uso práctico de la herramienta SIGEF	1
Utilizar más elementos audiovisuales. En atención en las unidades donde se requiere de realizar análisis.	1
Veo muy bien lo dado en el primer módulo ya que puedo aplicarlo a mi trabajo. El inconveniente que veo es que las calificaciones no las publican a tiempo, para así poder uno saber cómo va.	1
Verdaderamente podre poner en práctica los conocimientos aprendidos en este primer módulo y me deja llena de expectativa para lo que estaremos recibiendo en todo el material que nos falta.	1
Verificar la distribución puntuación de la Unidad 4 y terminar de calificar pendientes	1
Ya con las informaciones e investigaciones que hemos suministrado como tarea pueden agregar en las explicaciones de las informaciones que los próximos participantes podrán aprovechar	1
N/R	1,133
Total	1,556

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2019