



REPÚBLICA DOMINICANA
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal

Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Informe final de las

Evaluaciones del Proceso de Capacitación

de las acciones de capacitación correspondientes al año
2017

-Modalidad Presencial-

Abril, 2018



Contenido

I. INTRODUCCIÓN:	4
1.1. Preámbulo	4
1.2. Objetivos	4
1.2.1. General	4
1.2.2. Específicos	4
1.3. Aspectos Metodológicos	4
1.4. Antecedentes y Alcance	5
1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica	5
II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES	6
2.1. Ponderación global	6
2.2. Las capacitaciones	12
2.3. El Proceso	20
2.3.1. Recursos académicos	23
2.3.2. El ambiente del aula	23
2.3.3. Los servicios	23
2.4. El Personal	23
2.4.1. Los Facilitadores	24
2.4.1.1. Programáticos	36
2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos	36
2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa	36
2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos	36
2.4.1.2. Cumplimiento (Responsabilidad)	36
2.4.1.2.1. Asistencia	36
2.4.1.2.2. Puntualidad	37
2.4.1.3. Empatía	37
2.4.1.4. Dominio de la materia	37
2.4.1.5. Transmisión de conocimientos	37
2.4.1.5.1. Nivel de comunicación	37
2.4.1.5.2. Satisfacción de inquietudes	38
2.4.1.5.3. Capacidad de ejemplificación	38
2.4.1.5.4. Actualización profesional	38

2.4.2.	Los coordinadores.....	38
2.4.2.1.	Relaciones Humanas.....	43
2.4.2.2.	Cumplimientos de responsabilidades.....	43
2.4.2.2.1.	Suministro de recursos.....	43
2.4.2.2.2.	Controles docentes.....	43
2.4.3.	La auto-evaluación de los participantes.....	43
2.4.4.	Sugerencias y/o comentarios.....	46
III.	A MODO DE CONCLUSIONES.....	49
	Anexos.....	50
	Anexo # 1.....	51
	Anexo # 2.....	53
	Anexo # 3.....	67
	Anexo # 4.....	69
	Anexo # 5.....	71
	Anexo # 6.....	76
	Anexo # 7.....	100
	Anexo # 8.....	104

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Preámbulo

Las notas siguientes constituyen el informe final sobre los resultados de los levantamientos de información del proceso de capacitación en la modalidad presencial, realizados por los departamentos Académico e Investigación y Publicaciones, del Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal, CAPGEFI, correspondientes al año 2017.

Durante ese año, el Departamento Académico, a través de la División de Gestión y Administración Académica, ha aplicado instrumentos que les permiten a los participantes de las estrategias de capacitación ejecutadas por el Centro, evaluar la labor, tanto de facilitadores y coordinadores, como la valoración global del proceso, a partir de las condiciones físico-ambientales e institucionales en que las mismas han tenido lugar, así como los resultados obtenidos, medidos éstos a partir de la autoevaluación de los discentes.

1.2. Objetivos

1.2.1. General

La exposición, tanto de manera colectiva como individual, de los resultados de las estrategias de capacitación efectuadas durante el año 2017, a través del nivel de satisfacción de los participantes; vistos los mismos en un contexto explicativo, dotado del debido soporte estadístico.

1.2.2. Específicos

- Establecer la percepción de los participantes sobre el proceso, en relación al grado de calidad de las instalaciones y el mobiliario, como de los demás recursos físicos; incluyendo los informáticos, material de apoyo y medios audio-visuales; lo mismo que los servicios requeridos, su sentido de oportunidad y calidez en el trato humano dispensado.
- Determinar la apreciación del nivel de competencia de los facilitadores y los coordinadores del CAPGEFI, tanto en términos cognitivos como psico-pedagógicos, para el caso de los primeros; como en términos de observancia de las formalidades propias de toda actividad docente, de parte de los segundos, incluyendo el aspecto de relaciones humanas, soporte logístico y manejo de situaciones potencialmente “conflictivas”.
- Conocer el nivel de conformidad de los mismos en materia de aprovechamiento de la capacitación, como de pertinencia de los contenidos en términos de sus necesidades sentidas, de cara a su desempeño laboral.

1.3. Aspectos Metodológicos

El procedimiento a seguir es el típicamente empleado en estos casos de informes analíticos, consistente en una “lectura interpretativa” de la información cuantitativa, previamente tabulada y graficada. El procesamiento, para la construcción de tablas de contingencia, fue realizado con la versión 25 del Paquete Especial para las Ciencias Sociales, SPSS (con sus siglas en inglés); la

obtención de indicadores (calificación) y representación visual, en forma en cuadros y de gráficos, mediante el programa Microsoft Office Excel 2007, de Windows.

A tales fines, el instrumento utilizado para recoger la información prevé el empleo de una escala de valoración progresiva de cinco niveles, de menor a mayor: 1. Inaceptable, 2. Regular, 3. Bueno(a), 4. Muy Bueno(a) y 5. Excelente.

Asimismo, los tres grandes renglones evaluados antes mencionados: el proceso, las calificaciones del personal, y el nivel de aprovechamiento de los participantes, son desagregados en diferentes componentes o “variables”, las cuales, a su vez, han sido desagregadas en diversos subcomponentes o “dimensiones”.

Tal sería el caso, a modo de ejemplo, del primero de los mencionados en el párrafo anterior: la evaluación del proceso. Como parte de ello, se consideran tres elementos fundamentales: los recursos académicos, el ambiente del aula y los servicios de apoyo.

A su vez, el primero de ellos es desglosado en tres subcomponentes: Calidad del material impreso, Calidad del material digital y Uso de medios audiovisuales.

1.4. Antecedentes y Alcance

Como elemento importante de dicho análisis, estaría un ejercicio de comparación con los resultados de otras evaluaciones anteriores, ya dadas a conocer a través de informes previos, como el que publicáramos desde el 2009 al 2016 referente a capacitaciones dirigidas al personal del área financiera, así como también en las jornadas de sensibilización de los ayuntamientos del país del 2009 al 2017 realizadas por el Centro.

Otro aspecto clave a consignar en el informe sería la desagregación de la información desde el nivel de la totalidad de los facilitadores y coordinadores, hasta individualizarla para cada uno de ellos.

Esta última novedad vendría a apuntalar la dimensión “objetiva” de la evaluación del desempeño de éstos, en la medida en que permite reducir el peso específico de la percepción del supervisor inmediato, y su sustitución por la opinión de los usuarios de los servicios que ellos brindan.

Creemos que este último ingrediente, en sí mismo, ya podría servir de justificación suficiente para la inversión de tiempo y esfuerzos que implica este tipo de iniciativas.

1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica

El instrumento, copia del cual se añade en el Anexo 3, fue aplicado a un universo integrado por 6,939 participantes, en 283 módulos pertenecientes a 179 acciones de capacitación, implementadas por el Centro en su modalidad presencial, durante el período comprendido entre

el 1ro. de enero al 31 de diciembre del año 2017, tal como se aprecia en el cuadro “Acciones de Capacitación Evaluadas por los Participantes en las Aulas del CAPGEFI, año 2017”, el cual se incluye como el segundo de los anexos de este Informe.

El mismo fue auto-administrado, bajo la supervisión de los coordinadores de la institución, generalmente, el último día de clase de cada estrategia o curso. Como se puede comprobar al chequear el tercero de dichos anexos, éste prevé el anonimato del informante. Las respuestas, como ya se indicó, suponen elegir una sólo alternativa, en una escala de valoración, de 1 a 5, de menor a mayor.

II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES

Como señaláramos en lo que antecede, procederemos a analizar los resultados arrojados por las evaluaciones; primero desde una perspectiva global, para luego particularizar, por separado, en sus componentes esenciales: el proceso en sí; el personal, compuesto por facilitadores y coordinadores; y la auto-evaluación del participante.

2.1. Ponderación global

Al respecto, los cuadros y gráficos que acompañan este informe muestran una evaluación positiva, por los participantes, con una ponderación global de 4.56, en la escala de 1 a 5, equivalente a 91.18 sobre 100.

Lo anterior, a su vez, es la media ponderada obtenida al dividir las puntuaciones obtenidas en cada uno de los subcomponentes entre el total de respuestas obtenidas correspondientes a los aspectos antes señalados: el proceso, el personal y el aprovechamiento. Acorde a la estructura del instrumento, el segundo aspecto: el personal, aparece segregado en sus dos componentes: el docente y el coordinador.

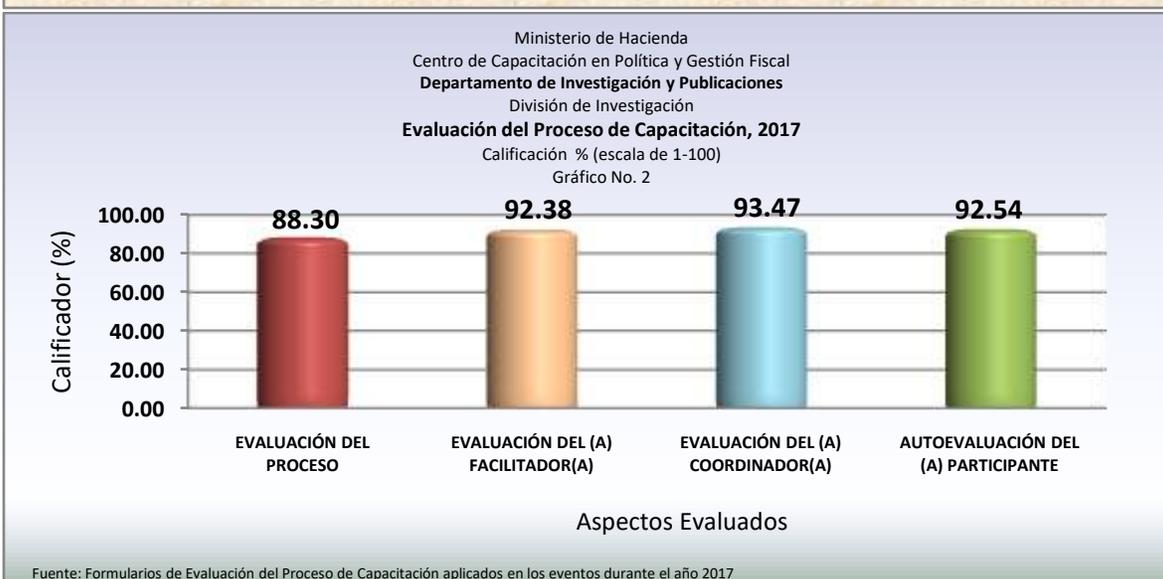
La representatividad de los elementos evaluados en el proceso fue: un 88.30% (4.41) al **Proceso Académico**; 92.38% (4.62) para el conjunto de lo(a)s **Facilitador(a)s**; 93.47% (4.67) para el total de **Coordinador(a)s**; y una Autoevaluación de los **Participantes** de un 92.54% (4.63). En términos generales, la percepción de los evaluadores del servicio de capacitación, lo calificaron como “Excelente”.

Entre las observaciones, comentarios y/o propuestas de mejoras que señalaron los entrevistados, sobresalen las siguientes: los cursos deben ser de mayor duración; ofrecer/mejorar el refrigerio; y mejorar la planificación del curso. Los cuadros y gráficos presentados más abajo evidencian los resultados expresados de manera más desagregada.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, año 2017
Cuadro No. 1

Aspectos Evaluados	CANTIDAD DE:		ÍNDICE	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO ACADÉMICO	283	6,939	4.41	88.30
EVALUACIÓN DEL (A) FACILITADOR(A)	283	6,939	4.62	92.38
EVALUACIÓN DEL (A) COORDINADOR(A)	283	6,939	4.67	93.47
AUTOEVALUACIÓN DEL (A) PARTICIPANTE	283	6,939	4.63	92.54
ÍNDICE GLOBAL DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN			4.56	91.18

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2017
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN (Modalidad Presencial), 2017
Cuadro No. 1.1

Competencias a Evaluar		Total de Participantes evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	779	6,160	6,939	4.20	84.08	4.41	88.30
	Calidad del material digital	242	6,697	6,939	4.43	88.64		
	Uso de medios audiovisuales	207	6,732	6,939	4.44	88.80		
II- Ambiente del aula	Iluminación	67	6,872	6,939	4.56	91.11		
	Ventilación	81	6,858	6,939	4.51	90.14		
	Mobiliario	107	6,832	6,939	4.29	85.75		
III- Servicios	Rapidez en la atención	76	6,863	6,939	4.48	89.65		
	Cordialidad en el trato	74	6,865	6,939	4.62	92.40		
	Disponibilidad de información requerida	83	6,856	6,939	4.54	90.80		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	297	6,642	6,939	4.29	85.82		
	Condición de los baños	186	6,753	6,939	4.17	83.49		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	39	6,900	6,939	4.54	90.76	4.62	92.38
	Cumplimiento del programa	37	6,902	6,939	4.56	91.25		
	Adecuación de contenidos con expectativas	55	6,884	6,939	4.49	89.88		
II- Cumplimientos	Puntualidad	78	6,861	6,939	4.58	91.52		
	Asistencia	104	6,835	6,939	4.69	93.78		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	34	6,905	6,939	4.65	92.96		
	Genera clima de confianza	35	6,904	6,939	4.64	92.73		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	59	6,880	6,939	4.61	92.14		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	263	6,676	6,939	4.73	94.63		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	32	6,907	6,939	4.65	92.91		
	Satisface inquietudes	27	6,912	6,939	4.59	91.88		
	Ejemplifica con claridad	31	6,908	6,939	4.61	92.25		
	Está actualizado profesionalmente	74	6,865	6,939	4.72	94.39		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	29	6,910	6,939	4.71	94.15	4.67	93.47
	Respeto	28	6,911	6,939	4.75	95.06		
	Manejo justo de situaciones	44	6,895	6,939	4.66	93.20		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	103	6,836	6,939	4.60	91.91		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	144	6,795	6,939	4.65	92.99		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	93	6,846	6,939	4.63	92.67	4.63	92.54
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	110	6,829	6,939	4.61	92.27		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	114	6,825	6,939	4.63	92.68		
Total General de Respuestas		3,732	218,316	222,048				
INDICADOR GLOBAL					4.56		91.18	
Participantes promedio encuestados		117	6,822	6,939				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

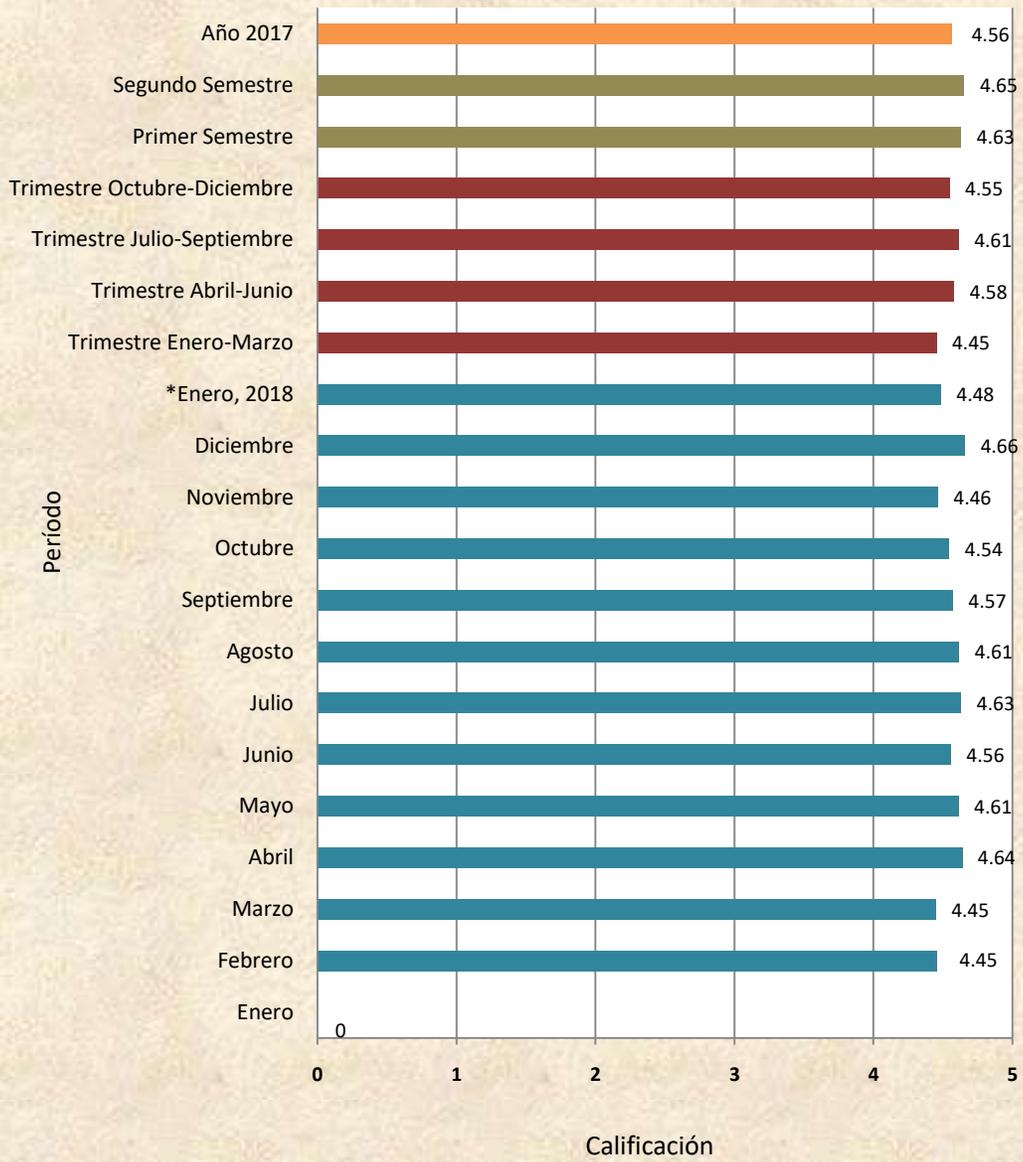
Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Módulos de las acciones de capacitación, cantidad de participantes e indicador por mes, según formularios recibidos por la División, 2017 en la modalidad presencial Cuadro No. 2				
Periodo	CANTIDAD		INDICE	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Enero	0	0	0	0
Febrero	11	269	4.45	89.09
Marzo	10	190	4.45	88.93
Trimestre Enero-Marzo	21	459	4.45	89.02
Abril	8	167	4.64	92.87
Mayo	7	114	4.61	92.21
Junio	30	670	4.56	91.11
Trimestre Abril-Junio	45	951	4.58	91.55
Primer Semestre	66	1,410	4.63	92.59
Julio	27	664	4.63	92.58
Agosto	28	791	4.61	92.28
Septiembre	19	363	4.57	91.39
Trimestre Julio-Septiembre	74	1,818	4.61	92.20
Octubre	66	1,811	4.54	90.86
Noviembre	44	981	4.46	89.23
Diciembre	28	797	4.66	93.12
Trimestre Octubre-Diciembre	138	3,589	4.55	90.91
*Enero, 2018	5	122	4.48	89.66
Segundo Semestre	212	5,407	4.65	93.02
Año 2017	283	6,939	4.56	91.18

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente.

(*) Módulos que se completaron en el mes de enero 2018.

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
Indicador por mes de los módulos de acciones de capacitación, 2017
 -Modalidad Presencial-
 Calificación (escala de 1-5)
 Gráfico No. 3



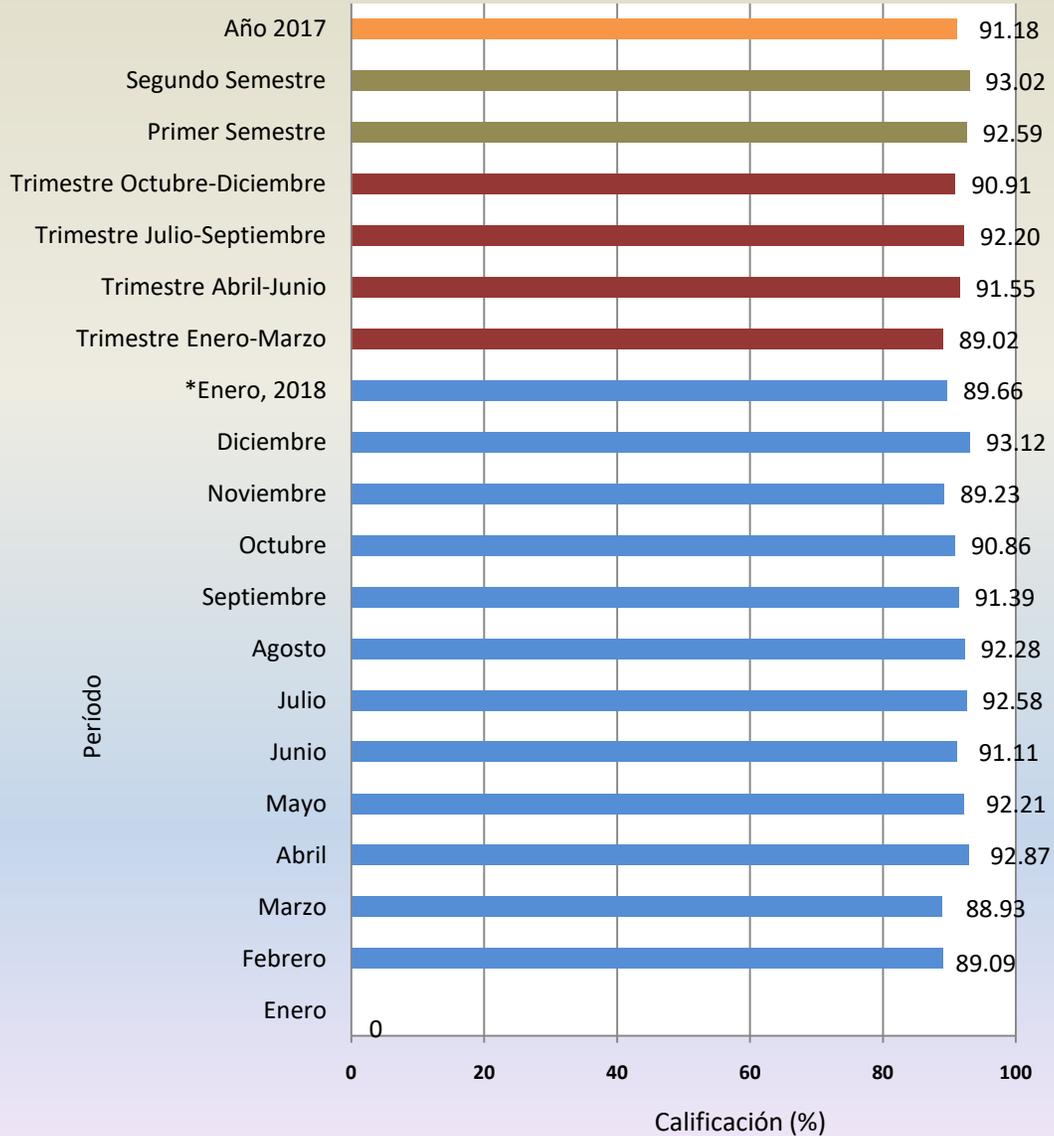
Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales desarrollados durante el año 2017.
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente
 (*) Módulos que se completaron en el mes de enero 2018.

Indicador por mes de los módulos de acciones de capacitación, 2017

-Modalidad Presencial-

Calificación % (escala de 1-100)

Gráfico No. 4



Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales desarrollados durante el año 2017.
(*) Módulos que se completaron en el mes de enero 2018.

2.2. Las capacitaciones

La información correspondiente se resume en el Cuadro No.3, el cual reproducimos a seguidas.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación -Modalidad Presencial- Denominación de los Módulos de las acciones de capacitación, 2017 Cuadro No.3							
Denominación de las acciones de capacitación Evaluadas	Códigos de las Acciones Evaluadas	Cantidad de Participantes Evaluadores	%	Calificación por módulo		Calificación por acción de capacitación	
				Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Charla: La Reforma de la Administración Financiera Gubernamental: Avances y desafíos	FOT-235-01-2017	14	0.20%	4.58	91.56	4.71	94.19
	FOT-235-02-2017	32	0.46%	4.81	96.26		
	FOT-235-03-2017	25	0.36%	4.74	94.76		
Charla: La Reforma Financiera del Estado Actual y Próximos Pasos	FOT-234-03-2017	8	0.12%	4.83	96.64	4.66	93.17
	FOT-234-06-2017	44	0.32%	4.48	89.69		
Charla: Marco Legal y Regulatorio en la Prevención del LA/FT	FOT-255-02-2017	53	0.76%	4.96	99.22	4.73	94.50
	FOT-255-03-2017	65	0.94%	4.49	89.79		
Conferencia: Inteligencia Emocional	FOA-193-01-2017	40	0.58%	4.91	98.23	4.91	98.23
Curso: Contabilidad Básica	FOA-007-01-2017	19	0.27%	4.65	92.99	4.65	92.99
Curso: Excel Avanzado	FOA-150-02-2017	12	0.17%	4.58	91.60	4.78	95.64
	FOA-150-04-2017	11	0.16%	4.95	98.98		
	FOA-150-05-2017	10	0.14%	4.82	96.35		
Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-03-2017	19	0.27%	4.61	92.24	4.66	93.22
	FOT-242-08-2017	27	0.39%	4.71	94.20		
Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-04-2017	16	0.23%	4.75	95.06	4.48	89.60
	FOT-242-06-2017	17	0.24%	4.29	85.72		
	FOT-242-07-2017	12	0.17%	4.51	90.28		
	FOT-242-09-2017	16	0.23%	4.68	93.60		
	FOT-242-10-2017	27	0.39%	4.42	88.39		
Curso: Fundamentos del Sistema de Compras y Contrataciones Públicas	FOT-242-11-2017	25	0.36%	4.23	84.54	4.66	93.22
	FOT-125-01-2017	9	0.13%	4.78	95.52		
	FOT-125-02-2017	17	0.24%	4.69	93.77		
	FOT-125-04-2017	14	0.20%	4.52	90.36		
	FOT-022-01-2017	23	0.33%	4.46	89.13		
Curso: Impuesto Sobre La Renta	FOT-022-02-2017	21	0.30%	4.64	92.74	4.63	92.59
	FOT-022-03-2017	14	0.20%	4.76	95.27		
	FOT-022-04-2017	15	0.22%	4.66	93.23		
	FOT-216-03-2016	41	0.59%	4.72	94.32		
Curso: Marco Lógico, Monitoreo y Evaluación	FOA-133-01-2017	22	0.32%	4.52	90.42	4.62	92.33
	FOA-133-02-2017	21	0.30%	4.64	92.79		
	FOA-133-03-2017	15	0.22%	4.52	90.45		
	FOA-133-04-2017	20	0.29%	4.75	95.03		
	FOA-133-06-2017	19	0.27%	4.65	92.95		
Curso: Redacción de Informes Técnicos	FOA-134-01-2017	27	0.39%	4.74	94.86	4.74	94.86
Curso: Sistema de Información de la Gestión Financiera SIGEF/Compras	FOT-174-01-2017	24	0.35%	4.39	87.78	4.64	92.89
	FOT-174-02-2017	15	0.22%	4.75	95.08		
	FOT-174-03-2017	12	0.17%	4.79	95.82		
Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-01-2017	22	0.32%	4.42	88.31	4.46	89.27
	FOT-031-03-2017	17	0.24%	4.59	91.84		
	FOT-031-04-2017	24	0.35%	4.78	95.51		
	FOT-031-06-2017	18	0.26%	4.64	92.84		
	FOT-031-07-2017	24	0.35%	4.50	90.07		
	FOT-031-08-2017	21	0.30%	4.53	90.62		
	FOT-031-09-2017	19	0.27%	4.44	88.70		
	FOT-031-10-2017	20	0.29%	4.26	85.13		
FOT-031-11-2017	19	0.27%	4.43	88.55			

	FOT-031-12-2016	22	0.32%	4.47	89.48		
	FOT-031-14-2016	26	0.37%	4.41	88.20		
	FOT-031-14-2017	19	0.27%	4.05	80.93		
	FOT-031-15-2016	19	0.27%	4.33	86.53		
	FOT-031-16-2017	15	0.22%	4.18	83.61		
	FOT-031-17-2016	23	0.33%	4.46	89.12		
	FOT-031-20-2016	20	0.29%	4.92	98.48		
	FOT-031-21-2016	29	0.42%	4.48	89.59		
Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-01-2017	32	0.46%	4.76	95.20	4.58	91.59
	FOT-031-03-2017	14	0.20%	4.68	93.59		
	FOT-031-04-2017	26	0.37%	4.32	86.40		
	FOT-031-06-2017	28	0.40%	4.79	95.84		
	FOT-031-07-2017	22	0.32%	4.72	94.32		
	FOT-031-08-2017	31	0.45%	4.68	93.67		
	FOT-031-09-2017	26	0.37%	4.62	92.38		
	FOT-031-10-2017	22	0.32%	4.42	88.43		
	FOT-031-11-2017	21	0.30%	4.24	84.75		
	FOT-031-12-2016	28	0.40%	4.65	92.99		
	FOT-031-12-2017	27	0.39%	4.56	91.16		
	FOT-031-14-2016	29	0.42%	4.59	91.87		
	FOT-031-14-2017	30	0.43%	4.46	89.21		
	FOT-031-15-2016	27	0.39%	4.34	86.84		
	FOT-031-16-2017	29	0.42%	4.62	92.36		
	FOT-031-17-2017	24	0.35%	4.69	93.77		
	FOT-031-19-2016	27	0.39%	4.58	91.61		
FOT-031-20-2016	24	0.35%	4.61	92.17			
FOT-031-21-2016	39	0.56%	4.68	93.57			
Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-01-2017	28	0.40%	4.77	95.43	4.47	89.39
	FOT-031-03-2017	20	0.29%	4.63	92.55		
	FOT-031-04-2017	17	0.24%	4.68	93.66		
	FOT-031-06-2017	28	0.40%	4.71	94.16		
	FOT-031-07-2017	27	0.39%	4.66	93.26		
	FOT-031-08-2017	29	0.42%	4.64	92.78		
	FOT-031-09-2017	19	0.27%	4.59	91.76		
	FOT-031-10-2017	22	0.32%	4.58	91.53		
	FOT-031-11-2017	24	0.35%	4.54	90.83		
	FOT-031-12-2016	27	0.39%	4.40	88.03		
	FOT-031-12-2017	21	0.30%	4.39	87.71		
	FOT-031-14-2016	25	0.36%	3.72	74.39		
	FOT-031-14-2017	30	0.43%	4.60	91.97		
	FOT-031-15-2016	15	0.22%	3.84	76.77		
	FOT-031-16-2017	22	0.32%	4.48	89.51		
	FOT-031-17-2016	28	0.40%	4.75	94.92		
	FOT-031-17-2017	17	0.24%	4.48	89.59		
FOT-031-19-2016	29	0.42%	3.67	73.40			
FOT-031-20-2016	22	0.32%	4.84	96.75			
FOT-031-21-2016	35	0.50%	4.44	88.87			
Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-01-2017	31	0.45%	4.70	93.95	4.48	89.64
	FOT-031-03-2017	19	0.27%	4.50	89.92		
	FOT-031-04-2017	24	0.35%	4.30	85.97		
	FOT-031-06-2017	23	0.33%	4.62	92.45		
	FOT-031-07-2017	25	0.36%	4.51	90.12		
	FOT-031-08-2017	28	0.40%	4.57	91.45		
	FOT-031-09-2017	20	0.29%	4.41	88.23		
	FOT-031-10-2017	22	0.32%	4.44	88.88		
	FOT-031-11-2017	26	0.37%	4.24	84.83		
	FOT-031-12-2016	20	0.29%	3.90	78.06		
	FOT-031-12-2017	22	0.32%	4.27	85.34		
	FOT-031-14-2016	27	0.39%	4.68	93.55		
	FOT-031-14-2017	25	0.36%	4.60	91.98		
	FOT-031-15-2016	27	0.39%	4.41	88.23		
	FOT-031-16-2017	23	0.33%	4.76	95.24		
FOT-031-17-2016	22	0.32%	4.53	90.62			

	FOT-031-17-2017	20	0.29%	4.51	90.27		
	FOT-031-19-2016	25	0.36%	4.41	88.12		
	FOT-031-20-2016	15	0.22%	4.75	95.04		
	FOT-031-21-2016	33	0.48%	4.53	90.59		
Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-01-2017	26	0.37%	4.78	95.62	4.53	90.65
	FOT-031-03-2017	17	0.24%	4.65	92.95		
	FOT-031-04-2017	22	0.32%	4.62	92.38		
	FOT-031-06-2017	21	0.30%	4.81	96.29		
	FOT-031-07-2017	28	0.40%	4.64	92.87		
	FOT-031-08-2017	24	0.35%	4.32	86.45		
	FOT-031-09-2017	23	0.33%	4.72	94.31		
	FOT-031-10-2017	20	0.29%	4.65	93.04		
	FOT-031-11-2017	22	0.32%	3.98	79.53		
	FOT-031-12-2016	26	0.37%	4.53	90.69		
	FOT-031-12-2017	46	0.66%	4.58	91.61		
	FOT-031-14-2016	25	0.36%	4.48	89.59		
	FOT-031-14-2017	22	0.32%	4.49	89.83		
	FOT-031-15-2016	19	0.27%	3.97	79.35		
	FOT-031-16-2017	25	0.36%	4.77	95.36		
	FOT-031-17-2016	22	0.32%	4.46	89.15		
	FOT-031-17-2017	29	0.42%	4.24	84.78		
	FOT-031-19-2016	28	0.40%	4.43	88.68		
	FOT-031-20-2016	20	0.29%	4.85	97.06		
FOT-031-21-2016	32	0.46%	4.67	93.36			
Curso-Modular: Formación Metodológica para Facilitadores	FOT-173-01-2016	10	0.14%	4.70	94.03	4.74	94.80
	FOT-173-01-2017	14	0.20%	4.78	95.57		
Curso-Modular: Inglés Elemental	FOT-221-02-2016	8	0.12%	4.75	95.00	4.75	95.00
Curso-Taller: Básico Excel 2007	FOA-062-01-2017	20	0.29%	4.42	88.44	4.58	91.51
	FOA-062-02-2017	19	0.27%	4.68	93.69		
	FOA-062-03-2017	13	0.19%	4.48	89.68		
	FOA-062-04-2017	12	0.17%	4.67	93.48		
	FOA-062-05-2017	18	0.26%	4.35	87.01		
Curso-Taller: Comunicación Efectiva	FOA-138-01-2017	26	0.37%	4.54	90.71	4.54	90.71
Curso-Taller: Elaboración y Presentación de Estados Financieros	FOT-196-01-2017	13	0.19%	4.67	93.50	4.67	93.50
Curso-Taller: Formulación Presupuestaria Orientado a Resultados	FOT-097-02-2017	15	0.22%	4.80	95.97	4.80	95.97
Curso-Taller: Gestión de Portafolio	FOT-229-01-2017	22	0.32%	4.72	94.46	4.72	94.46
Curso-Taller: Introductorio a la Ofimática 2007	FOA-123-01-2017	17	0.24%	4.66	93.15	4.64	92.83
	FOA-123-02-2017	19	0.27%	4.83	96.54		
	FOA-123-03-2017	27	0.39%	4.64	92.70		
	FOA-123-04-2017	15	0.22%	4.45	88.94		
Curso-Taller: Planificación Estratégica y Programación	FOT-248-01-2017	19	0.27%	4.70	94.00	4.70	94.00
Curso-Taller: Procedimiento para la Toma de Inventarios de los Bienes del Estado	FOT-259-01-2017	18	0.26%	4.51	90.24	4.51	90.24
Diplomado: Hacienda Pública: Ética en la Gestión Financiera del Estado	FOT-199-01-2017	10	0.14%	4.62	92.35	4.68	93.67
	FOT-199-06-2017	14	0.20%	4.60	91.99		
	FOT-199-18-2017	15	0.22%	4.83	96.67		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Compras y Contrataciones Públicas	FOT-199-01-2017	14	0.20%	4.73	94.51	4.57	91.49
	FOT-199-06-2017	23	0.33%	4.56	91.24		
	FOT-199-18-2017	16	0.23%	4.53	90.57		
	FOT-199-23-2016	22	0.32%	4.48	89.64		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Contabilidad Gubernamental	FOT-199-01-2017	11	0.16%	4.69	93.81	4.67	93.48
	FOT-199-06-2017	20	0.29%	4.61	92.13		
	FOT-199-18-2017	29	0.42%	4.67	93.45		
	FOT-199-23-2016	20	0.29%	4.73	94.55		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Crédito Público	FOT-199-01-2017	16	0.23%	4.29	85.81	4.43	88.54
	FOT-199-06-2017	27	0.39%	4.26	85.28		
	FOT-199-18-2017	14	0.20%	4.73	94.52		
Diplomado: Hacienda Pública:	FOT-199-01-2017	17	0.24%	4.80	95.99	4.67	93.50

Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	FOT-199-06-2017	21	0.30%	4.78	95.52		
	FOT-199-11-2017	27	0.39%	4.63	92.69		
	FOT-199-18-2017	15	0.22%	4.45	89.08		
	FOT-199-23-2016	19	0.27%	4.71	94.20		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Tesorería	FOT-199-06-2017	18	0.26%	4.66	93.12	4.66	93.19
	FOT-199-23-2016	18	0.26%	4.66	93.26		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema Nacional de Control Interno	FOT-199-01-2017	11	0.16%	4.67	93.47	4.62	92.39
	FOT-199-06-2017	21	0.30%	4.85	96.99		
	FOT-199-11-2017	20	0.29%	4.08	81.62		
	FOT-199-18-2017	14	0.20%	4.74	94.80		
Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera del Estado	FOT-199-01-2017	13	0.19%	4.84	96.73	4.72	94.49
	FOT-199-06-2017	24	0.35%	4.70	94.07		
	FOT-199-18-2017	15	0.22%	4.73	94.58		
	FOT-199-23-2016	22	0.32%	4.63	92.56		
Diplomado: Legislación y Supervisión de Seguros Para la Prevención del Riesgo: Aspectos Generales De Los Seguros	FOT-251-01-2017	38	0.55%	4.31	86.22	4.31	86.22
Diplomado: Legislación y Supervisión de Seguros Para la Prevención del Riesgo: LEy 155-17 Contra El Lavado de Activos y Financiación al Terrorismo	FOT-251-01-2017	19	0.27%	4.55	90.91	4.55	90.91
Especialización: Técnica en Tesorería: El Proceso de Pago	FOT-162-01-2017	32	0.46%	4.74	94.82	4.74	94.82
Especialización: Técnica en Tesorería: Fundamentos del Sistema Nacional de Tesorería	FOT-162-01-2017	37	0.53%	4.82	96.39	4.82	96.39
Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Activos y Pasivos	FOT-162-01-2017	32	0.46%	4.72	94.35	4.72	94.35
Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Ingresos y Administración de Cuentas	FOT-162-01-2017	35	0.50%	4.56	91.24	4.56	91.24
Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Tesorería y Mercados Financieros	FOT-162-01-2017	34	0.49%	4.79	95.77	4.79	95.77
Especialización: Técnica en Tesorería: Introductorio a la Organización Adm. y Financiera del Estado	FOT-162-01-2017	38	0.55%	4.79	95.78	4.79	95.78
Especialización: Técnica en Tesorería: Programación de Caja	FOT-162-01-2017	30	0.43%	4.68	93.54	4.68	93.54
Especialización: Técnica en Tesorería: Sistema de Cuenta Única del Tesoro	FOT-162-01-2017	32	0.46%	4.47	89.43	4.47	89.43
Seminario-Taller: Proceso Presupuestario y de Compras y Contratación Pública	FOT-231-01-2017	23	0.33%	4.58	91.63	4.61	92.23
	FOT-231-02-2017	29	0.42%	4.83	96.66		
	FOT-231-03-2017	29	0.42%	4.51	90.27		
	FOT-231-04-2017	29	0.42%	4.71	94.28		
	FOT-231-05-2017	25	0.36%	4.60	91.99		
	FOT-231-06-2017	31	0.45%	4.66	93.11		
	FOT-231-07-2017	55	0.79%	4.38	87.63		
	FOT-231-08-2017	21	0.30%	4.55	90.92		
	FOT-231-09-2017	26	0.37%	4.73	94.56		
	FOT-231-10-2017	21	0.30%	4.57	91.41		
	FOT-231-11-2017	18	0.26%	4.69	93.80		
FOT-231-12-2017	31	0.45%	4.58	91.54			
FOT-231-13-2017	22	0.32%	4.56	91.14			
Sensibilización: Conocimiento del marco regulatorio del programa de prev. de Lavado de Activos	FOT-245-01-2017	78	1.12%	4.26	85.12	4.43	88.52
	FOT-245-02-2017	80	1.15%	4.36	87.23		
	FOT-245-03-2017	45	0.65%	4.31	86.12		
	FOT-245-04-2017	44	0.63%	4.56	91.21		
	FOT-245-05-2017	23	0.33%	4.36	87.28		
	FOT-245-06-2017	63	0.91%	4.33	86.55		
	FOT-245-07-2017	58	0.84%	4.62	92.48		
	FOT-245-08-2017	44	0.63%	4.35	87.08		
FOT-245-09-2017	54	0.78%	4.51	90.27			

	FOT-245-10-2017	45	0.65%	4.59	91.82		
Sensibilización: Conocimiento del Marco Regulatorio Establecimiento del Programa de LA/FT	FOT-249-01-2017	11	0.16%	4.74	94.79	4.74	94.79
Taller: Actualización Aduanera	FOT-107-01-2017	38	0.55%	4.46	89.15	4.56	91.24
	FOT-107-02-2017	20	0.29%	4.26	85.26		
	FOT-107-03-2017	20	0.29%	4.63	92.65		
	FOT-107-04-2017	21	0.30%	4.65	92.97		
	FOT-107-05-2017	21	0.30%	4.60	91.96		
	FOT-107-07-2017	21	0.30%	4.56	91.25		
	FOT-107-08-2017	20	0.29%	4.59	91.78		
	FOT-107-10-2017	24	0.35%	4.27	85.41		
	FOT-107-11-2017	27	0.39%	4.77	95.31		
	FOT-107-12-2017	22	0.32%	4.50	89.97		
	FOT-107-13-2017	26	0.37%	4.32	86.42		
	FOT-107-15-2017	27	0.39%	4.71	94.28		
	FOT-107-16-2017	16	0.23%	4.78	95.61		
	FOT-107-17-2017	9	0.13%	4.38	87.57		
FOT-107-18-2017	15	0.22%	4.60	91.99			
FOT-107-19-2017	30	0.43%	4.91	98.24			
Taller: Básico del SIGEF	FOT-157-01-2017	14	0.20%	4.51	90.28	4.55	91.07
	FOT-157-02-2017	9	0.13%	3.81	76.21		
	FOT-157-03-2017	15	0.22%	4.82	96.42		
	FOT-157-04-2017	13	0.19%	4.74	94.75		
	FOT-157-05-2017	15	0.22%	4.84	96.71		
FOT-157-06-2017	20	0.29%	4.60	92.05			
Taller: Calidad en el Servicio y Atención al Cliente-Usuario	FOA-175-01-2017	15	0.22%	4.07	81.49	4.64	92.71
	FOA-175-02-2017	12	0.17%	4.85	96.92		
	FOA-175-03-2017	15	0.22%	4.99	99.71		
Taller: Desarrollo de la Marca Personal	FOA-002-01-2017	25	0.36%	4.09	81.78	4.09	81.78
Taller: Documentación de Proceso	FOT-262-01-2017	15	0.22%	4.50	90.06	4.50	90.06
Taller: El Poder de la Influencia	FOT-211-01-2017	22	0.32%	4.62	92.47	4.62	92.47
Taller: Ética en la Gestión Financiera del Estado	FOT-156-01-2017	57	0.82%	4.73	94.65	4.66	93.28
	FOT-156-02-2017	49	0.71%	4.60	91.91		
Taller: Etiqueta Laboral y Crecimiento Humano	FOA-001-01-2017	12	0.17%	4.84	96.86	4.84	96.86
Taller: Etiqueta y Protocolo en el Servicio	FOA-206-01-2017	25	0.36%	4.76	95.12	4.75	94.99
	FOT-206-02-2017	24	0.35%	4.74	94.85		
Taller: Formalización de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES)	FOA-204-02-2017	54	0.78%	4.71	94.17	4.74	94.86
	FOA-204-03-2017	57	0.82%	4.80	95.98		
	FOA-204-05-2017	41	0.59%	4.72	94.42		
Taller: Formulación de Programas Presupuestarios Orientado a Resultados	FOT-243-01-2017	22	0.32%	4.28	85.52	4.28	85.52
Taller: Gestión de la Calidad para el Sector Hacienda	FOT-241-01-2017	22	0.32%	4.72	94.41	4.72	94.41
Taller: Gestión del Cambio Organizacional	FOA-209-01-2017	20	0.29%	4.84	96.79	4.84	96.79
Taller: Gestión Efectiva del Tiempo y Productividad Personal	FOA-166-01-2017	17	0.24%	4.81	96.27	4.78	95.54
	FOA-166-02-2017	8	0.12%	4.74	94.80		
Taller: Impuesto a las Transferencias de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS)	FOT-021-01-2017	16	0.23%	4.73	94.51	4.73	94.51
Taller: ITBIS para Ciudadanos y Contribuyentes	FOT-238-01-2017	56	0.81%	4.80	95.98	4.80	95.98
Taller: Inteligencia Emocional	FOA-162-01-2017	18	0.26%	4.60	91.94	4.60	91.91
	FOA-162-02-2017	22	0.32%	4.59	91.89		
Taller: Introductorio a las Técnicas Aduaneras	FOT-134-03-2017	15	0.22%	4.72	94.43	4.63	92.62
	FOT-134-04-2017	12	0.17%	4.77	95.33		
	FOT-134-05-2017	19	0.27%	4.42	88.36		
	FOT-134-06-2017	10	0.14%	4.62	92.35		
Taller: Introductorio: Hacienda Pública	FOT-240-01-2017	28	0.40%	4.79	95.85	4.79	95.85
Taller: Liderazgo Gerencial y Supervisión	FOT-143-01-2017	11	0.16%	4.81	96.28	4.79	95.74
	FOT-143-02-2017	8	0.12%	4.76	95.20		
Taller: NCF y Formatos de Envío de Datos	FOT-254-01-2017	37	0.53%	4.84	96.78	4.84	96.78

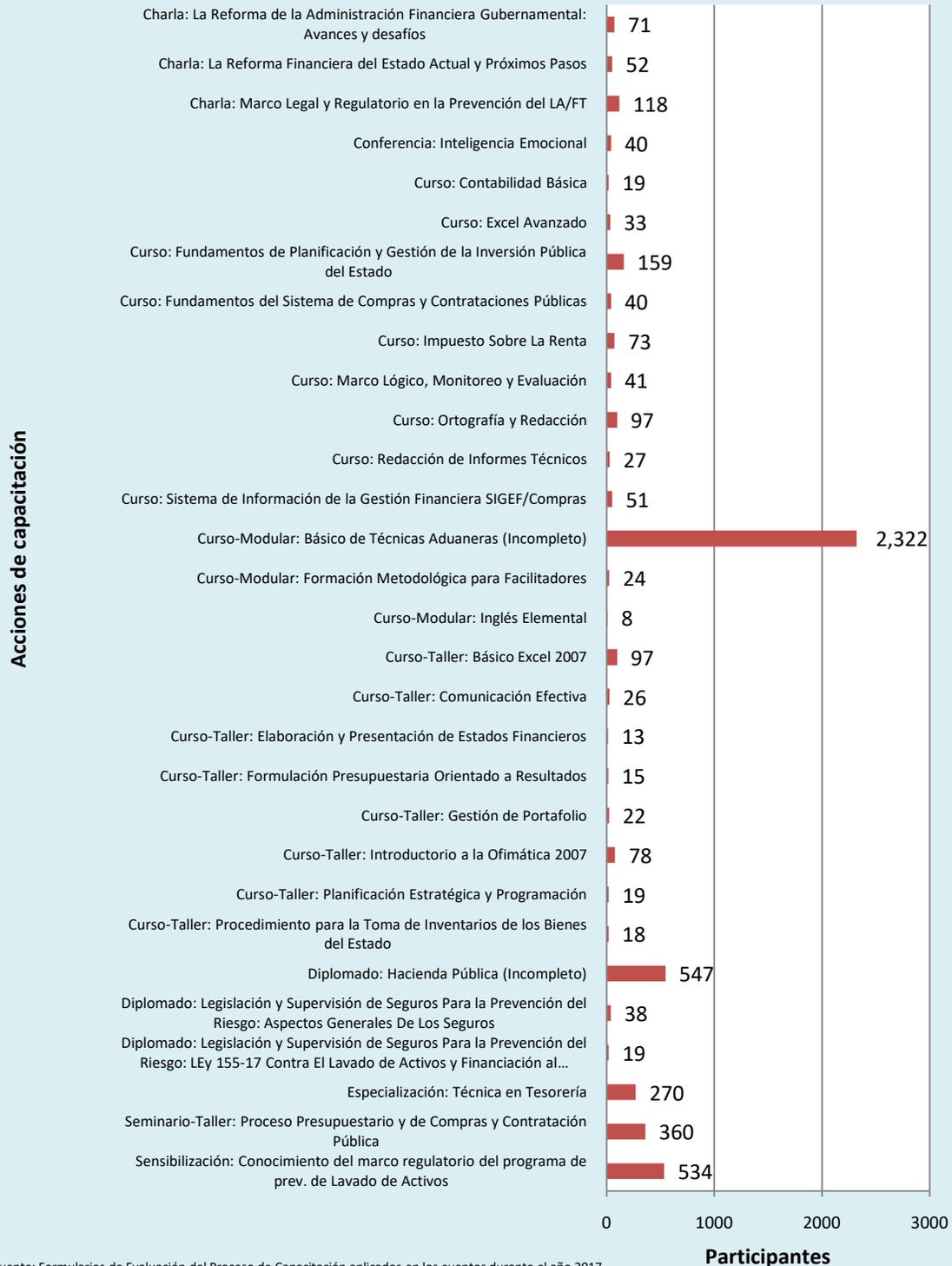
606 y 607							
Taller: Oratoria y Maestría de Ceremonia	FOA-112-01-2017	17	0.24%	4.82	96.35	4.82	96.35
Taller: Pensamiento Lateral y Razonamiento Lógico	FOT-228-01-2017	12	0.17%	4.96	99.24	4.93	98.64
	FOT-228-01-2016	18	0.26%	4.90	98.05		
Taller: Relaciones Interpersonales en el Trabajo	FOA-155-01-2017	14	0.20%	4.84	96.89	4.84	96.71
	FOA-155-03-2017	18	0.26%	4.83	96.54		
Taller: Reportes Regulatorios: Aspectos Legales y Buenas Prácticas sobre la Ley 155-17 (LA/FT)	FOT-247-01-2017	61	0.88%	4.43	88.64	4.13	82.59
	FOT-247-03-2017	36	0.52%	4.12	82.43		
	FOT-247-04-2017	68	0.98%	4.28	85.63		
	FOT-247-05-2017	18	0.26%	3.70	73.97		
	FOT-247-06-2017	22	0.32%	4.22	84.38		
	FOT-247-07-2017	68	0.98%	4.04	80.75		
	FOT-247-08-2017	34	0.49%	3.86	77.30		
FOT-247-10-2017	12	0.17%	4.38	87.60			
Taller: Técnico de Inventario de Bienes del Estado	FOT-253-01-2017	24	0.35%	4.72	94.43	4.72	94.43
Taller: Trabajo En Equipo	FOA-170-01-2017	16	0.23%	4.77	95.31	4.77	95.31
Taller: Uso de la plataforma MOODLE para la enseñanza virtual	FOA-164-01-2017	8	0.12%	4.86	97.29	4.86	97.29
Taller: Videos Tutoriales	FOT-217-01-2017	6	0.09%	4.43	88.54	4.43	88.54
Tutorías: Inducción al Uso de la Plataforma MOODLE para la Enseñanza Virtual	TUT-035-01-2017	19	0.27%	4.38	87.57	4.38	87.55
	TUT-035-02-2017	19	0.27%	4.38	87.53		
Total general	179	283	6,939	100.0%		4.56	91.18

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
 EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN PRESENCIAL

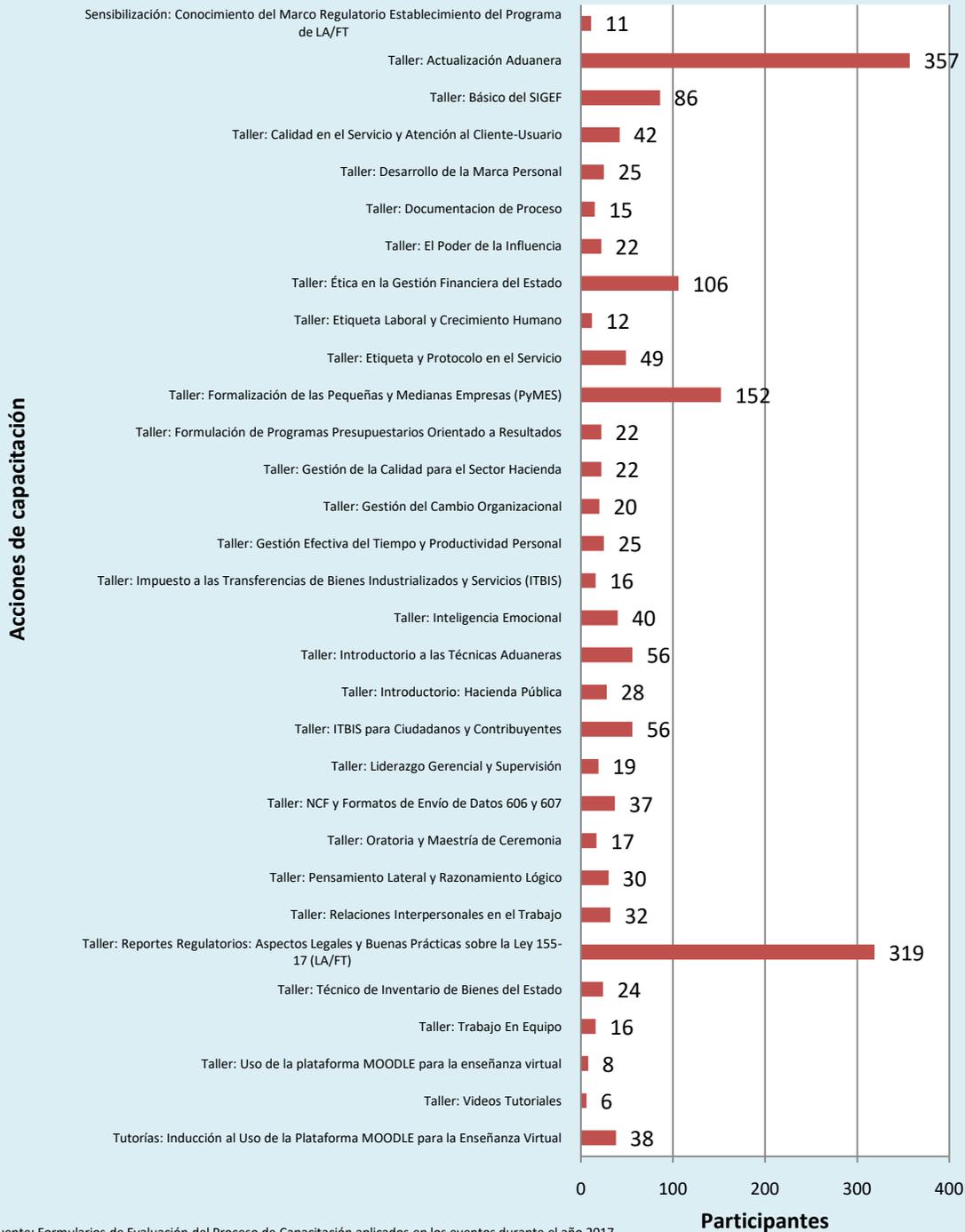
Acciones de capacitación Evaluadas, 2017

Gráfico No. 5.1



Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el año 2017

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
 EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN PRESENCIAL
Acciones de capacitación Evaluadas, 2017
 Gráfico No. 5.2



Al respecto, haremos una observación por grupos de capacitaciones que para las cuales haremos una distribución de las mismas en siete estratos. Lo primero a destacar es el grupo de estrategias referente al Diplomado de Hacienda Pública incluyendo sus pre-requisitos, tenemos que el 9.82% fueron partícipes de estas capacitaciones. Dentro de las estrategias en aspectos impositivos tenemos que el 42.04% de los participantes fueron capacitados en dicho tema. En lo que tiene que ver con planificación, documentación de procesos, formulación presupuestaria y compras tenemos que del total de participantes el 8.95% corresponden a estas capacitaciones. En lo referente a lo que tiene que ver con la nueva ley de Lavado de Activos, se formaron al 14.97% de los participantes. Hablando de las Especializaciones Técnicas en Tesorería, el 3.89% de los participantes se especializaron en este aspecto.

El 20.33% restante pertenecen a las estrategias dirigidas a fortalecer las competencias instrumentales de los técnicos del Ministerio, docentes o no, en áreas como informática (Excel), metodología didáctica, e incluso, desarrollo organizacional.

Rebasando el plano de lo estrictamente descriptivo, la única observación de importancia lo es el peso específico de los cursos en materia hacendaria (diplomado) y básico de aduanas. Aún cuando ello se explica en sí mismo, no está demás reflexionar sobre el hecho de que gran parte de los recursos académicos del año completo fueron empleados en capacitaciones dirigidas a “divulgar” la base ético-jurídica que rige la Administración Financiera e imponible del Estado; lo cual permite reconfirmar la presunción de que la tarea de resocialización normativa de los servidores públicos de dicha área ha de seguir ocupando un lugar de importancia, cuando no de primacía, en la acción pedagógica de este Centro.

2.3. El Proceso

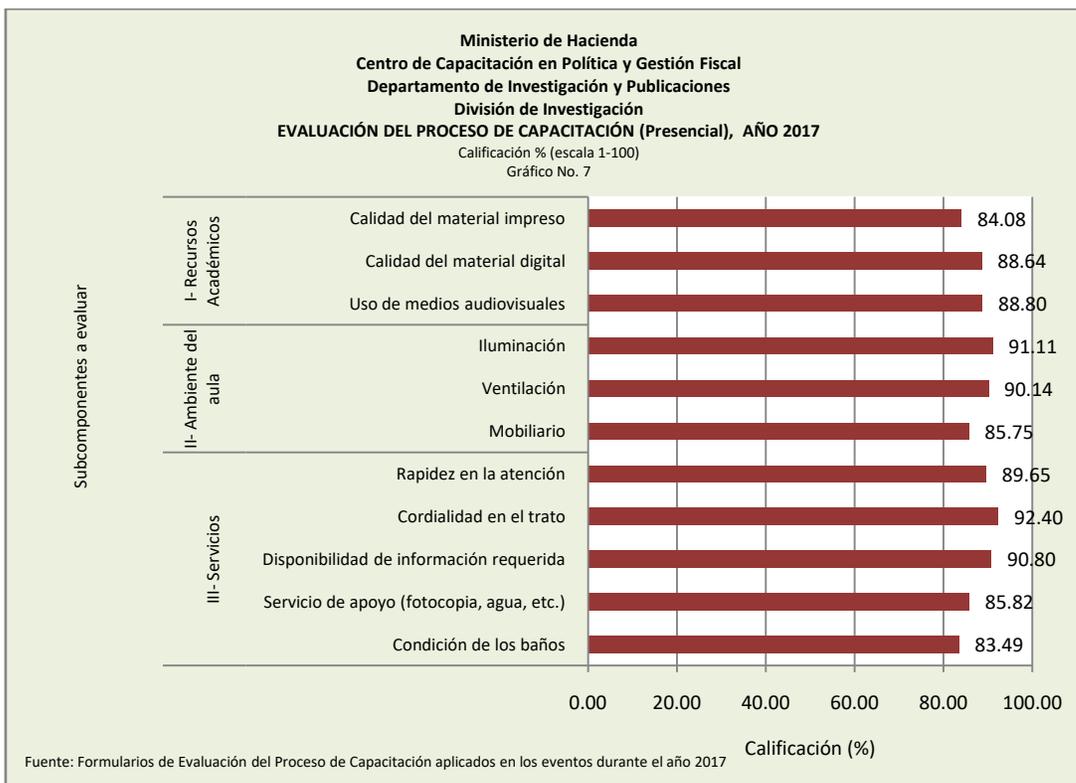
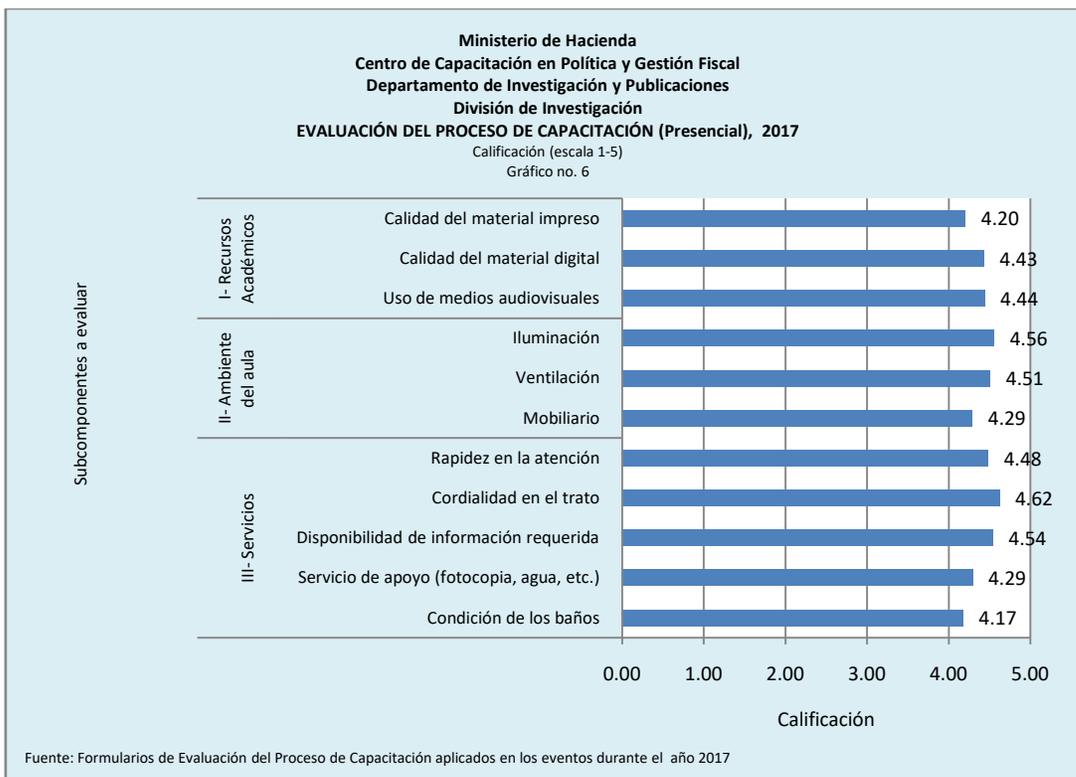
Adentrándonos con el análisis del instrumento de evaluación aplicado, retomamos con el proceso. El cuadro de Evaluación del Proceso, conjuntamente con el gráfico subsiguiente, recoge la valoración del proceso que tuvieron 6,939 de los participantes-evaluadores de los talleres antes citados, la cual arrojó una ponderación de 4.41 (88.30%). Tres son los componentes a valorar: los recursos académicos empleados, el ambiente del aula y los servicios de apoyo. Veamos.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN, AÑO 2017
-Modalidad Presencial-
Cuadro No.4

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	527	7.6%	252	3.6%	182	2.6%	228	3.3%	814	11.7%	1,862	26.8%	3,074	44.3%	779	6,160	6,939	4.20	84.08
	Calidad del material digital	157	2.3%	85	1.2%	39	.6%	116	1.7%	635	9.2%	2,029	29.2%	3,878	55.9%	242	6,697	6,939	4.43	88.64
	Uso de medios audiovisuales	121	1.7%	86	1.2%	33	.5%	131	1.9%	645	9.3%	1,955	28.2%	3,968	57.2%	207	6,732	6,939	4.44	88.80
II- Ambiente del aula	Iluminación	38	.5%	29	.4%	11	.2%	65	.9%	470	6.8%	1,877	27.1%	4,449	64.1%	67	6,872	6,939	4.56	91.11
	Ventilación	37	.5%	44	.6%	26	.4%	129	1.9%	582	8.4%	1,727	24.9%	4,394	63.3%	81	6,858	6,939	4.51	90.14
	Mobiliario	62	.9%	45	.6%	54	.8%	248	3.6%	884	12.7%	2,139	30.8%	3,507	50.5%	107	6,832	6,939	4.29	85.75
III- Servicios	Rapidez en la atención	59	.9%	17	.2%	17	.2%	95	1.4%	570	8.2%	2,060	29.7%	4,121	59.4%	76	6,863	6,939	4.48	89.65
	Cordialidad en el trato	57	.8%	17	.2%	9	.1%	49	.7%	370	5.3%	1,685	24.3%	4,752	68.5%	74	6,865	6,939	4.62	92.40
	Disponibilidad de información requerida	65	.9%	18	.3%	27	.4%	75	1.1%	463	6.7%	1,895	27.3%	4,396	63.4%	83	6,856	6,939	4.54	90.80
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	214	3.1%	83	1.2%	106	1.5%	212	3.1%	817	11.8%	2,015	29.0%	3,492	50.3%	297	6,642	6,939	4.29	85.82
	Condición de los baños	140	2.0%	46	.7%	96	1.4%	311	4.5%	1,040	15.0%	2,178	31.4%	3,128	45.1%	186	6,753	6,939	4.17	83.49
Total de respuestas		1,477	1.94%	722	0.95%	600	0.79%	1,659	2.17%	7,290	9.55%	21,422	28.07%	43,159	56.54%	2,199	74,130	76,329	4.41	88.30

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.3.1. Recursos académicos

De acuerdo a los datos mostrados, el 80.6% de los evaluadores valoraron de Muy Buenos a Excelentes los recursos académicos del CAPGEFI. Por consiguiente, es válido tanto para los medios audiovisuales (88.80%), reflejando similitud (88.64% y 84.08%), para los renglones Calidad del Material Digital y Calidad del Material Impreso, respectivamente.

Visto en la escala progresiva de 1 a 5 ya mencionada, vemos que la variable, en conjunto, posee una valoración promedio de 4.36, correspondiente al 87.18 sobre 100.

2.3.2. El ambiente del aula

Según las encuestas estuvieron orientadas al segundo componente de la evaluación del proceso, el *ambiente del aula*, que fue de 4.55 sobre 5; vale decir, 91.08 sobre 100. Dicho aspecto está orientado a evaluar la condición física de las mismas, sobre todo, en materia de iluminación, climatización y estado del mobiliario.

En relación a ello, tenemos una valoración bastante uniforme: 91.20% consideró la iluminación de las mismas en una escala de Muy Buena a Excelente; el 88.20% percibió en ese mismo nivel la climatización y/o ventilación, mientras que los que tuvieron esa opinión en relación al estado del mobiliario alcanzaron al 81.40%. Cabe aclarar que, en los casos de capacitaciones fuera de nuestra sede, la variable “ambiente del aula” escapa de nuestro control.

2.3.3. Los servicios

En lo referente a dicho aspecto, tenemos que la variable aparece desagregada en cinco dimensiones o subcomponentes: 1) Rapidez en la atención, 2) Cordialidad en el trato, 3) Disponibilidad de la información requerida, 4) Servicios de apoyo y 5) Condición de los baños.

En relación a este componente, del total de participantes que evaluaron los servicios brindados, el 85.6% lo consideró de Muy Bueno a Excelente. En general, el componente de los servicios obtuvo una calificación promedio de 4.42/5, lo que es igual a 88.43/100.

Sumada a los dos anteriores, vale decir, Recursos Académicos y Ambiente del Aula, tenemos una valoración global del proceso de 4.41/5, equivalente a 88.30/100.

2.4. El Personal

El segundo elemento evaluado por los participantes es el nivel de calificación del personal académico del CAPGEFI, integrado, en primer lugar, por los facilitadores y, en menor medida, por los coordinadores. Ambos grupos son valorados por separado, a nivel del instrumento, lo cual justifica que los tratemos en esa misma forma.

2.4.1. Los Facilitadores

La información estadística correspondiente figura en los cuadros y gráficos subsiguientes. En el Cuadro no. 6 mostraremos la evaluación global de cada facilitador; mientras que en el Cuadro No. 7, presentaremos la misma de manera detallada, en función de los diferentes aspectos de su desempeño. En ambos casos, a seguidas, incluimos la representación gráfica respectiva. Al igual que en el caso anterior, dicha evaluación es segregada en 5 componentes o variables: 1. Programáticos, 2. Cumplimiento, 3. Empatía, 4. Dominio de la Materia, 5. Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas. Los mismos, a su vez, aparecen desagregados en varios subcomponentes, los cuales trataremos en orden de aparición en el cuestionario.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017 Cuadro No.5				
Nombre del Facilitador(a)	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes evaluadores	Módulos de capacitación evaluados	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Abner Lora López	161	7	4.67	93.36
Alberto Pichardo Polanco	44	3	4.76	95.20
Alejandro Alberto De Jesús De La Cruz Méndez	30	2	4.96	99.18
Alliet Ortega Rabassa	68	3	4.73	94.54
Altagracia Linaver Solís Rosario	21	1	4.97	99.49
Ambiorix De Jesús De La Cruz Reyes y José Agustín Cepeda Collado	38	1	4.45	88.91
Andrés Alexander Almonte Ureña	42	2	4.84	96.70
Andrés Flores Quezada	119	5	4.55	91.00
Ángel Antonio Estrada Méndez	32	1	4.60	92.07
Ángela Margarita Hernández Mercado	38	1	4.88	97.61
Ángelo De La Rosa Tamárez	49	1	4.80	96.00
Aquiles José Ramírez	6	1	4.50	90.00
Carlos Eduardo Burgos Rivas	27	1	4.45	89.06
Carlos Manuel Vicente de los Santos	8	1	4.94	98.85
Cecill Scarla Mañaná Rivera	124	6	4.66	93.28
Celengy Yanina Del Carne Arias Arias	96	4	3.69	73.73
Clara Elena Rodríguez Balbuena	18	1	4.79	95.86
Claudia Catherine Álvarez Troncoso	65	1	4.54	90.85
Cristian De Jesús Báez Alberto	71	1	4.92	98.42
Dagoberto Peña García	81	3	4.77	95.30
Daniel Fermín Fortunato	173	6	4.49	89.72
Darwin Antonio Ovalles Morillo	22	1	4.85	96.92
Edwin Vásquez Cepeda	36	2	4.78	95.57
Elaine Jiménez Méndez	37	1	4.89	97.86
Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	221	11	4.47	89.46

Erika Almonte, Eduardo Esteves, Rasiel Peralta, Yohanca Germán	57	1	4.86	97.16
Ernesto Aguilera Martínez	35	2	4.69	93.75
Esther Charlot	28	1	4.87	97.39
Fátima Solís Rosario	39	2	4.82	96.40
Felix Ramón Ogando Liranzo	42	2	4.31	86.17
Gabriel Jonás Presma Pierre	52	2	4.67	93.42
Gerardo Alberto Polanco Padilla	19	1	4.79	95.86
Griselda Gómez	37	2	4.63	92.68
Griselda Gómez y Joanna Vólquez Mercedes	25	1	4.54	90.72
Griselda Gómez y Stefany Severino	29	1	4.73	94.63
Harlan David Vólquez Torres	21	1	4.89	97.79
Iris Onelis Espinosa Almonte	21	1	4.32	86.34
Iris Yovanka Méndez	24	1	4.22	84.45
Joaquín López	58	2	4.59	91.85
Johan Alexander Fernández Montes de Oca	46	3	4.51	90.24
Johnny Leyba, Nelfa Montilla, Manuel Pérez	15	1	4.89	97.84
Johnny Ulises Leyba Alejo	20	1	4.79	95.84
Jonathan Liz Herrera	81	4	4.73	94.62
José Agustín Cepeda Collado	19	1	4.66	93.20
José Alfredo Guerrero	41	2	4.41	88.27
José Andrés Acevedo	97	3	4.51	90.11
José Ardilo Núñez Rodríguez	25	2	4.82	96.31
José Ismael Peña Peralta	38	2	4.90	97.98
José Ismael Peña Peralta y Herminia Reyes	18	1	4.65	93.04
José Ismael Peña Peralta y Joanna Vólquez Mercedes	31	1	4.58	91.70
José Ismael Peña Peralta y Leomary Liriano	21	1	4.68	93.62
José Ismael Peña Peralta y Yudy Berky Pirón Montero	21	1	4.59	91.83
José Jacobo De León Garrido	42	2	4.64	92.75
José Miguel Rondón	97	4	4.66	93.27
José Ramón Solís Rosario	37	3	4.34	86.79
Josefina Anatalde Campusano Valdez	70	3	4.73	94.50
Jovanny Ozuna Feliciano	15	1	4.85	97.03
Juan Carlos Jerez Romero	109	6	4.80	96.05
Juan Francisco Pacheco y Matías Miranda	41	1	4.72	94.32
Juan Manuel Peralta	14	1	4.85	97.02
Juan Rafael De Jesús Méndez	16	1	4.27	85.38
Kirssy Ángela Lorenzo	99	6	4.78	95.66
Leomary Liriano y Sandra Santana	53	2	4.65	92.90
Licelot Josefina Pantaleón Hernández	47	2	4.27	85.47
Ligia Minerva Ramírez Muñoz	56	3	4.72	94.44
Lorgia Esmeralda Grullón Santos	15	1	4.42	88.31
Luhatani Pérez Pérez	35	1	4.57	91.38
Manuel Radhames Pérez Atizol	30	1	4.96	99.10

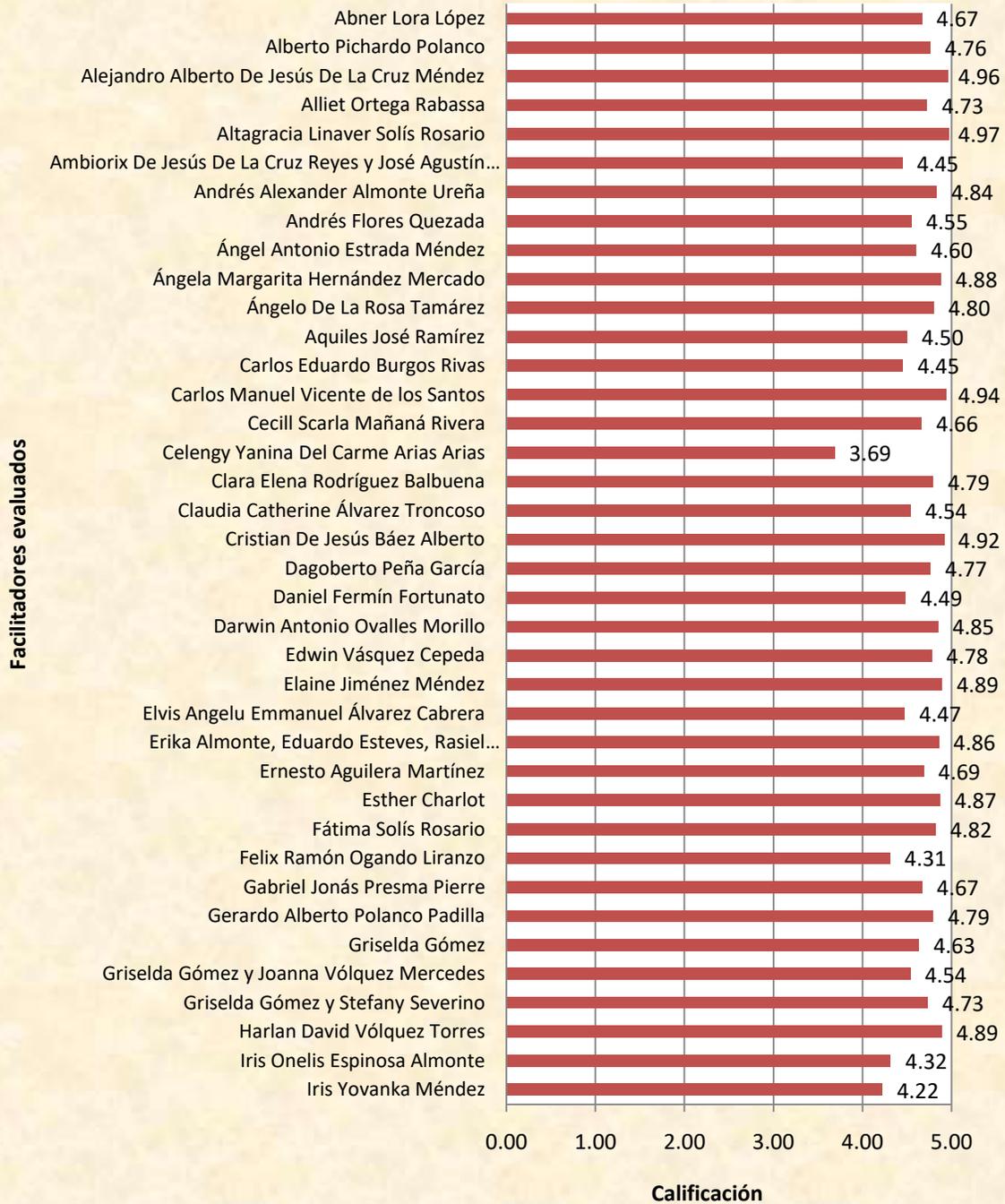
Manuel Radhames Pérez Atizol, Marco Carlo Dorado, Johnny Leyba	10	1	4.54	90.77
Manuel Radhames Pérez Atizol, Marco Carlo Dorado, Nelfa Montilla, Johnny Leyba	12	1	4.76	95.13
Manuel Radhames Pérez Atizol, Nelfa Montilla Dominguez y Johnny Leyba	19	1	4.57	91.40
Marco Carlo Dorado Jiménez	389	15	4.71	94.10
Marcos Vinicio Rosado Abreu	78	3	4.61	92.18
María Alejandra Scheker Lora	48	3	4.64	92.86
Maria Scheker y Griselda Gómez	81	3	4.62	92.34
Marianela Merejo Medrano	99	5	4.47	89.38
Marisol Marion Landais	22	1	4.84	96.71
Maritza Ruiz	17	1	4.87	97.36
Milton Eduardo Reyes Rodríguez	15	1	4.57	91.38
Mireya Altagracia De los Santos Ovando	20	1	4.05	81.00
Mirla Maria Taulé Báez	61	3	4.81	96.25
Noemí Díaz Liriano	20	1	4.66	93.23
Norvin Darinel Bergés Sánchez	93	4	4.75	95.00
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	32	1	4.71	94.12
Pablo Adrián Maroni	21	1	4.29	85.79
Pantaleón Ramírez Gamboa	260	9	4.62	92.43
Patria Miguelina Matos Paulino	107	4	4.73	94.69
Rafael Antonio Tavárez Rosado	87	6	4.71	94.11
Rafael Augusto Aristy Flores	274	9	4.74	94.89
Rafael De Los Santos	83	4	4.61	92.28
Rasiel Del Carmen Peralta Alonzo	56	1	4.91	98.13
Reinaldo Antonio Infante Tavares	68	3	4.81	96.29
Richard Antonio Cruz	73	4	4.72	94.42
Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Álvarez Troncoso	917	20	4.37	87.40
Rosa Amarante	10	1	4.78	95.68
Rosa Euris Ramírez Félix	51	3	4.73	94.67
Salvador Antonio Espinal Fernández	60	2	4.94	98.88
Sandra Yvelisse Santana Gómez	16	1	4.58	91.63
Stefany Severino Cuello	28	2	4.73	94.51
Tomasina Tolentino Peralta	13	1	4.87	97.40
Vanesa Osorio, Rasiel Peralta, Ramón De La Rosa, Ernesto Aguilera, Yohanka Germán	41	1	4.73	94.66
Ángela Margarita Hernández Mercado, Stefan Severino Cuello, Leomary Alfonsina Liriano García, Juan Carlos Jerez Romero, Wandy Hierro Núñez, Altagracia Linaver Solís Rosario, Rubén Daniel Martínez Portes	28	1	4.83	96.58
Wandy Hierro Núñez	63	4	4.78	95.70
Wendy Miguelina Osorio Rodríguez	41	3	4.89	97.85
Yamile Mussa Slim	15	1	4.65	93.03
Yaraida Vólquez Helena	29	1	4.52	90.32
Yohanka Elizabeth Germán Calcaño	54	1	4.73	94.56

Yolanda Gil	27	2	5.00	99.94
Yudi Pirón y Leomary Liriano	81	2	4.56	91.11
Yudián Altagracia Ramírez	34	2	4.80	96.01
Yudy Berky Pirón Montero	23	1	4.63	92.70
Total = 112	6,939	283	4.62	92.38

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

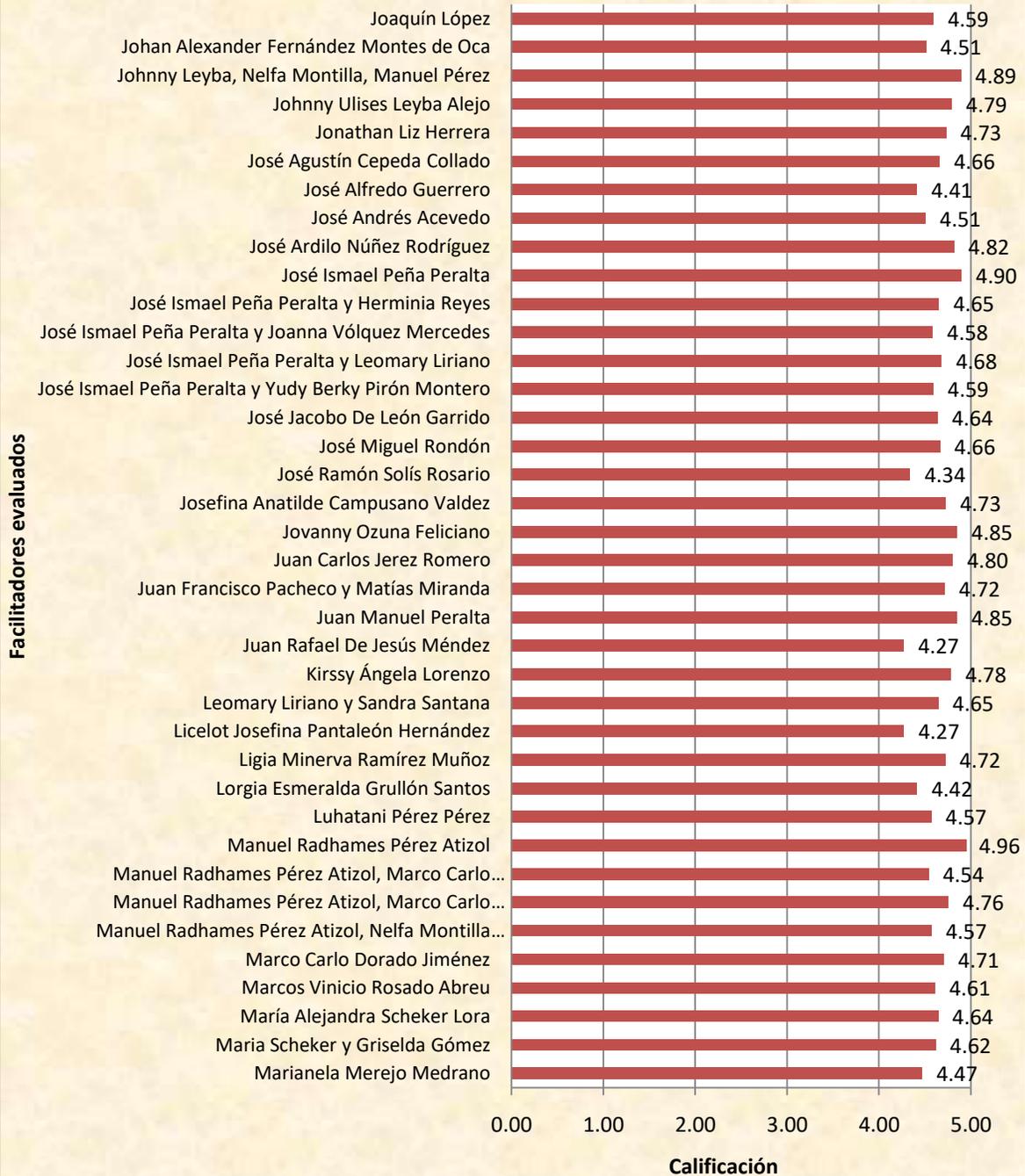
Calificación (escala 1-5)
 Gráfico No. 8.1



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

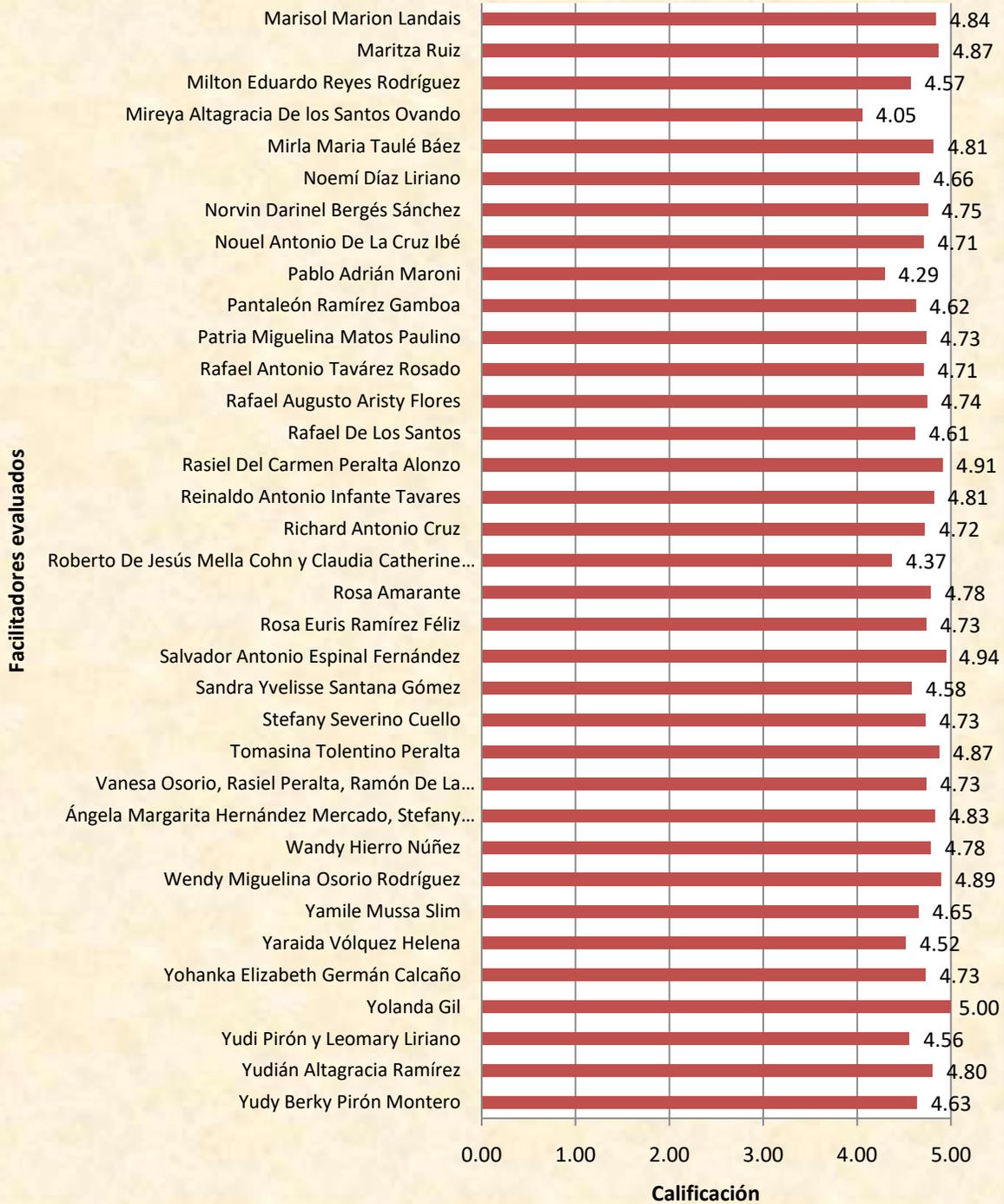
Calificación (escala 1-5)
 Gráfico No. 8.2



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

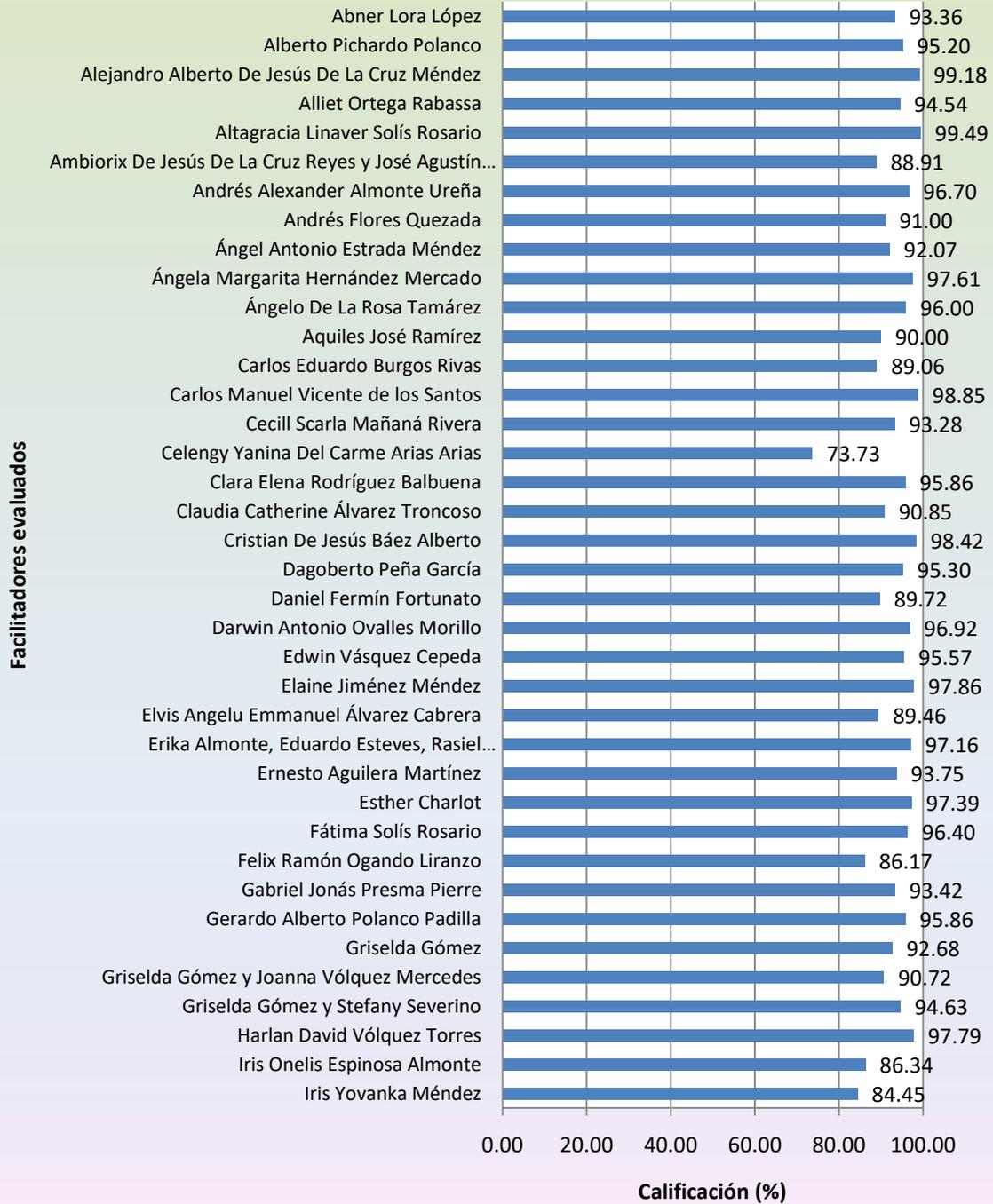
Calificación (escala 1-5)
Gráfico No. 8.3



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

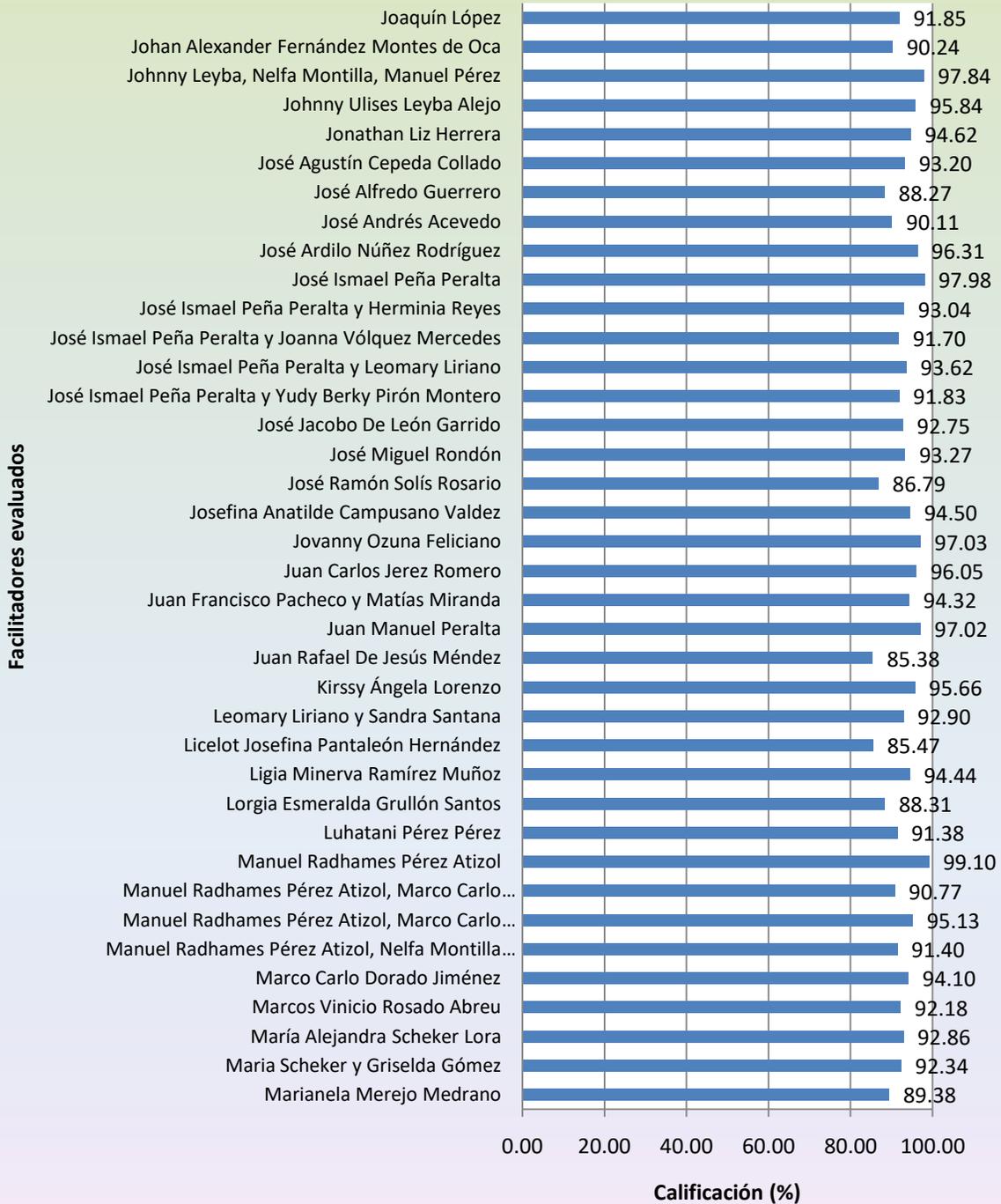
Calificación % (escala 1-100)
 Gráfico No. 9.1



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

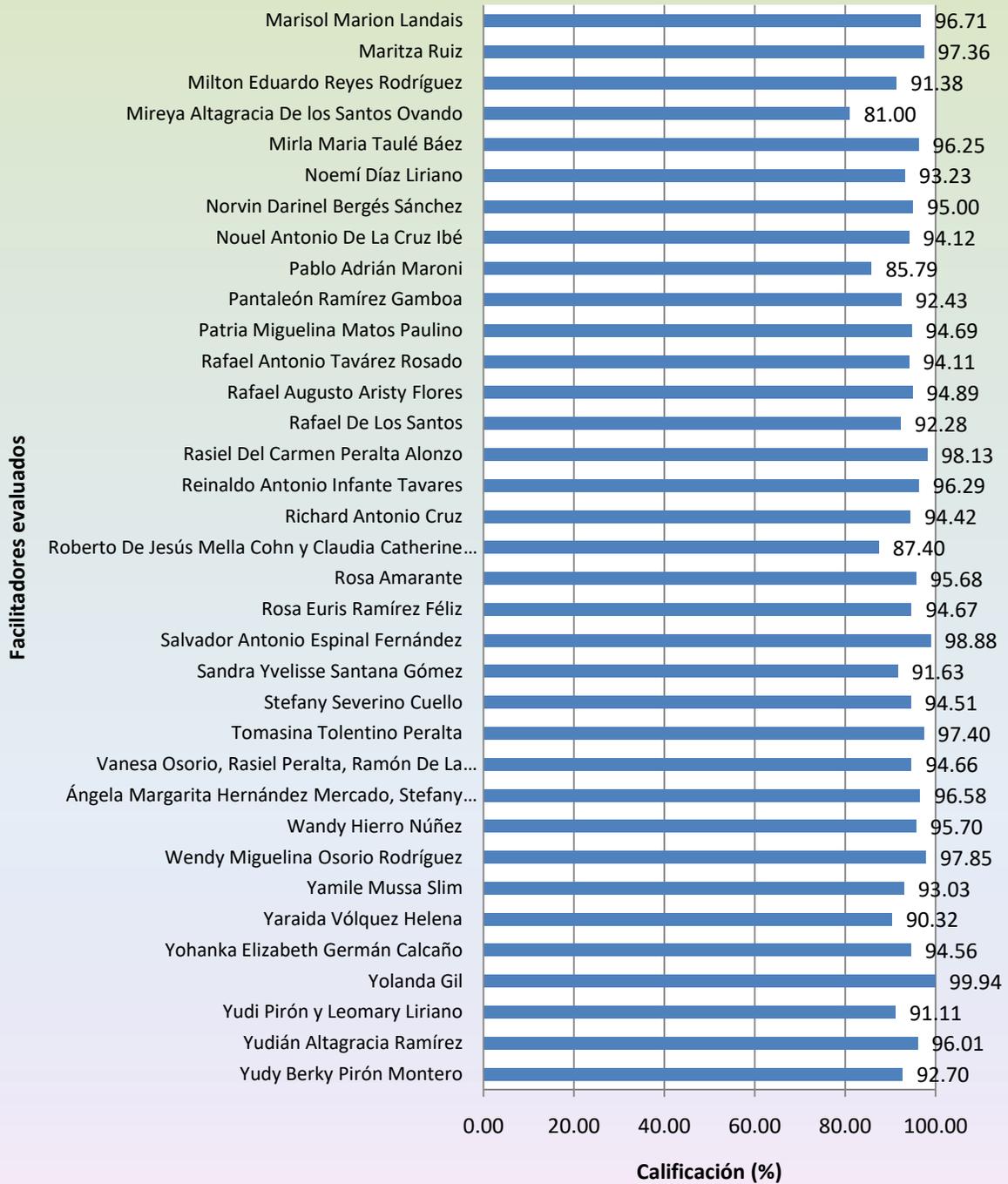
Calificación % (escala 1-100)
 Gráfico No. 9.2



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, 2017

Calificación % (escala 1-100)
 Gráfico No. 9.3

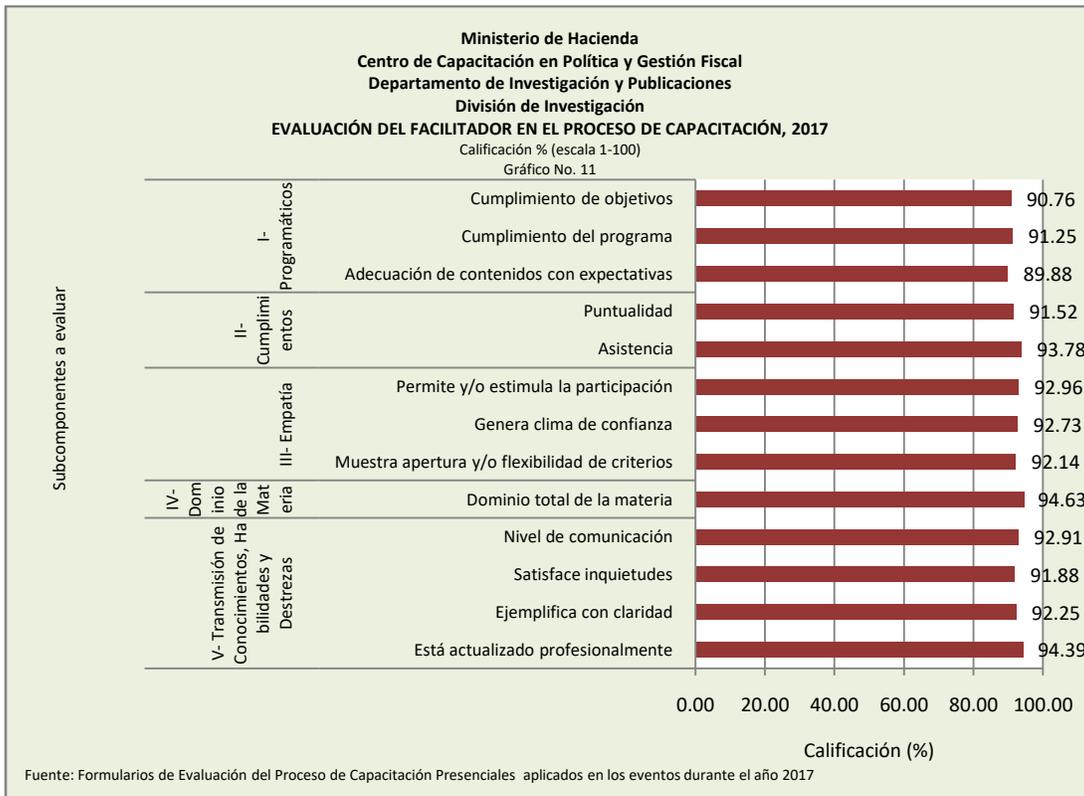
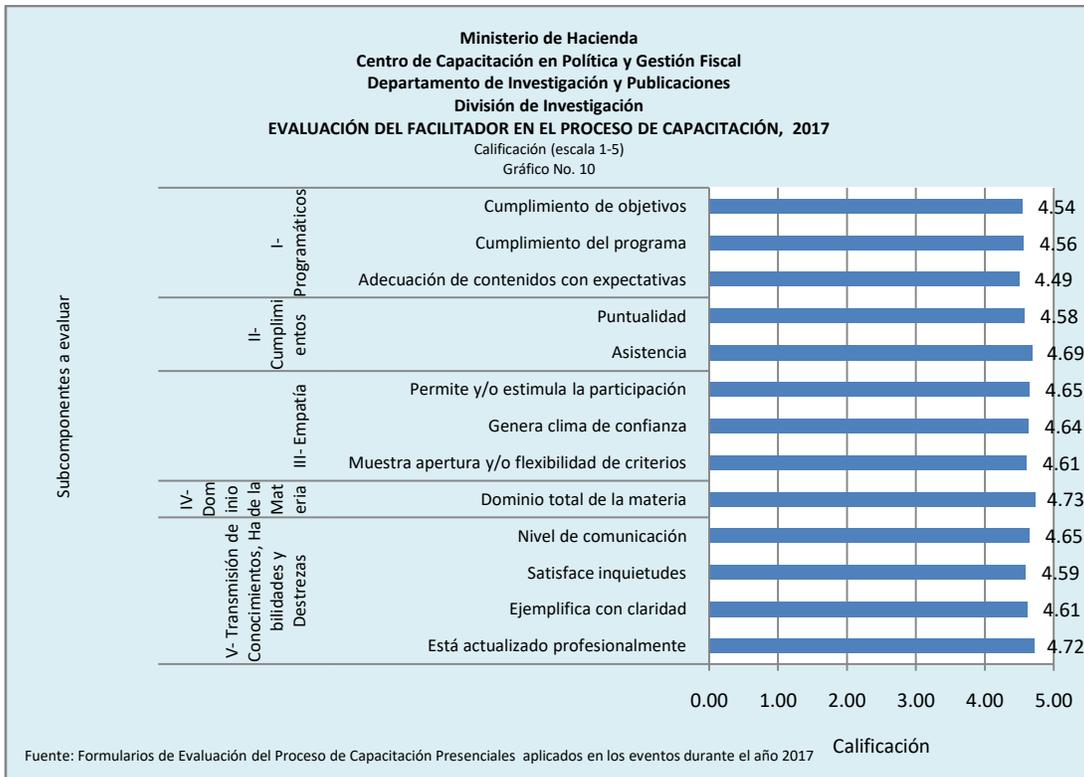


Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad presencial desarrolladas durante el año 2017

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL(DE LA) FACILITADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN, AÑO 2017
-Modalidad Presencial-
Cuadro No.6

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	39	.6%	0	.0%	18	.3%	96	1.4%	453	6.5%	1,921	27.7%	4,412	63.6%	39	6,900	6,939	4.54	90.76
	Cumplimiento del programa	37	.5%	0	.0%	18	.3%	101	1.5%	456	6.6%	1,732	25.0%	4,595	66.2%	37	6,902	6,939	4.56	91.25
	Adecuación de contenidos con expectativas	55	.8%	0	.0%	23	.3%	111	1.6%	554	8.0%	1,950	28.1%	4,246	61.2%	55	6,884	6,939	4.49	89.88
II- Cumplimientos	Puntualidad	34	.5%	44	.6%	37	.5%	126	1.8%	454	6.5%	1,474	21.2%	4,770	68.7%	78	6,861	6,939	4.58	91.52
	Asistencia	60	.9%	44	.6%	12	.2%	48	.7%	294	4.2%	1,345	19.4%	5,136	74.0%	104	6,835	6,939	4.69	93.78
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	34	.5%	0	.0%	23	.3%	56	.8%	341	4.9%	1,489	21.5%	4,996	72.0%	34	6,905	6,939	4.65	92.96
	Genera clima de confianza	35	.5%	0	.0%	22	.3%	65	.9%	356	5.1%	1,516	21.8%	4,945	71.3%	35	6,904	6,939	4.64	92.73
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	58	.8%	1	.0%	24	.3%	73	1.1%	382	5.5%	1,624	23.4%	4,777	68.8%	59	6,880	6,939	4.61	92.14
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	262	3.8%	1	.0%	18	.3%	43	.6%	240	3.5%	1,111	16.0%	5,264	75.9%	263	6,676	6,939	4.73	94.63
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	31	.4%	1	.0%	19	.3%	57	.8%	346	5.0%	1,510	21.8%	4,975	71.7%	32	6,907	6,939	4.65	92.91
	Satisface inquietudes	26	.4%	1	.0%	30	.4%	87	1.3%	408	5.9%	1,609	23.2%	4,778	68.9%	27	6,912	6,939	4.59	91.88
	Ejemplifica con claridad	30	.4%	1	.0%	25	.4%	85	1.2%	375	5.4%	1,573	22.7%	4,850	69.9%	31	6,908	6,939	4.61	92.25
	Está actualizado profesionalmente	74	1.1%	0	.0%	16	.2%	43	.6%	244	3.5%	1,245	17.9%	5,317	76.6%	74	6,865	6,939	4.72	94.39
Total de respuestas		775	0.86%	93	0.10%	285	0.32%	991	1.10%	4,903	5.44%	20,099	22.28%	63,061	69.91%	868	89,339	90,207	4.62	92.38

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.4.1.1. Programáticos

Bajo dicho epígrafe se procura evaluar el nivel de logro del facilitador en relación al programa y sus objetivos, así como al “llenado” de expectativas, en función del nivel de adecuación de los contenidos servidos por éste en relación a lo esperado por los discentes. Siguiendo el esquema hasta ahora implementado, procedemos al análisis desagregado por cada subcomponente.

2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos

Al respecto, los datos revelan un alto nivel de logro en cuanto a los objetivos de parte de los facilitadores del CAPGEFI. De hecho, el 91.3% de los participantes evaluaron dicho aspecto de Muy Bueno a Excelente, para una puntuación total de 4.54 sobre una escala de 5; equivalente a 90.76%.

2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa

De manera similar, un porcentaje ligeramente superior, 91.2%, evaluó en esos mismos rangos los niveles de cumplimiento del programa por parte de los docentes, para una puntuación de 4.56 sobre 5; lo que es igual a 91.25%.

2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos

En cuanto al último de los aspectos denominados como “Programáticos”, tenemos también una alta valoración de los niveles de adecuación de los contenidos, en función de las expectativas que se crearon los participantes, los cuales los consideraron de Muy Bueno a Excelente en el 89.3% de los casos, para una puntuación total de 4.53 sobre 5, equivalente a 90.63%.

Sumados –y promediados– los tres (3) subcomponentes antes revisados, tendríamos un puntaje global de 4.60 sobre 5; o, lo que es igual a 91.96 sobre 100.

2.4.1.2. Cumplimiento (Responsabilidad)

Un segundo componente de la evaluación del facilitador ha sido denominado como “Cumplimiento”, a nivel del instrumento. El mismo está desglosado en dos subcomponentes: Puntualidad y Asistencia. En función de ello, más bien podríamos hablar de “responsabilidad”, como forma de diferenciarlo de las dos primeras dimensiones de la variable anterior. Aún cuando a nivel del cuestionario ambos aspectos figuran en el orden antes expuesto, por razones de lógica, invertiremos el orden de su análisis; de manera que primero hablaremos de “Asistencia” y luego de “Puntualidad”.

2.4.1.2.1. Asistencia

Al respecto, lo primero a denotar es que hay muy buena asistencia profesoral, acorde al juicio de los participantes, quienes evaluaron la misma de Muy Buena a Excelente en el 93.4% de los casos, para una valoración de 4.69 sobre 5; igual a 93.78%.

2.4.1.2.2. Puntualidad

Del mismo modo, tenemos una situación similar en el caso de la puntualidad, habida cuenta que el 90% de los participantes juzgó dicho aspecto de Muy Bueno a Excelente, para una valoración de 4.58 sobre 5; equivalente a 91.52%.

Promediados ambos renglones, tenemos una valoración global de 4.63 sobre 5, y 92.65 sobre 100.

2.4.1.3. Empatía

Entrando en el dominio de los aspectos psicopedagógicos, comenzamos con el fenómeno conocido como “Empatía”. Como forma de precisar, su contenido ha sido desagregado en tres subcomponentes: la permeabilidad a la participación del estudiante, la generación de un clima de confianza profesor-alumno y los niveles de apertura a otros puntos de vista, incluyendo lo real o potencialmente divergentes. Dada la estricta vinculación entre unos y otros, perfectamente podrían ser abordados de forma conjunta.

De manera resumida, podemos afirmar que los docentes en el Centro, así como en los demás municipios, obtuvieron altos niveles de empatía con los servidores públicos, los cuales, en más del 92.9% de los casos, los evaluaron de Muy Buenos a Excelentes, para un puntaje colectivo de 4.63 sobre 5; equivalente a 92.61 sobre 100.

2.4.1.4. Dominio de la materia

Relacionado con lo anterior, está el dominio de la materia. En dicha “materia”, también los facilitadores del CAPGEFI pasan la prueba. El 91.9% de los participantes pondera de Muy Bueno a Excelente el nivel de los mismos en ese aspecto. Lo anterior significa una puntuación de 4.73 sobre 5; o, lo que es igual: 94.63 sobre 100.

2.4.1.5. Transmisión de conocimientos

Igualmente vinculado al precedente, el último tema dentro de la evaluación del facilitador hace referencia a su capacidad de transmitir, no sólo conocimientos (información), sino, igualmente, habilidades y destrezas.

También en dicho aspecto la evaluación de los participantes fue favorable. La misma, no obstante, requiere ser analizada de manera desagregada, en virtud de los cuatro subcomponentes considerados: Nivel de comunicación, satisfacción de inquietudes, capacidad de ejemplificación y grado de actualización profesional.

2.4.1.5.1. Nivel de comunicación

En dicho renglón la evaluación de los docentes por los participantes es buena. De hecho, 93.5% de los participantes la categorizó de Muy Buena a Excelente, para una puntuación de 4.65 sobre 5; equivalente a 92.91 sobre 100.

2.4.1.5.2. Satisfacción de inquietudes

Su capacidad de satisfacer inquietudes fue evaluada un poco más bajo que el anterior: 92% la consideró de Muy Buena a Excelente, lo cual representó un 4.59 sobre 5; equiparable a 91.88 sobre 100.

2.4.1.5.3. Capacidad de ejemplificación

En ese dominio la valoración sigue siendo similar, con un 92.6% de las frecuencias ubicadas en los niveles Muy Bueno a Excelente, para un puntaje de 4.61 sobre 5; igual a 92.25 sobre 100.

2.4.1.5.4. Actualización profesional

De igual modo, los docentes del CAPGEFI fueron abrumadoramente percibidos como profesionalmente actualizados. Tal fue el caso del 95.8% de los encuestados que los consideró situados en niveles de Muy Bueno a Excelente, para una puntuación de 4.72 sobre 5 o, lo que es lo mismo, 94.39 sobre 100.

Resumiendo las cuatro subcomponentes anteriores, tenemos que una variable tan decisiva para un docente, como la capacidad de transmitir conocimientos y competencias, fue valorada, de conjunto, en un 4.64 sobre 5; cuyo equivalente lo es 92.86 sobre 100.

A su vez, el resultado consolidado de las cinco variables o componentes antes descritos, revela una evaluación de los facilitadores del CAPGEFI de "Muy Buena" a "Excelente", de parte de los usuarios de sus servicios, los cuales les adjudica una puntuación conjunta de 4.62 sobre 5; equivalente a 92.38 sobre 100.

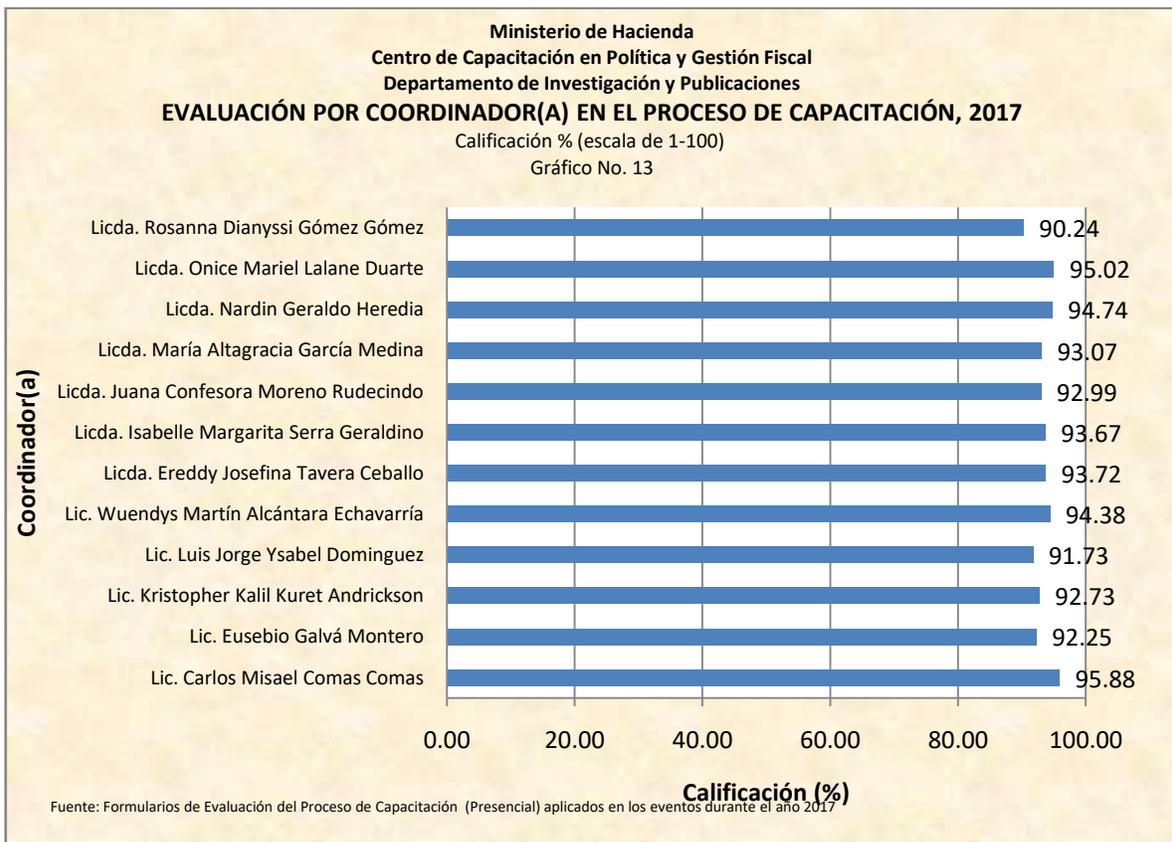
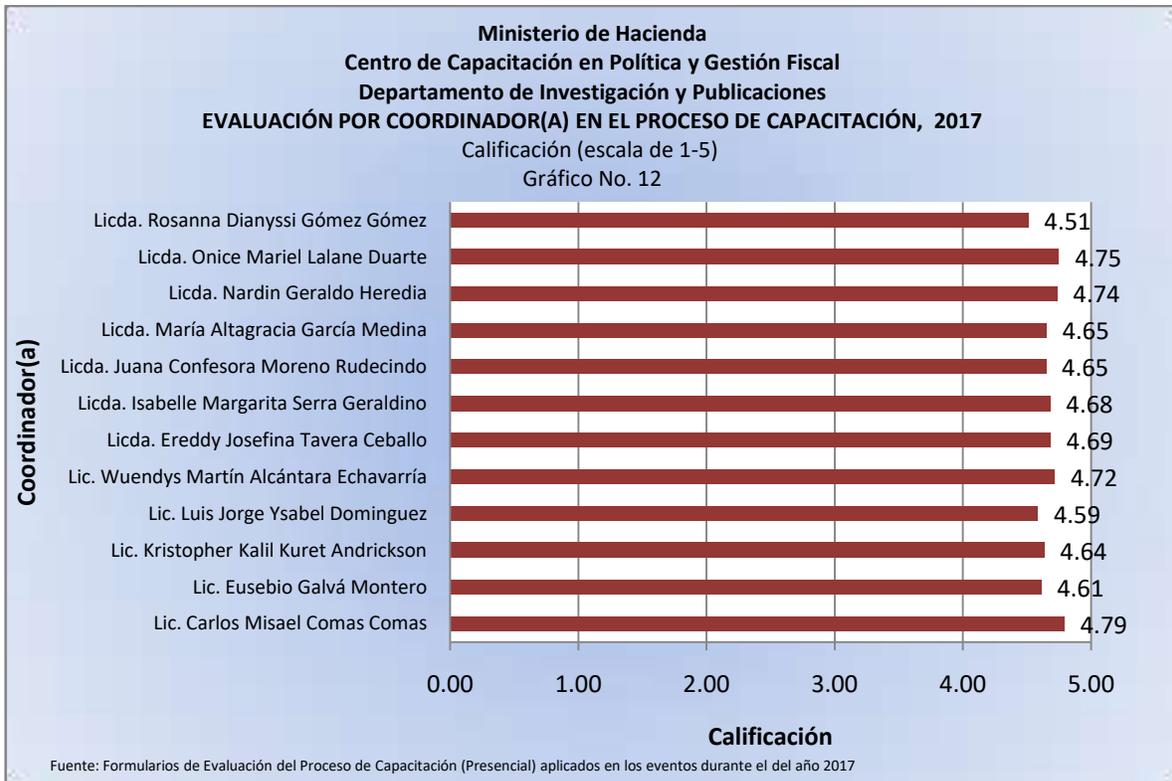
2.4.2. Los coordinadores

El otro segmento de servidores del CAPGEFI evaluados por los participantes durante el año 2017 está constituido por los coordinadores. Los mismos son valorados en dos sentidos: sus relaciones humanas y su nivel de cumplimiento de las responsabilidades del cargo. En los cuadros siguientes y gráficos subsiguientes, aparecen dichos resultados para cada uno de ellos, conjuntamente con el número de participantes que los evaluaron, así como la cantidad de módulos en los cuales fue levantada la información.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN, 2017
-Modalidad Presencial-
Cuadro No.7

Nombre de los coordinadores	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes evaluadores	Acciones de capacitación evaluados	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Lic. Carlos Misael Comas Comas	40	2	4.79	95.88
Lic. Eusebio Galvá Montero	1,159	35	4.61	92.25
Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson	513	15	4.64	92.73
Lic. Luis Jorge Ysabel Dominguez	15	1	4.59	91.73
Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría	1,629	36	4.72	94.38
Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo	184	5	4.69	93.72
Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino	179	6	4.68	93.67
Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo	1,105	22	4.65	92.99
Licda. María Altagracia García Medina	1,170	28	4.65	93.07
Licda. Nardin Geraldo Heredia	813	27	4.74	94.74
Licda. Onice Mariel Lalane Duarte	107	1	4.75	95.02
Licda. Rosanna Dianyssi Gómez Gómez	25	1	4.51	90.24
Total = 12	6,939	179	4.67	93.47

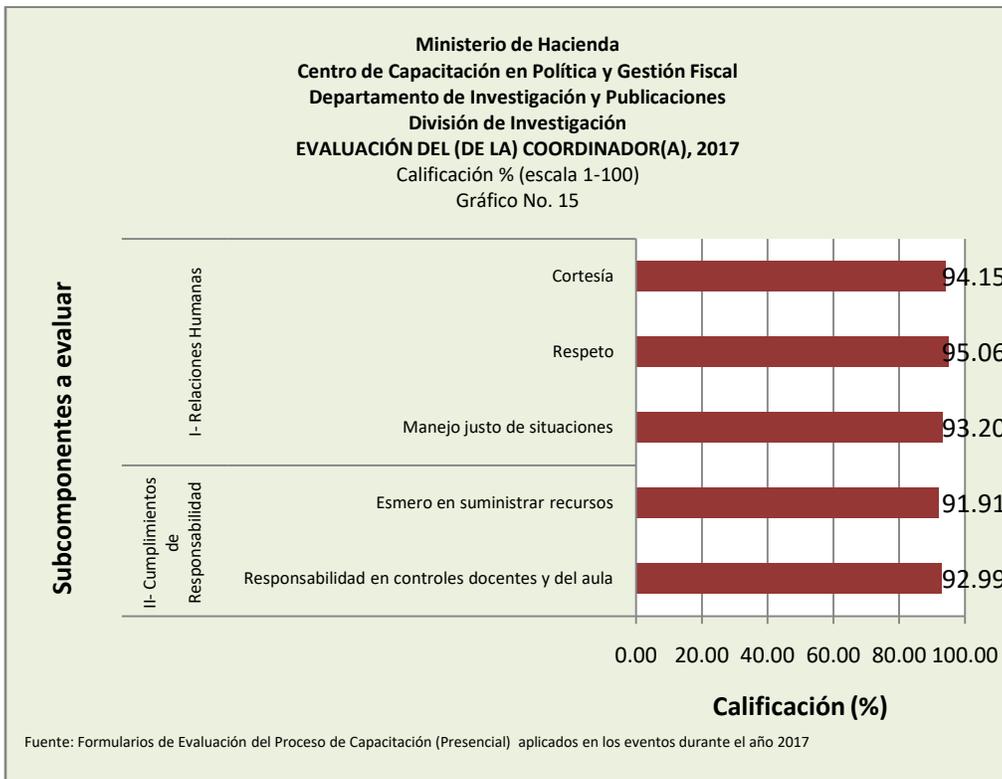
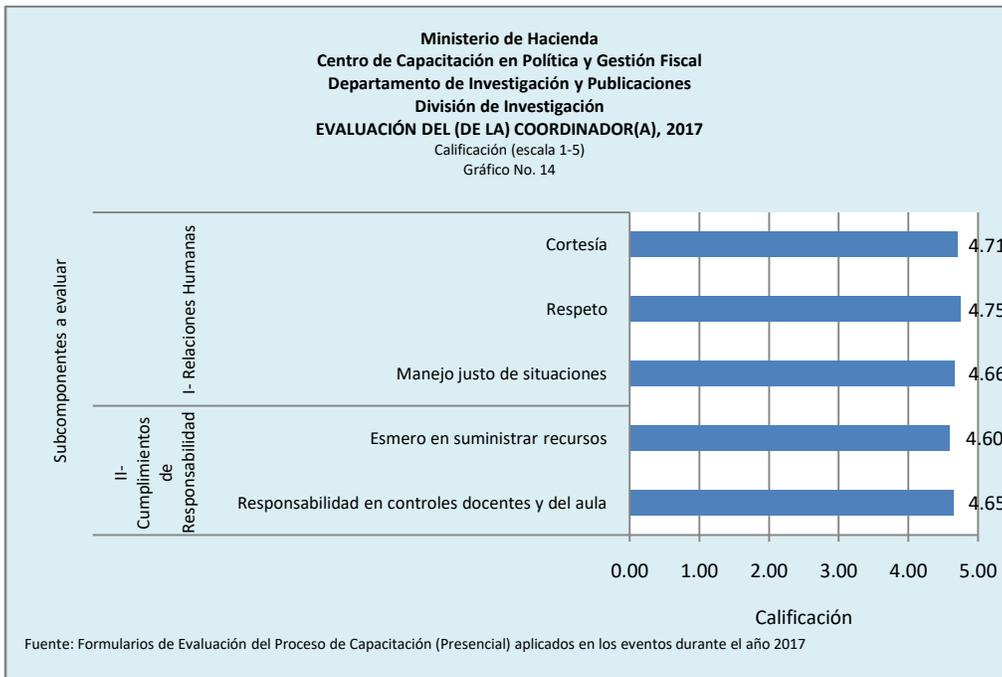
Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN, AÑO 2017
-Modalidad Presencial-
Cuadro No.8

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Relaciones Humanas	Cortesía	29	.4%	0	.0%	10	.1%	34	.5%	225	3.2%	1,428	20.6%	5,213	75.1%	29	6,910	6,939	4.71	94.15
	Respeto	27	.4%	1	.0%	4	.1%	30	.4%	177	2.6%	1,248	18.0%	5,452	78.6%	28	6,911	6,939	4.75	95.06
	Manejo justo de situaciones	41	.6%	3	.0%	11	.2%	58	.8%	278	4.0%	1,569	22.6%	4,979	71.8%	44	6,895	6,939	4.66	93.20
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	98	1.4%	5	.1%	14	.2%	59	.9%	360	5.2%	1,813	26.1%	4,590	66.1%	103	6,836	6,939	4.60	91.91
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	142	2.0%	2	.0%	11	.2%	44	.6%	280	4.0%	1,646	23.7%	4,814	69.4%	144	6,795	6,939	4.65	92.99
Total de respuestas		337	1%	11	0%	50	0%	225	1%	1,320	4%	7,704	22%	25,048	72%	348	34,347	34,695	4.67	93.47

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desarrollados durante el año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.4.2.1. Relaciones Humanas

A su vez, dicho aspecto ha sido desagregado en tres subcomponentes: cortesía, respeto y manejo justo de situaciones. En conjunto, dicho renglón mereció una alta ponderación por los participantes. De hecho, el porcentaje de respuestas ubicadas en los tramos de Muy Bueno a Excelente es prácticamente igual al 95.6% de los casos, para una valoración global de 4.71, sobre una escala de 5, equivalente al 94.14 sobre 100.

2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades

El segundo aspecto de la evaluación de los coordinadores trata de reflejar la medida en que los mismos ejecutan lo que podríamos denominar como funciones técnicas del cargo. Como indicáramos en lo que antecede, dicho renglón ha sido desglosado en dos subcomponentes: “Esmero en el suministro de recursos” y “Responsabilidad en los controles docentes y del aula”. Dada la diferencia intrínseca entre ambos, los trataremos por separado.

2.4.2.2.1. Suministro de recursos

Al margen de cualesquiera divergencias en cuanto a la idoneidad de dicha categoría de evaluación para el caso de un coordinador, lo cierto es que una mayoría, representada por el 92.3% de los consultados, calificó de Muy Bueno a Excelente el desempeño de los mismos en ese terreno. El promedio ponderado, al considerar las respuestas representativas de una valoración menor, queda en un 4.60 sobre 5; vale decir, 91.91 sobre 100.

2.4.2.2.2. Controles docentes

En esta parte, tenemos que los coordinadores del CAPGEFI también pasan la prueba. De hecho, el 93.1% de las respuestas ubican su desempeño en los dos niveles más altos desde el inicio mencionados: Muy Bueno y Excelente, respectivamente. El promedio ponderado resultante, al incluir los demás niveles de calificación, es 4.65 sobre 5; equivalente a 92.99 sobre 100.

Consolidando ambos renglones, tenemos una ponderación global de este personal técnico de 4.67 sobre 5; equiparable a 93.47 sobre 100.

2.4.3. La auto-evaluación de los participantes

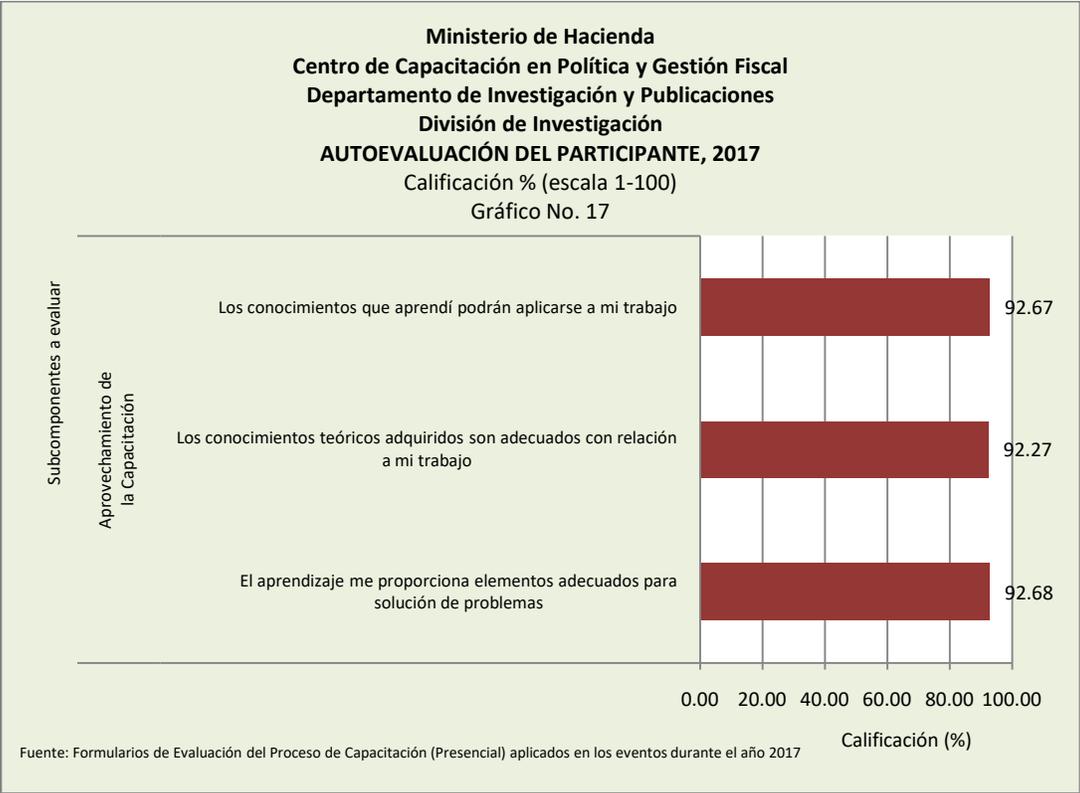
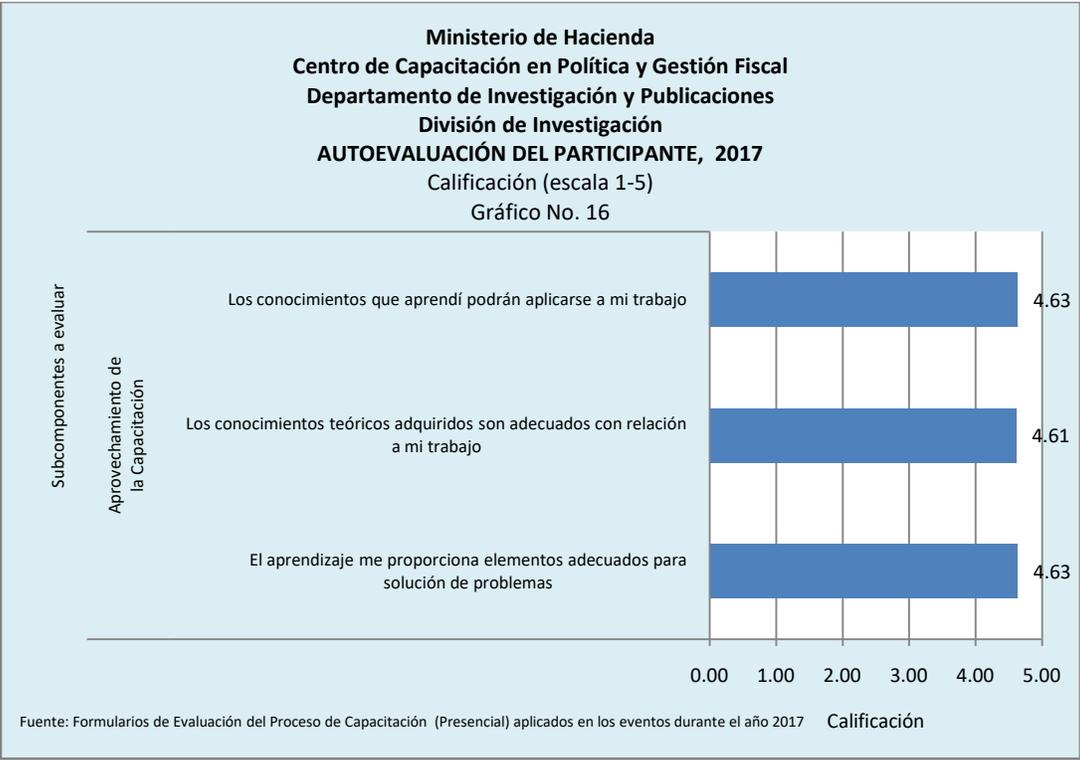
El tercer aspecto “global”, de este informe lo constituye la auto-evaluación hecha por los participantes en las capacitaciones. La misma está enfocada a ponderar su utilidad, traducida como nivel de aprovechamiento. A tales fines, han sido considerados tres dimensiones: el grado de pertinencia teórica de los contenidos; su grado de adecuación práctica y su orientación a la solución de problemas. Los resultados se reflejan mediante el cuadro que se muestra en la siguiente página, así como el gráfico subsiguiente.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE EN CAPACITACIÓN, AÑO 2017
-Modalidad Presencial-
Cuadro No.9

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	93	1.3%	0	.0%	18	.3%	54	.8%	324	4.7%	1,627	23.4%	4,823	69.5%	93	6,846	6,939	4.63	92.67
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	109	1.6%	1	.0%	16	.2%	67	1.0%	357	5.1%	1,662	24.0%	4,727	68.1%	110	6,829	6,939	4.61	92.27
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	113	1.6%	1	.0%	23	.3%	63	.9%	296	4.3%	1,626	23.4%	4,817	69.4%	114	6,825	6,939	4.63	92.68
Total de respuestas		315	2%	2	0%	57	0%	184	1%	977	5%	4,915	24%	14,367	69%	317	20,500	20,817	4.63	92.54

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en las acciones de capacitación desarrolladas en el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



Como se puede observar, en los tres renglones antes mencionados, la valoración de los discentes es relativamente favorable. De hecho, en todos, el 93% o más de las respuestas se ubican en las categorías de Muy Bueno a Excelente, con predominio abrumador de esta última selección, casi en proporción de 3 a 1.

Lo anterior se traduce en una valoración global promedio de 4.63 sobre 5, lo que es lo mismo, a 92.54 en términos porcentuales.

2.4.4. Sugerencias y/o comentarios

Un último aspecto referido a lo que hemos denominado como perspectiva global o de conjunto sería el correspondiente a las “opiniones” de los encuestados, las cuales, a nivel del formulario, se trató de acopiar mediante un espacio intitulado a imagen y semejanza del epígrafe supra-indicado. Las mismas hacen alusión, de manera indiferenciada, a varios de los aspectos antes considerados; vale decir, el proceso, el personal y las condiciones físico-ambientales.

Con miras a generalizar, en un primer intento, las opiniones expuestas las agrupamos como se observa en el Cuadro No. 11 de este subtema. Para reducir al mínimo la subjetividad, hemos procedido a “listar” dichos comentarios procurando mantenernos lo más fieles posibles a lo manifestado por los consultados en el Anexo 8 de este informe. A continuación las sugerencias y/o comentarios agrupados en el recuadro siguiente.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación Presencial Opiniones y Sugerencias de mejoras (agrupadas), 2017 Cuadro No.10	
Sugerencias agrupadas	Participantes evaluadores
Excelente acción de capacitación	546
Cursos deben ser de mayor duración	215
Excelente facilitador	203
Seguir impartiendo estos cursos a todos los servidores públicos	201
Mejorar la planificación del curso FOA-001, FOA-062, FOA-133, FOA-175, FOT-031 (<i>Verificación y Aforo</i>), FOT-031 (<i>Nomenclatura Arancelaria</i>), FOT-134, FOT-235, FOT-107, FOT-241, FOT-245, FOT-242, FOT-247, FOT-255, FOT-022, FOT-157, FOT-199, FOT-238, TUT-035	86
Cursos deben ser más interactivos, más prácticos	76
Proporcionar material impreso FOT-031 (<i>Legislación Aduanera</i>), FOT-134, FOT-199 (<i>Introducción a la Administración Financiera</i>), FOA-062, FOT-022, FOT-107, FOT-125, FOT-143, FOT-156, FOT-157, FOT-174, FOT-231, FOT-242, FOT-245, FOT-247	68
Mejorar la metodología del profesor para impartir docencia FOT-031 (<i>Todos los módulos</i>), FOT-234, FOT-242, FOT-243, FOT-245, FOT-247	50
Mejorar o ser más flexible con la política de asistencia, permitir reposición	36
Excelente personal docente	27
Actualizar contenido material impreso FOT-199, FOT-247, FOT-245, FOT-031, FOT-242, FOA-062	17
Arreglar/Cambiar la pizarra del curso	15

FOT-031 <i>Valoración Aduanera</i> FOT-031 <i>Verificación y Aforo</i> <i>Lugar: Capgefi-Sede</i>	
Demasiadas horas para el curso	14
Proporcionar material en formato digital FOT-031 (<i>Legislación</i>), FOT-162, FOA-062, FOT-022, FOT-107, FOT-125, FOT-143, FOT-156, FOT-157, FOT-174, FOT-199, FOT-231, FOT-242, FOT-245, FOT-251	13
Mayor disponibilidad de horarios para impartir docencia	12
No se cumplieron los objetivos del programa/Contenido no llenó las expectativas FOA-002, FOT-031 (<i>Informática Aduanera y Valoración Aduanera</i>), FOT-199 (<i>Control Interno</i>), FOT-255	12
Mejorar redacción del material impreso/digital FOA-204, FOT-031 (<i>Informática Aduanera</i>), FOT-107, FOT-245, FOT-247	11
Cursos deben ser impartidos a las demás áreas (áreas de dirección)	8
Ofertar especialidades o diplomados de estos cursos	8
Personal docente más capacitado FOT-031, FOT-216	8
Tener facilitadores disponible a la hora de iniciar la capacitación	6
Mejora del sistema virtual	5
Mejorar las metodologías de evaluación / Eliminar los exámenes	5
Aplicar curso de tratados comerciales	4
Coordinadores más capaces	4
Corregir los temas de la plataforma	4
Mejorar calidad material impreso FOA-133, FOT-247	4
Curso debe impartirse también a nivel de especialidad FOT-199	3
Iniciar el curso a la hora indicada	3
Curso debería impartirse en la modalidad virtual FOA-134, FOT-031	2
Excelente coordinador	2
Material de apoyo y las diapositivas deben ser iguales FOT-162, FOT-231	2
Mostrar resultados de los exámenes	2
Contactos para establecer un vinculo de comunicación y ampliar sobre el tema	1
Cuando este lloviendo deben colocar una alfombra pues el ascensor es eléctrico y puede haber una descarga	1
Dar exámenes en selección múltiple	1
Deben ser más asequible para solucionar problemas individuales	1
Deberían aperturar módulos específicos para contabilidad, finanzas, tesorería, presupuesto	1
Empezar aunque haya menos de la mitad, respetar a los que llegan temprano	1
Facilitar acceso a Internet	1
Mejorar atención al participante en Admisión (FOT-031-14-2016 - Nomenclatura Arancelaria)	1
Mejorar, los recursos audiovisuales	1
No pusieron la diagnóstica de entrada	1
Que el curso o el tema de regímenes sea un módulo	1
Responder solicitudes de cursos a tiempo	1

Traten de impartir un curso o taller sobre Estadística, todo bien en el curso.	1
Subtotal	1,685
Otras sugerencias	
Ofrecer/ Mejorar el refrigerio	127
Habilitar parqueos	59
Mejorar muebles (mejorar mesas y sillas ergonómicas)	51
Mejorar ambiente del aula y servicios (iluminación, aire acondicionado, fotocopia, agua, etc...)	48
Mejorar condiciones de los baños	34
Mejorar los equipos informáticos, plataformas auxiliares y utilizar más recursos tecnológicos	27
Habilitar/arreglar ascensor	22
Muy buen trabajo/servicio	15
Apresurar entrega de diplomas	12
Buscar otro local/Mobiliario más adecuado con mejores condiciones	6
Habilitar el usuario en la página del CAPGEFI	3
Podría mejorar el formato de este formulario para que sea llenado con mayor rapidez (selección múltiple)	1
Subtotal	405
Total general	2,090

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017

Un análisis rápido del mismo permite destacar los siguientes elementos:

1. Alrededor del 70.1% de los encuestados declinó emitir observaciones y/o comentarios adicionales a la información por ellos ofrecida.
2. El 37.13% de los que externaron alguna sugerencia o comentario destaca como “Excelentes” los cursos ofertados y al profesorado de este Centro, así como también a los coordinadores de capacitación.
3. Casi el 10% de los encuestados (9.62% para ser exactos) de las sugerencias y/o comentarios van dirigidas a que se continúe con las acciones de capacitación ofrecidas por este Centro, así como a ofrecer dicha capacitación a todos los servidores públicos.

Cabe destacar en último lugar, aunque no menos importante, que 215 de las sugerencias expuestas por los participantes, correspondientes al 10.29%, sugieren que se le dedique más tiempo a dicha capacitación para un aprendizaje más completo y una correcta aplicación de lo captado en su área laboral.

Generalizando, podemos concluir que las capacitaciones ofrecidas por el CAPGEFI durante las capacitaciones ofrecidas en el año 2017 son favorablemente valoradas, en sus diferentes aspectos, en función de lo afirmado por aquellos que externaron algún tipo de comentario y/o sugerencia.

III. A MODO DE CONCLUSIONES

- 1)** Durante la extensa Jornada de Capacitación que tuvieron lugar en diversas aulas prestadas, incluyendo en 4 provincias y 3 municipios, así como en las aulas del CAPGEFI, se realizaron 283 módulos pertenecientes a 179 acciones de capacitación, con 6,939 evaluaciones del proceso académico en modalidad presencial, hechas por los participantes.
- 2)** El proceso docente recibió una alta valoración de los participantes, calificándolo como adecuado a los objetivos perseguidos.
- 3)** El personal académico, tanto los facilitadores como los coordinadores, fue objeto de una evaluación muy favorable, la cual se situó con una valoración promedio de 4.65 sobre 5, lo que a su vez es igual al 92.92%.
- 4)** Las sugerencias más frecuentes ratifican la excelencia e importancia de continuar implementando estas acciones de capacitación, las cuales, a juicio de muchos de ellos, deberían impartirse a todos los servidores públicos.

Anexos

Anexo # 1

Histórico de Evaluación del Proceso de Capacitación

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación								
Histórico de Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial, por año, según aspectos evaluados por los participantes								
Aspectos Evaluados	EVALUACIÓN DEL PROCESO		EVALUACIÓN DEL (A) FACILITADOR(A)		EVALUACIÓN DEL (A) COORDINADOR(A)*		AUTOEVALUACIÓN DEL (A) PARTICIPANTE	
	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Año								
2009	4.27	85.39	4.45	88.95	0.00	0.00	4.31	86.13
2010	4.37	87.31	4.55	90.91	4.74	94.90	4.48	89.67
2011	4.40	88.00	4.66	93.21	4.71	94.11	4.63	92.65
2012	4.41	88.29	4.63	92.61	4.72	94.41	4.61	92.30
2013	4.46	89.18	4.67	93.47	4.74	94.72	4.65	93.07
2014	4.43	88.67	4.67	93.36	4.75	95.05	4.65	93.00
2015	4.51	90.22	4.70	94.01	4.75	95.03	4.69	93.79
2016	4.52	90.39	4.69	93.80	4.75	95.04	4.68	93.59
2017	4.41	88.30	4.62	92.38	4.67	93.47	4.63	92.54

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desde el año 2009 hasta el 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

* Evaluación realizada a partir de noviembre, 2010

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

Histórico de Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Presencial por año

Año	Acciones de capacitación	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
2009*	39	1,040	4.34	86.82
2010	129	4,802	4.53	90.70
2011	121	3,699	4.60	91.90
2012	227	6,038	4.57	91.38
2013	265	7,750	4.61	92.16
2014	261	8,094	4.60	91.99
2015	248	7,299	4.64	92.85
2016	155	5,693	4.64	92.82
2017	179	6,939	4.56	91.18

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos desde el año 2009 hasta el 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

*No se incluye la evaluación del coordinador



Anexo # 2

Acciones De Capacitación Evaluadas Por Los Participantes Evaluadores

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación

ACCIONES DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL EVALUADAS POR LOS PARTICIPANTES, AÑO 2017

Cantidad de Participantes Evaluadores	Nombre del Evento Evaluado	Código del evento	Fecha del Evento		Nombre del Docente Evaluado	Nombre del Coordinador(a) de capacitación Evaluado
			Apertura	Finaliza		
14	Charla: La Reforma de la Administración Financiera Gubernamental: Avances y desafíos	FOT-235-01-2017	11-jul-2017	11-jul-2017	Wandy Hierro Núñez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
32		FOT-235-02-2017	19-jul-2017	19-jul-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Eredy Josefina Tavera Ceballo
25		FOT-235-03-2017	28-jul-2017	28-jul-2017	Wandy Hierro Núñez	Lic. Eusebio Galvá Montero
8	Charla: La Reforma Financiera del Estado Actual y Próximos Pasos	FOT-234-03-2017	01-jul-2017	01-jul-2017	Gabriel Jonás Presma Pierre	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
44		FOT-234-06-2017	19-ago-2017	19-ago-2017	Gabriel Jonás Presma Pierre	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
53	Charla: Marco Legal y Regulatorio en la Prevención del LA/FT	FOT-255-02-2017	07-nov-2017	07-nov-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Nardin Geraldo Heredia
65		FOT-255-03-2017	14-nov-2017	14-nov-2017	Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
40	Conferencia: Inteligencia Emocional	FOA-193-01-2017	31-may-2017	31-may-2017	Salvador Antonio Espinal Fernández	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
20	Curso: Básico de SIGEF	FOT-157-06-2017	02-oct-2017	25-oct-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. María Altagracia García Medina
19	Curso: Contabilidad Básica	FOA-007-01-2017	07-mar-2017	27-abr-2017	Ernesto Aguilera Martínez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12	Curso: Excel Avanzado	FOA-150-02-2017	03-may-2017	31-may-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Licda. María Altagracia García Medina
11		FOA-150-04-2017	10-jul-2017	07-ago-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
10		FOA-150-05-2017	01-ago-2017	05-sep-2017	José Ramón Solís Rosario	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
19	Curso: Fundamentos de Planificación y Gestión de la Inversión Pública del Estado	FOT-242-03-2017	10-ago-2017	29-ago-2017	Alliet Ortega Rabassa	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
16		FOT-242-04-2017	04-sep-2017	25-sep-2017	Alberto Pichardo Polanco	Licda. Nardin Geraldo Heredia
17		FOT-242-06-2017	27-sep-2017	11-oct-2017	Felix Ramón Ogando Liranzo	Licda. María Altagracia García Medina
12		FOT-242-07-2017	27-sep-2017	11-oct-2017	Alberto Pichardo Polanco	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
27		FOT-242-08-2017	09-oct-2017	18-oct-2017	Alliet Ortega Rabassa	Licda. Nardin Geraldo Heredia
16		FOT-242-09-2017	16-oct-2017	27-oct-2017	Alberto Pichardo Polanco	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-242-10-2017	01-nov-2017	13-nov-2017	Carlos Eduardo Burgos Rivas	Licda. Nardin Geraldo Heredia
25		FOT-242-11-2017	08-nov-2017	17-nov-2017	Felix Ramón Ogando Liranzo	Licda. Rosanna Dianyssi Gómez Gómez

9	Curso: Fundamentos del Sistema de Compras y Contrataciones Públicas	FOT-125-01-2017	03-abr-2017	05-abr-2017	María Alejandra Scheker Lora	Lic. Eusebio Galvá Montero
17		FOT-125-02-2017	20-may-2017	27-may-2017	María Alejandra Scheker Lora	Licda. Nardin Geraldo Heredia
14		FOT-125-04-2017	12-sep-2017	26-sep-2017	Stefany Severino Cuello	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
23	Curso: Impuesto Sobre La Renta	FOT-022-01-2017	06-feb-2017	01-mar-2017	Richard Antonio Cruz	Lic. Carlos Misael Comas Comas
21		FOT-022-02-2017	26-abr-2017	19-may-2017	Richard Antonio Cruz	Licda. María Altagracia García Medina
14		FOT-022-03-2017	05-jun-2017	26-jun-2017	Richard Antonio Cruz	Licda. Nardin Geraldo Heredia
15		FOT-022-04-2017	11-jul-2017	10-ago-2017	Richard Antonio Cruz	Licda. María Altagracia García Medina
41	Curso: Marco Lógico, Monitoreo y Evaluación	FOT-216-03-2016	12-dic-2016	16-dic-2016	Juan Francisco Pacheco y Matías Miranda	Lic. Eusebio Galvá Montero
22	Curso: Ortografía y Redacción	FOA-133-01-2017	13-mar-2017	03-abr-2017	Ligia Minerva Ramírez Muñoz	Licda. María Altagracia García Medina
21		FOA-133-02-2017	26-abr-2017	19-may-2017	Reinaldo Antonio Infante Tavares	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOA-133-03-2017	18-may-2017	22-jun-2017	Ligia Minerva Ramírez Muñoz	Licda. María Altagracia García Medina
20		FOA-133-04-2017	27-jun-2017	28-jul-2017	Reinaldo Antonio Infante Tavares	Lic. Eusebio Galvá Montero
19		FOA-133-06-2017	16-oct-2017	10-nov-2017	Ligia Minerva Ramírez Muñoz	Licda. María Altagracia García Medina
27	Curso: Redacción de Informes Técnicos	FOA-134-01-2017	11-may-2017	13-jun-2017	Reinaldo Antonio Infante Tavares	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
24	Curso: Sistema de Información de la Gestión Financiera SIGEF/Compras	FOT-174-01-2017	13-mar-2017	26-abr-2017	Rosa Euris Ramírez Féliz	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-174-02-2017	31-may-2017	05-jul-2017	Rosa Euris Ramírez Féliz	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
12		FOT-174-03-2017	04-jul-2017	24-jul-2017	Rosa Euris Ramírez Féliz	Licda. María Altagracia García Medina
22	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-01-2017	13-may-2017	20-may-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
17		FOT-031-03-2017	12-may-2017	19-may-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. Nardin Geraldo Heredia
24		FOT-031-04-2017	20-jun-2017	29-jun-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
18		FOT-031-06-2017	15-ago-2017	24-ago-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. María Altagracia García Medina
24		FOT-031-07-2017	01-jul-2017	08-jul-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Nardin Geraldo Heredia
21		FOT-031-08-2017	05-ago-2017	12-ago-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
19		FOT-031-09-2017	05-ago-2017	12-ago-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
20		FOT-031-10-2017	31-ago-2017	12-sep-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
19		FOT-031-11-2017	19-ago-2017	26-ago-2017	Elvis Angelu	Licda. Nardin Geraldo

				Emmanuel Álvarez Cabrera	Heredia	
22		FOT-031-12-2016	28-ene-2017	28-ene-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. María Altagracia García Medina
26		FOT-031-14-2016	04-feb-2017	11-feb-2014	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. María Altagracia García Medina
19		FOT-031-14-2017	06-oct-2017	13-oct-2017	Marianela Merejo Medrano	Licda. María Altagracia García Medina
19		FOT-031-15-2016	24-ene-2017	28-ene-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. María Altagracia García Medina
15		FOT-031-16-2017	27-oct-2017	03-nov-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23		FOT-031-17-2016	25-mar-2017	01-abr-2017	Marianela Merejo Medrano	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20		FOT-031-20-2016	15-feb-2017	22-feb-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
29		FOT-031-21-2016	22-abr-2017	29-abr-2017	Yaraida Vólquez Helena	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
32	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-01-2017	28-ene-2017	18-feb-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
14		FOT-031-03-2017	06-feb-2017	01-mar-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Nardin Geraldo Heredia
26		FOT-031-04-2017	07-feb-2017	14-mar-2017	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
28		FOT-031-06-2017	18-abr-2017	18-may-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOT-031-07-2017	22-abr-2017	13-may-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Nardin Geraldo Heredia
31		FOT-031-08-2017	22-abr-2017	20-may-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
26		FOT-031-09-2017	29-abr-2017	20-may-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
22		FOT-031-10-2017	18-abr-2017	18-may-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
21		FOT-031-11-2017	06-may-2017	03-jun-2017	Iris Onelis Espinosa Almonte	Licda. Nardin Geraldo Heredia
28		FOT-031-12-2016	23-jul-2016	13-ago-2016	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-031-12-2017	05-jun-2017	26-jun-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. María Altagracia García Medina
29		FOT-031-14-2016	13-ago-2016	03-sep-2016	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. María Altagracia García Medina
30		FOT-031-14-2017	03-jul-2017	24-jul-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-031-15-2016	13-ago-2016	03-sep-2016	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. María Altagracia García Medina
29		FOT-031-16-2017	26-jul-2017	16-ago-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
24		FOT-031-17-2017	29-jul-2017	26-ago-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
27		FOT-031-19-2016	01-oct-2016	22-oct-2016	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
24		FOT-031-20-2016	10-oct-2016	07-nov-2016	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría

39		FOT-031-21-2016	12-nov-2016	03-dic-2016	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
28	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-01-2017	25-feb-2017	11-mar-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20		FOT-031-03-2017	10-mar-2017	27-mar-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
17		FOT-031-04-2017	16-mar-2017	18-abr-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
28		FOT-031-06-2017	23-may-2017	20-jun-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-031-07-2017	20-may-2017	03-jun-2017	Abner Lora López	Licda. Nardin Geraldo Heredia
29		FOT-031-08-2017	27-may-2017	10-jun-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
19		FOT-031-09-2017	03-jun-2017	17-jun-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
22		FOT-031-10-2017	06-jun-2017	04-jul-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
24		FOT-031-11-2017	06-jun-2017	01-jul-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
27		FOT-031-12-2016	20-ago-2016	03-sep-2016	Celengy Yanina Del Carme Arias Arias	Licda. María Altagracia García Medina
21		FOT-031-12-2017	28-jun-2017	17-jul-2017	Pablo Adrián Maroni	Licda. María Altagracia García Medina
25		FOT-031-14-2016	10-sep-2016	01-oct-2016	Celengy Yanina Del Carme Arias Arias	Licda. María Altagracia García Medina
30		FOT-031-14-2017	02-ago-2017	21-ago-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. María Altagracia García Medina
15		FOT-031-15-2016	08-sep-2016	22-oct-2016	Celengy Yanina Del Carme Arias Arias	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOT-031-16-2017	21-ago-2017	11-sep-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
28		FOT-031-17-2016	22-oct-2016	05-nov-2016	Esther Charlot	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
17		FOT-031-17-2017	02-sep-2017	23-sep-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
29		FOT-031-19-2016	29-oct-2016	12-nov-2016	Celengy Yanina Del Carme Arias Arias	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
22		FOT-031-20-2016	09-nov-2016	25-nov-2016	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
35		FOT-031-21-2016	11-ene-2017	04-feb-2017	Rafael Augusto Aristy Flores	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
31	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-01-2017	18-mar-2017	01-abr-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
19		FOT-031-03-2017	29-mar-2017	21-abr-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Nardin Geraldo Heredia
24		FOT-031-04-2017	24-abr-2017	18-may-2017	Daniel Fermín Fortunato	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23		FOT-031-06-2017	22-jun-2017	18-jul-2017	Abner Lora López	Licda. María Altagracia García Medina
25		FOT-031-07-2017	10-jun-2017	24-jun-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Nardin Geraldo Heredia
28		FOT-031-08-2017	17-jun-2017	01-jul-2017	José Miguel Rondón	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20		FOT-031-09-2017	24-jun-2017	08-jul-2017	Abner Lora López	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
22		FOT-031-10-2017	11-jul-2017	03-ago-2017	Josefina Anatilde	Lic. Wuendys Martín

				Campusano Valdez	Alcántara Echavarría	
26		FOT-031-11-2017	08-jul-2017	22-jul-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. Nardin Geraldo Heredia
20		FOT-031-12-2016	01-oct-2016	15-oct-2016	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOT-031-12-2017	22-ago-2017	07-ago-2017	José Andrés Acevedo	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-031-14-2016	08-oct-2016	22-oct-2016	Abner Lora López	Licda. María Altagracia García Medina
25		FOT-031-14-2017	23-ago-2017	13-sep-2017	Josefina Anatilde Campusano Valdez	Licda. María Altagracia García Medina
27		FOT-031-15-2016	29-oct-2016	12-nov-2016	José Miguel Rondón	Licda. María Altagracia García Medina
23		FOT-031-16-2017	11-sep-2017	02-oct-2017	Josefina Anatilde Campusano Valdez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
22		FOT-031-17-2016	19-nov-2016	03-dic-2016	José Miguel Rondón	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20		FOT-031-17-2017	21-oct-2017	11-nov-2017	José Miguel Rondón	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
25		FOT-031-19-2016	19-nov-2016	03-dic-2016	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
15		FOT-031-20-2016	11-ene-2017	11-feb-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
33		FOT-031-21-2016	11-feb-2017	25-feb-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
26	Curso-Modular: Básico de Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-01-2017	22-abr-2017	06-may-2017	Andrés Flores Quezada	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
17		FOT-031-03-2017	24-abr-2017	10-may-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Nardin Geraldo Heredia
22		FOT-031-04-2017	23-may-2017	13-jun-2017	Abner Lora López	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
21		FOT-031-06-2017	20-jul-2017	10-ago-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. María Altagracia García Medina
28		FOT-031-07-2017	15-jul-2017	29-jul-2017	José Andrés Acevedo	Licda. Nardin Geraldo Heredia
24		FOT-031-08-2017	15-jul-2017	29-jul-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
23		FOT-031-09-2017	15-jul-2017	29-jul-2017	Andrés Flores Quezada	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
20		FOT-031-10-2017	08-ago-2017	29-ago-2017	Johnny Ulises Leyba Alejo	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
22		FOT-031-11-2017	29-jul-2017	11-ago-2017	Daniel Fermín Fortunato	Licda. Nardin Geraldo Heredia
26		FOT-031-12-2016	22-oct-2016	05-nov-2016	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOT-031-12-2017	09-ago-2017	25-ago-2017	José Andrés Acevedo	Licda. María Altagracia García Medina
24			28-ago-2017	04-sep-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Licda. María Altagracia García Medina
25		FOT-031-14-2016	12-nov-2016	26-nov-2016	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOT-031-14-2017	15-sep-2017	04-oct-2017	Abner Lora López	Licda. María Altagracia García Medina
19		FOT-031-15-2016	19-nov-2016	03-dic-2016	Andrés Flores Quezada	Licda. María Altagracia García Medina
25		FOT-031-16-2017	09-oct-2017	25-oct-2017	José Andrés Acevedo	Lic. Wuendys Martín

						Alcántara Echavarría
22		FOT-031-17-2016	14-ene-2017	04-feb-2017	Andrés Flores Quezada	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
29		FOT-031-17-2017	18-nov-2017	09-dic-2017	Andrés Flores Quezada	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
28		FOT-031-19-2016	14-ene-2017	04-feb-2017	Pantaleón Ramírez Gamboa	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20		FOT-031-20-2016	03-feb-2017	17-feb-2017	Abner Lora López	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
32		FOT-031-21-2016	04-mar-2017	18-mar-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
10	Curso-Modular: Formación Metodológica para Facilitadores	FOT-173-01-2016	16-jun-2016	13-oct-2016	Rosa Amarante	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
14		FOT-173-01-2017	16-may-2017	14-jul-2017	Juan Manuel Peralta	Licda. María Altagracia García Medina
8	Curso-Modular: Inglés Elemental	FOT-221-02-2016	06-sep-2016	02-mar-2017	Carlos Manuel Vicente de los Santos	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
20	Curso-Taller: Básico Excel 2007	FOA-062-01-2017	15-feb-2017	10-mar-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Lic. Eusebio Galvá Montero
19		FOA-062-02-2017	07-mar-2017	06-abr-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Licda. María Altagracia García Medina
13		FOA-062-03-2017	27-mar-2017	24-abr-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Licda. Nardin Geraldo Heredia
12		FOA-062-04-2017	12-jun-2017	03-jul-2017	Rafael Antonio Tavárez Rosado	Licda. Nardin Geraldo Heredia
18		FOA-062-05-2017	06-jun-2017	04-jul-2017	José Ramón Solís Rosario	Lic. Eusebio Galvá Montero
15		FOA-062-06-2017	27-jun-2017	28-jul-2017	Andrés Alexander Almonte Ureña	Licda. María Altagracia García Medina
26	Curso-Taller: Comunicación Efectiva	FOA-138-01-2017	15-may-2017	24-may-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Licda. María Altagracia García Medina
13	Curso-Taller: Elaboración y Presentación de Estados Financieros	FOT-196-01-2017	15-may-2017	05-jun-2017	Wandy Hierro Núñez	Lic. Eusebio Galvá Montero
15	Curso-Taller: Formulación Presupuestaria Orientado a Resultados	FOT-097-02-2017	25-abr-2017	01-jun-2017	Griselda Gómez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
22	Curso-Taller: Gestión de Portafolio	FOT-229-01-2017	16-feb-2017	17-feb-2017	Marisol Marion Landais	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
17	Curso-Taller: Introductorio a la Ofimática 2007	FOA-123-01-2017	16-ene-2017	22-feb-2017	Edwin Vásquez Cepeda	Lic. Carlos Misael Comas Comas
19		FOA-123-02-2017	27-jun-2017	28-jul-2017	Edwin Vásquez Cepeda	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
27		FOA-123-03-2017	09-oct-2017	01-nov-2017	Andrés Alexander Almonte Ureña	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
15		FOA-123-04-2017	26-oct-2017	28-nov-2017	Milton Eduardo Reyes Rodríguez	Lic. Luis Jorge Ysabel Domínguez
19	Curso-Taller: Planificación Estratégica y Programación	FOT-248-01-2017	14-ago-2017	30-ago-2017	Gerardo Alberto Polanco Padilla	Licda. Nardin Geraldo Heredia
18	Curso-Taller: Procedimiento para la Toma de Inventarios de los Bienes del Estado	FOT-259-01-2017	08-nov-2017	29-nov-2017	José Jacobo De León Garrido	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
10	Diplomado: Hacienda Pública: Ética en la Gestión Financiera del Estado	FOT-199-01-2017	08-may-2017	12-may-2017	Dagoberto Peña García	Lic. Eusebio Galvá Montero
14		FOT-199-06-2017	26-ago-2017	26-ago-2017	Dagoberto Peña García	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-199-18-2017	23-oct-2017	23-oct-2017	Jovanny Ozuna	Lic. Eusebio Galvá

					Feliciano	Montero
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Compras y Contrataciones Públicas	FOT-199-01-2017	13-feb-2017	20-feb-2017	Stefany Severino Cuello	Lic. Eusebio Galvá Montero
23		FOT-199-06-2017	06-may-2017	13-may-2017	Yudy Berky Pirón Montero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
16		FOT-199-18-2017	06-oct-2017	09-oct-2017	Sandra Yvelisse Santana Gómez	Lic. Eusebio Galvá Montero
22		FOT-199-23-2016	25-ago-2016	06-sep-2016	María Alejandra Scheker Lora	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Contabilidad Gubernamental	FOT-199-01-2017	22-mar-2017	31-mar-2017	Wandy Hierro Núñez	Lic. Eusebio Galvá Montero
20		FOT-199-06-2017	08-jul-2017	15-jul-2017	Noemí Díaz Liriano	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-199-18-2017	18-oct-2017	19-oct-2017	Jonathan Liz Herrera	Lic. Eusebio Galvá Montero
14			25-oct-2017	26-oct-2017	Yudián Altagracia Ramírez	Lic. Eusebio Galvá Montero
20		FOT-199-23-2016	01-nov-2016	15-nov-2016	Yudián Altagracia Ramírez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
16	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Crédito Público	FOT-199-01-2017	21-abr-2017	03-may-2017	Juan Rafael De Jesús Méndez	Lic. Eusebio Galvá Montero
27		FOT-199-06-2017	12-ago-2017	19-ago-2017	José Alfredo Guerrero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
14		FOT-199-18-2017	16-oct-2017	17-oct-2017	José Alfredo Guerrero	Lic. Eusebio Galvá Montero
17	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Presupuesto Público	FOT-199-01-2017	22-feb-2017	08-mar-2017	José Ismael Peña Peralta	Lic. Eusebio Galvá Montero
21		FOT-199-06-2017	27-may-2017	10-jun-2017	José Ismael Peña Peralta	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
27		FOT-199-11-2017	29-jul-2017	12-ago-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
15		FOT-199-18-2017	10-oct-2017	11-oct-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Lic. Eusebio Galvá Montero
19		FOT-199-23-2016	08-sep-2016	27-sep-2016	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
18	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema de Tesorería	FOT-199-06-2017	22-jul-2017	22-jul-2017	Jonathan Liz Herrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
18		FOT-199-23-2016	17-nov-2016	01-dic-2016	Jonathan Liz Herrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos del Sistema Nacional de Control Interno	FOT-199-01-2017	10-mar-2017	20-mar-2017	José Ardilo Núñez Rodríguez	Lic. Eusebio Galvá Montero
21		FOT-199-06-2017	17-jun-2017	24-jun-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
20		FOT-199-11-2017	19-ago-2017	26-ago-2017	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
14		FOT-199-18-2017	12-oct-2017	13-oct-2017	José Ardilo Núñez Rodríguez	Lic. Eusebio Galvá Montero
21		FOT-199-23-2016	11-oct-2016	25-oct-2016	Harlan David Vólquez Torres	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
13	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera del Estado	FOT-199-01-2017	01-feb-2017	10-feb-2017	Tomasina Tolentino Peralta	Lic. Eusebio Galvá Montero
24		FOT-199-06-2017	22-abr-2017	29-abr-2017	Fátima Solís Rosario	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-199-18-2017	04-oct-2017	05-oct-2017	Fátima Solís Rosario	Lic. Eusebio Galvá

						Montero
22		FOT-199-23-2016	02-ago-2016	23-ago-2016	Alliet Ortega Rabassa	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
38	Diplomado: Legislación y Supervisión de Seguros Para la Prevención del Riesgo: Aspectos Generales De Los Seguros	FOT-251-01-2017	22-ago-2017	16-nov-2017	Ambiorix De Jesús De La Cruz Reyes y José Agustín Cepeda Collado	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
19	Diplomado: Legislación y Supervisión de Seguros Para la Prevención del Riesgo: LEy 155-17 Contra El Lavado de Activos y Financiación al Terrorismo	FOT-251-01-2017	09-nov-2017	16-nov-2017	José Agustín Cepeda Collado	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
32	Especialización: Técnica en Tesorería: El Proceso de Pago	FOT-162-01-2017	15-ago-2017	05-sep-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
37	Especialización: Técnica en Tesorería: Fundamentos del Sistema Nacional de Tesorería	FOT-162-01-2017	09-may-2017	23-may-2017	Cristian De Jesús Báez Alberto	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
32	Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Activos y Pasivos	FOT-162-01-2017	12-sep-2017	05-oct-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
35	Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Ingresos y Administración de Cuentas	FOT-162-01-2017	20-jul-2017	10-ago-2017	Luhatani Pérez Pérez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
34	Especialización: Técnica en Tesorería: Gestión de Tesorería y Mercados Financieros	FOT-162-01-2017	27-jun-2017	18-jul-2017	Cristian De Jesús Báez Alberto	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
38	Especialización: Técnica en Tesorería: Introductorio a la Organización Adm. y Financiera del Estado	FOT-162-01-2017	20-abr-2017	04-may-2017	Ángela Margarita Hernández Mercado	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
30	Especialización: Técnica en Tesorería: Programación de Caja	FOT-162-01-2017	30-may-2017	22-jun-2017	Jonathan Liz Herrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
32	Especialización: Técnica en Tesorería: Sistema de Cuenta Única del Tesoro	FOT-162-01-2017	10-oct-2017	31-oct-2017	Ángel Antonio Estrada Méndez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
23	Seminario-Taller: Proceso Presupuestario y de Compras y Contratación Pública	FOT-231-01-2017	19-abr-2017	19-abr-2017	María Schecker y Griselda Gómez	Lic. Eusebio Galvá Montero
29		FOT-231-02-2017	20-abr-2017	20-abr-2017	María Schecker y Griselda Gómez	Lic. Eusebio Galvá Montero
29		FOT-231-03-2017	25-abr-2017	25-abr-2017	María Schecker y Griselda Gómez	Lic. Eusebio Galvá Montero
29		FOT-231-04-2017	26-abr-2017	26-abr-2017	Griselda Gómez y Stefany Severino	Lic. Eusebio Galvá Montero
25		FOT-231-05-2017	26-abr-2017	26-abr-2017	Griselda Gómez y Joanna Vólquez Mercedes	Lic. Eusebio Galvá Montero
31		FOT-231-06-2017	03-may-2017	03-may-2017	José Ismael Peña Peralta y Joanna Vólquez Mercedes	Lic. Eusebio Galvá Montero
55		FOT-231-07-2017	04-may-2017	04-may-2017	Yudi Pirón y Leomary Liriano	Lic. Eusebio Galvá Montero
21		FOT-231-08-2017	09-may-2017	09-may-2017	José Ismael Peña Peralta y Yudy Berky Pirón Montero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
26		FOT-231-09-2017	10-may-2017	10-may-2017	Yudi Pirón y Leomary Liriano	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballos

21		FOT-231-10-2017	10-may-2017	10-may-2017	José Ismael Peña Peralta y Leomary Liriano	Lic. Eusebio Galvá Montero
18		FOT-231-11-2017	16-may-2017	16-may-2017	José Ismael Peña Peralta y Herminia Reyes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
31		FOT-231-12-2017	16-may-2017	16-may-2017	Leomary Liriano y Sandra Santana	Lic. Eusebio Galvá Montero
22		FOT-231-13-2017	23-may-2017	23-may-2017	Leomary Liriano y Sandra Santana	Lic. Eusebio Galvá Montero
78	Sensibilización: Conocimiento del marco regulatorio del programa de prev. de Lavado de Activos	FOT-245-01-2017	17-jul-2017	17-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
80		FOT-245-02-2017	18-jul-2017	18-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
45		FOT-245-03-2017	24-jul-2017	24-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
44		FOT-245-04-2017	26-jul-2017	26-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
23		FOT-245-05-2017	28-jul-2017	28-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
63		FOT-245-06-2017	28-jul-2017	28-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
58		FOT-245-07-2017	31-jul-2017	31-jul-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
44		FOT-245-08-2017	03-ago-2017	03-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
54		FOT-245-09-2017	19-ago-2017	19-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
45		FOT-245-10-2017	26-ago-2017	26-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
11	Sensibilización: Conocimiento del Marco Regulatorio Establecimiento del Programa de LA/FT	FOT-249-01-2017	07-ago-2017	07-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
38	Taller: Actualización Aduanera	FOT-107-01-2017	28-ene-2017	28-ene-2017	Joaquín López	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino

20		FOT-107-02-2017	18-feb-2017	18-feb-2017	Rafael De Los Santos	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
20		FOT-107-03-2017	18-feb-2017	18-feb-2017	Joaquín López	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
21		FOT-107-04-2017	18-mar-2017	18-mar-2017	Rafael De Los Santos	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
21		FOT-107-05-2017	18-mar-2017	18-mar-2017	Marianela Merejo Medrano	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
21		FOT-107-07-2017	22-abr-2017	22-abr-2017	Marianela Merejo Medrano	Licda. Nardin Geraldo Heredia
20		FOT-107-08-2017	20-ago-2017	20-ago-2017	Rafael De Los Santos	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
24		FOT-107-10-2017	24-jun-2017	24-jun-2017	Iris Yovanka Méndez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
27		FOT-107-11-2017	15-jul-2017	15-jul-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
22		FOT-107-12-2017	26-ago-2017	26-ago-2017	Rafael De Los Santos	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
26		FOT-107-13-2017	23-sep-2017	23-sep-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
27		FOT-107-15-2017	16-sep-2017	16-sep-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
16		FOT-107-16-2017	28-oct-2017	28-oct-2017	Marco Carlo Dorado Jiménez	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
9		FOT-107-17-2017	25-nov-2017	25-nov-2017	Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-107-18-2017	09-dic-2017	09-dic-2017	Marianela Merejo Medrano	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
30		FOT-107-19-2017	09-dic-2017	09-dic-2017	Manuel Radhames Pérez Atizol	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
14	Taller: Básico del SIGEF	FOT-157-01-2017	06-feb-2017	03-mar-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
9		FOT-157-02-2017	27-mar-2017	25-abr-2017	José Ramón Solís Rosario	Lic. Eusebio Galvá Montero
15		FOT-157-03-2017	21-abr-2017	15-may-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. María Altagracia García Medina
13		FOT-157-04-2017	05-jun-2017	26-jun-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
15		FOT-157-05-2017	07-ago-2017	30-ago-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. María Altagracia García Medina
15	Taller: Calidad en el Servicio y Atención al Cliente-Usuario	FOA-175-01-2017	09-mar-2017	28-mar-2017	Lorgia Esmeralda Grullón Santos	Licda. Nardin Geraldo Heredia
12		FOA-175-02-2017	15-mar-2017	22-mar-2017	Yolanda Gil	Licda. Nardin Geraldo Heredia
15		FOA-175-03-2017	03-jul-2017	10-jul-2017	Yolanda Gil	Licda. María Altagracia García Medina
25	Taller: Desarrollo de la Marca Personal	FOA-002-01-2017	05-oct-2017	02-nov-2017	Licelot Josefina Pantaleón Hernández	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
15	Taller: Documentación de Proceso	FOT-262-01-2017	06-dic-2017	11-dic-2017	Yamile Mussa Slim	Licda. Nardin Geraldo Heredia
22	Taller: El Poder de la Influencia	FOT-211-01-2017	30-nov-2017	30-nov-2017	Licelot Josefina Pantaleón Hernández	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
57	Taller: Ética en la Gestión Financiera del Estado	FOT-156-01-2017	17-abr-2017	21-abr-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Nardin Geraldo Heredia

49		FOT-156-02-2017	21-ago-2017	22-ago-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
12	Taller: Etiqueta Laboral y Crecimiento Humano	FOA-001-01-2017	23-jun-2017	30-jun-2017	Mirla Maria Taulé Báez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
25	Taller: Etiqueta y Protocolo en el Servicio	FOA-206-01-2017	04-mar-2016	04-mar-2016	Mirla Maria Taulé Báez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
24		FOT-206-02-2017	18-mar-2017	18-mar-2017	Mirla Maria Taulé Báez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
54	Taller: Formalización de las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES)	FOA-204-02-2017	23-may-2017	01-jun-2017	Yohanka Elizabeth Germán Calcaño	Licda. María Altagracia García Medina
57		FOA-204-03-2017	25-jul-2017	03-ago-2017	Erika Almonte, Eduardo Esteves, Rasiel Peralta, Yohanka Germán	Licda. María Altagracia García Medina
41		FOA-204-05-2017	07-ago-2017	15-ago-2017	Vanesa Osorio, Rasiel Peralta, Ramón De La Rosa, Ernesto Aguilera, Yohanka Germán	Licda. Nardin Geraldo Heredia
22	Taller: Formulación de Programas Presupuestarios Orientado a Resultados	FOT-243-01-2017	13-jul-2017	10-ago-2017	Griselda Gómez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
22	Taller: Gestión de la Calidad para el Sector Hacienda	FOT-241-01-2017	11-jul-2017	18-jul-2017	Darwin Antonio Ovalles Morillo	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
20	Taller: Gestión del Cambio Organizacional	FOA-209-01-2017	12-sep-2017	04-oct-2017	Salvador Antonio Espinal Fernández	Licda. Nardin Geraldo Heredia
17	Taller: Gestión Efectiva del Tiempo y Productividad Personal	FOA-166-01-2017	29-may-2017	02-jun-2017	Wendy Miguelina Osorio Rodríguez	Licda. María Altagracia García Medina
8		FOA-166-02-2017	21-ago-2017	25-ago-2017	Wendy Miguelina Osorio Rodríguez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
16	Taller: Impuesto a las Transferencias de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS)	FOT-021-01-2017	17-jul-2017	08-ago-2017	Ernesto Aguilera Martínez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
18	Taller: Inteligencia Emocional	FOA-162-01-2017	07-mar-2017	28-mar-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Licda. María Altagracia García Medina
22		FOA-162-02-2017	31-jul-2017	09-ago-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Lic. Eusebio Galvá Montero
15	Taller: Introductorio a las Técnicas Aduaneras	FOT-134-03-2017	03-jun-2017	24-jun-2017	Johnny Leyba, Nelfa Montilla, Manuel Perez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12		FOT-134-04-2017	29-jul-2017	19-ago-2017	Manuel Radhames Perez Atizol, Marco Carlo Dorado, Nelfa Montilla, Johnny Leyba	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
19		FOT-134-05-2017	31-ago-2017	31-ago-2017	Manuel Radhames Perez Atizol, Nelfa Montilla Dominguez y Johnny Leyba	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
10		FOT-134-06-2017	18-nov-2017	09-dic-2017	Manuel Radhames Perez Atizol, Marco Carlo Dorado, Johnny Leyba	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
28	Taller: Introductorio a la Hacienda Pública	FOT-240-01-2017	04-ago-2017	23-sep-2017	Varios Facilitadores	Licda. Nardin Geraldo Heredia
56	Taller: ITBIS para Ciudadanos y Contribuyentes	FOT-238-01-2017	05-jun-2017	12-jun-2017	Rasiel Del Carmen Peralta Alonzo	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría

11	Taller: Liderazgo Gerencial y Supervisión	FOT-143-01-2017	20-jun-2017	04-jul-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Licda. Nardin Geraldo Heredia
8		FOT-143-02-2017	08-ago-2017	22-ago-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Licda. Nardin Geraldo Heredia
37	Taller: NCF y Formatos de Envío de Datos 606 y 607	FOT-254-01-2017	11-sep-2017	15-sep-2017	Elaine Jiménez Méndez	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
17	Taller: Oratoria y Maestría de Ceremonia	FOA-112-01-2017	16-feb-2017	07-mar-2017	Maritza Ruiz	Licda. Nardin Geraldo Heredia
18	Taller: Pensamiento Lateral y Razonamiento Lógico	FOT-228-01-2016	03-dic-2016	17-dic-2016	Alejandro Alberto De Jesús De La Cruz Méndez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
12		FOT-228-01-2017	24-jun-2017	01-jul-2017	Alejandro Alberto De Jesús De La Cruz Méndez	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
14	Taller: Relaciones Interpersonales en el Trabajo	FOA-155-01-2017	18-jul-2017	25-jul-2017	Kirssy Ángela Lorenzo	Licda. María Altagracia García Medina
18		FOA-155-03-2017	23-sep-2017	23-sep-2017	Clara Elena Rodríguez Balbuena	Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson
61	Taller: Reportes Regulatorios: Aspectos Legales y Buenas Prácticas sobre la Ley 155-17 (LA/FT)	FOT-247-01-2017	05-ago-2017	05-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo
36		FOT-247-03-2017	14-ago-2017	14-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
68		FOT-247-04-2017	14-ago-2017	14-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
18		FOT-247-05-2017	17-ago-2017	17-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
22		FOT-247-06-2017	17-ago-2017	17-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
68		FOT-247-07-2017	22-ago-2017	22-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
34		FOT-247-08-2017	29-ago-2017	29-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
12		FOT-247-10-2017	31-ago-2017	31-ago-2017	Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Alvarez Troncoso	Lic. Eusebio Galvá Montero
24	Taller: Técnico de Inventario de Bienes del Estado	FOT-253-01-2017	11-sep-2017	06-oct-2017	José Jacobo De León Garrido	Lic. Eusebio Galvá Montero
16	Taller: Trabajo en Equipo	FOA-170-01-2017	13-mar-2017	22-mar-2017	Wendy Miguelina Osorio Rodríguez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
8	Taller: Uso de la plataforma MOODLE para la enseñanza virtual	FOA-164-01-2017	26-jun-2017	03-jul-2017	Johan Alexander Fernández Montes de Oca	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría

6	Taller: Videos Tutoriales	FOT-217-01-2017	07-feb-2017	16-feb-2017	Aquiles José Ramírez	Licda. Nardin Geraldo Heredia
19	Tutorías: Inducción al Uso de la Plataforma MOODLE para la Enseñanza Virtual	TUT-035-01-2017	30-may-2017	30-may-2017	Johan Alexander Fernández Montes de Oca	Lic. Eusebio Galvá Montero
19		TUT-035-02-2017	01-jun-2017	01-jun-2017	Johan Alexander Fernández Montes de Oca	Lic. Eusebio Galvá Montero
Total = 6,939	179	283			112	12

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el año 2017

Anexo # 3

Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación

Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento Académico
División de Gestión y Administración Académica

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN		
Datos Generales		
Nombre del evento: _____		
Fecha: de _____ al _____ Horario: _____		
Nombre del docente: _____ Código del evento: _____		
Instrucciones para completar la Evaluación: En la columna "CALIFICACION" de los cuatro recuadros siguientes, llene cada casilla con un número que usted elija, de acuerdo al siguiente criterio. 1- Inaceptable; 2- Regular; 3- Bueno (a); 4- Muy Bueno (a); 5- Excelente		
EVALUACIÓN DEL PROCESO		
Componentes	Subcomponentes	Calificación
I- RECURSOS ACADÉMICOS	1- Calidad del material impreso	
	2- Calidad del material digital	
	3- Uso de medios audiovisuales	
II- AMBIENTE DEL AULA	4- Iluminación	
	5- Ventilación	
	6- Mobiliario	
III- SERVICIOS	7- Rapidez en la atención	
	8- Cordialidad en el trato	
	9- Disponibilidad de información	
	10- Servicios de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	
	11- Condición de los baños	
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR		
I- PROGRAMÁTICOS	1- Cumplimiento de objetivos	
	2- Cumplimiento del programa	
	3- Adecuación de contenidos con expectativas	
II- CUMPLIMIENTO	4- Puntualidad	
	5- Asistencia	
III- EMPATIA	6- Permite y/o estimula la participación	
	7- Genera clima de confianza	
	8- Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	
IV- DOMINIO DE LA MATERIA	9- Dominio total de la materia	
V- TRANSMISION DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y DESTREZAS	10- Nivel de comunicación	
	11- Satisface inquietudes	
	12- Ejemplifica con claridad	
	13- Está actualizado profesionalmente	
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR		
I- RELACIONES HUMANAS	1- Cortesía	
	2- Respeto	
	3- Manejo justo de situaciones	
II- CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES	4- Esmero en suministrar recursos	
	5- Responsabilidad en los controles docentes y del aula	
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		
I- APROVECHAMIENTO DE LA CAPACITACIÓN	1- Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	
	2- Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	
	3- El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para la solución de problemas	
II-SUGERENCIAS Y/O COMENTARIOS	_____	

Anexo # 4

Indicador general

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN, 2017
-Modalidad Presencial-

Competencias a Evaluar		Calificación												Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General			
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)					Excelente		Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
EVALUACIÓN DEL PROCESO																						
I- RECURSOS ACADEMICOS	Calidad del material impreso	527	7.6%	252	3.6%	182	2.6%	228	3.3%	814	11.7%	1,862	26.8%	3,074	44.3%	779	6,160	6,939	4.20	84.08	4.41	88.30
	Calidad del material digital	157	2.3%	85	1.2%	39	.6%	116	1.7%	635	9.2%	2,029	29.2%	3,878	55.9%	242	6,697	6,939	4.43	88.64		
	Uso de medios audiovisuales	121	1.7%	86	1.2%	33	.5%	131	1.9%	645	9.3%	1,955	28.2%	3,968	57.2%	207	6,732	6,939	4.44	88.80		
II- AMBIENTE DEL AULA	Iluminación	38	.5%	29	.4%	11	.2%	65	.9%	470	6.8%	1,877	27.1%	4,449	64.1%	67	6,872	6,939	4.56	91.11		
	Ventilación	37	.5%	44	.6%	26	.4%	129	1.9%	582	8.4%	1,727	24.9%	4,394	63.3%	81	6,858	6,939	4.51	90.14		
	Mobiliario	62	.9%	45	.6%	54	.8%	248	3.6%	884	12.7%	2,139	30.8%	3,507	50.5%	107	6,832	6,939	4.29	85.75		
III- SERVICIOS	Rapidez en la atención	59	.9%	17	.2%	17	.2%	95	1.4%	570	8.2%	2,060	29.7%	4,121	59.4%	76	6,863	6,939	4.48	89.65		
	Cordialidad en el trato	57	.8%	17	.2%	9	.1%	49	.7%	370	5.3%	1,685	24.3%	4,752	68.5%	74	6,865	6,939	4.62	92.40		
	Disponibilidad de información requerida	65	.9%	18	.3%	27	.4%	75	1.1%	463	6.7%	1,895	27.3%	4,396	63.4%	83	6,856	6,939	4.54	90.80		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	214	3.1%	83	1.2%	106	1.5%	212	3.1%	817	11.8%	2,015	29.0%	3,492	50.3%	297	6,642	6,939	4.29	85.82		
	Condición de los baños	140	2.0%	46	.7%	96	1.4%	311	4.5%	1,040	15.0%	2,178	31.4%	3,128	45.1%	186	6,753	6,939	4.17	83.49		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR																						
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	39	.6%	0	.0%	18	.3%	96	1.4%	453	6.5%	1,921	27.7%	4,412	63.6%	39	6,900	6,939	4.54	90.76	4.62	92.38
	Cumplimiento del programa	37	.5%	0	.0%	18	.3%	101	1.5%	456	6.6%	1,732	25.0%	4,595	66.2%	37	6,902	6,939	4.56	91.25		
	Adecuación de contenidos con expectativas	55	.8%	0	.0%	23	.3%	111	1.6%	554	8.0%	1,950	28.1%	4,246	61.2%	55	6,884	6,939	4.49	89.88		
II- Cumplimientos	Puntualidad	34	.5%	44	.6%	37	.5%	126	1.8%	454	6.5%	1,474	21.2%	4,770	68.7%	78	6,861	6,939	4.58	91.52		
	Asistencia	60	.9%	44	.6%	12	.2%	48	.7%	294	4.2%	1,345	19.4%	5,136	74.0%	104	6,835	6,939	4.69	93.78		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	34	.5%	0	.0%	23	.3%	56	.8%	341	4.9%	1,489	21.5%	4,996	72.0%	34	6,905	6,939	4.65	92.96		
	Genera clima de confianza	35	.5%	0	.0%	22	.3%	65	.9%	356	5.1%	1,516	21.8%	4,945	71.3%	35	6,904	6,939	4.64	92.73		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	58	.8%	1	.0%	24	.3%	73	1.1%	382	5.5%	1,624	23.4%	4,777	68.8%	59	6,880	6,939	4.61	92.14		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	262	3.8%	1	.0%	18	.3%	43	.6%	240	3.5%	1,111	16.0%	5,264	75.9%	263	6,676	6,939	4.73	94.63		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	31	.4%	1	.0%	19	.3%	57	.8%	346	5.0%	1,510	21.8%	4,975	71.7%	32	6,907	6,939	4.65	92.91		
	Satisface inquietudes	26	.4%	1	.0%	30	.4%	87	1.3%	408	5.9%	1,609	23.2%	4,778	68.9%	27	6,912	6,939	4.59	91.88		
	Ejemplifica con claridad	30	.4%	1	.0%	25	.4%	85	1.2%	375	5.4%	1,573	22.7%	4,850	69.9%	31	6,908	6,939	4.61	92.25		
	Está actualizado profesionalmente	74	1.1%	0	.0%	16	.2%	43	.6%	244	3.5%	1,245	17.9%	5,317	76.6%	74	6,865	6,939	4.72	94.39		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR																						
I- Relaciones Humanas	Cortesía	29	.4%	0	.0%	10	.1%	34	.5%	225	3.2%	1,428	20.6%	5,213	75.1%	29	6,910	6,939	4.71	94.15	4.67	93.47
	Respeto	27	.4%	1	.0%	4	.1%	30	.4%	177	2.6%	1,248	18.0%	5,452	78.6%	28	6,911	6,939	4.75	95.06		
	Manejo justo de situaciones	41	.6%	3	.0%	11	.2%	58	.8%	278	4.0%	1,569	22.6%	4,979	71.8%	44	6,895	6,939	4.66	93.20		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	98	1.4%	5	.1%	14	.2%	59	.9%	360	5.2%	1,813	26.1%	4,590	66.1%	103	6,836	6,939	4.60	91.91		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	142	2.0%	2	.0%	11	.2%	44	.6%	280	4.0%	1,646	23.7%	4,814	69.4%	144	6,795	6,939	4.65	92.99		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE																						
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	93	1.3%	0	.0%	18	.3%	54	.8%	324	4.7%	1,627	23.4%	4,823	69.5%	93	6,846	6,939	4.63	92.67	4.63	92.54
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	109	1.6%	1	.0%	16	.2%	67	1.0%	357	5.1%	1,662	24.0%	4,727	68.1%	110	6,829	6,939	4.61	92.27		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	113	1.6%	1	.0%	23	.3%	63	.9%	296	4.3%	1,626	23.4%	4,817	69.4%	114	6,825	6,939	4.63	92.68		
	Total de respuestas	2,904	1.3%	828	0.4%	992	0.4%	3,059	1.4%	14,490	6.5%	54,140	24.4%	145,635	65.6%	3,732	218,316	222,048	4.56	91.18		

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 5

Indicadores por trimestre

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL, 1er. TRIMESTRE 2017

Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	64	395	459	3.98	79.54	4.25	84.92
	Calidad del material digital	9	450	459	4.29	85.87		
	Uso de medios audiovisuales	6	453	459	4.20	83.93		
II- Ambiente del aula	Iluminación	3	456	459	4.45	88.99		
	Ventilación	0	459	459	4.27	85.36		
	Mobiliario	5	454	459	4.08	81.63		
III- Servicios	Rapidez en la atención	6	453	459	4.28	85.52		
	Cordialidad en el trato	3	456	459	4.45	88.90		
	Disponibilidad de información requerida	3	456	459	4.39	87.89		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	23	436	459	4.13	82.52		
	Condición de los baños	4	455	459	4.16	83.16		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	2	457	459	4.50	89.93	4.58	91.63
	Cumplimiento del programa	1	458	459	4.54	90.83		
	Adecuación de contenidos con expectativas	3	456	459	4.41	88.20		
II- Cumplimientos	Puntualidad	3	456	459	4.59	91.89		
	Asistencia	3	456	459	4.66	93.20		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	2	457	459	4.61	92.25		
	Genera clima de confianza	2	457	459	4.59	91.77		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	5	454	459	4.52	90.48		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	17	442	459	4.75	94.98		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	3	456	459	4.55	91.05		
	Satisface inquietudes	1	458	459	4.55	91.09		
	Ejemplifica con claridad	2	457	459	4.57	91.42		
	Está actualizado profesionalmente	4	455	459	4.71	94.20		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	1	458	459	4.54	90.74	4.47	89.49
	Respeto	1	458	459	4.57	91.31		
	Manejo justo de situaciones	3	456	459	4.42	88.33		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	5	454	459	4.39	87.84		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	8	451	459	4.46	89.22		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	5	454	459	4.56	91.28	4.59	91.72
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	8	451	459	4.59	91.71		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	9	450	459	4.61	92.18		
Total General de Respuestas		214	14,474	14,688				
INDICADOR GLOBAL					4.45		89.02	
Participantes promedio encuestados		7	452	459				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el primer trimestre del año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL, 2do. TRIMESTRE 2017

Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	133	818	951	4.11	82.27	4.45	88.95
	Calidad del material digital	31	920	951	4.43	88.63		
	Uso de medios audiovisuales	45	906	951	4.47	89.43		
II- Ambiente del aula	Iluminación	5	946	951	4.58	91.50		
	Ventilación	9	942	951	4.58	91.61		
	Mobiliario	9	942	951	4.40	88.07		
III- Servicios	Rapidez en la atención	7	944	951	4.49	89.81		
	Cordialidad en el trato	6	945	951	4.64	92.83		
	Disponibilidad de información requerida	11	940	951	4.56	91.19		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	38	913	951	4.31	86.16		
	Condición de los baños	24	927	951	4.30	85.93		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	6	945	951	4.54	90.81	4.63	92.62
	Cumplimiento del programa	3	948	951	4.58	91.52		
	Adecuación de contenidos con expectativas	7	944	951	4.50	90.08		
II- Cumplimientos	Puntualidad	5	946	951	4.63	92.60		
	Asistencia	7	944	951	4.71	94.22		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	4	947	951	4.65	93.03		
	Genera clima de confianza	6	945	951	4.66	93.16		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	8	943	951	4.60	91.96		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	48	903	951	4.73	94.57		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	4	947	951	4.65	93.03		
	Satisface inquietudes	2	949	951	4.60	91.99		
	Ejemplifica con claridad	2	949	951	4.62	92.41		
	Está actualizado profesionalmente	10	941	951	4.74	94.77		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	7	944	951	4.72	94.49	4.69	93.72
	Respeto	5	946	951	4.79	95.90		
	Manejo justo de situaciones	9	942	951	4.67	93.35		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	14	937	951	4.58	91.65		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	25	926	951	4.66	93.17		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	16	935	951	4.65	92.96	4.63	92.61
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	17	934	951	4.59	91.71		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	18	933	951	4.66	93.14		
Total General de Respuestas		541	29,891	30,432				
INDICADOR GLOBAL					4.58		91.55	
Participantes promedio encuestados		17	934	951				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el segundo trimestre del año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL, 3er. TRIMESTRE 2017

Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
					Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados				
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	213	1,605	1,818	4.20	83.93	4.48	89.55
	Calidad del material digital	37	1,781	1,818	4.50	89.94		
	Uso de medios audiovisuales	40	1,778	1,818	4.49	89.80		
II- Ambiente del aula	Iluminación	9	1,809	1,818	4.66	93.28		
	Ventilación	9	1,809	1,818	4.63	92.64		
	Mobiliario	18	1,800	1,818	4.39	87.89		
III- Servicios	Rapidez en la atención	14	1,804	1,818	4.55	90.96		
	Cordialidad en el trato	11	1,807	1,818	4.66	93.14		
	Disponibilidad de información requerida	14	1,804	1,818	4.59	91.81		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	60	1,758	1,818	4.32	86.38		
	Condición de los baños	38	1,780	1,818	4.23	84.52		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	7	1,811	1,818	4.58	91.70	4.67	93.43
	Cumplimiento del programa	9	1,809	1,818	4.61	92.19		
	Adecuación de contenidos con expectativas	16	1,802	1,818	4.55	90.93		
II- Cumplimientos	Puntualidad	4	1,814	1,818	4.64	92.89		
	Asistencia	9	1,809	1,818	4.76	95.29		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	5	1,813	1,818	4.70	94.10		
	Genera clima de confianza	6	1,812	1,818	4.69	93.87		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	12	1,806	1,818	4.68	93.60		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	65	1,753	1,818	4.77	95.35		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	7	1,811	1,818	4.69	93.71		
	Satisface inquietudes	6	1,812	1,818	4.65	93.00		
	Ejemplifica con claridad	8	1,810	1,818	4.65	93.08		
	Está actualizado profesionalmente	16	1,802	1,818	4.75	94.94		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	5	1,813	1,818	4.73	94.62	4.70	94.10
	Respeto	7	1,811	1,818	4.78	95.59		
	Manejo justo de situaciones	7	1,811	1,818	4.69	93.72		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	18	1,800	1,818	4.64	92.83		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	30	1,788	1,818	4.69	93.70		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	26	1,792	1,818	4.67	93.37	4.67	93.31
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	36	1,782	1,818	4.66	93.16		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	34	1,784	1,818	4.67	93.40		
Total General de Respuestas		796	57,380	58,176				
INDICADOR GLOBAL					4.61		92.20	
Participantes promedio encuestados		25	1,793	1,818				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el 3er. trimestre del año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación								
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL, 4to. TRIMESTRE 2017								
Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación (%) Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos Académicos	Calidad del material impreso	369	3,342	3,711	4.26	85.14	4.40	87.93
	Calidad del material digital	165	3,546	3,711	4.42	88.35		
	Uso de medios audiovisuales	116	3,595	3,711	4.44	88.76		
II- Ambiente del aula	Iluminación	50	3,661	3,711	4.51	90.19		
	Ventilación	63	3,648	3,711	4.46	89.12		
	Mobiliario	75	3,636	3,711	4.23	84.61		
III- Servicios	Rapidez en la atención	49	3,662	3,711	4.47	89.46		
	Cordialidad en el trato	54	3,657	3,711	4.62	92.37		
	Disponibilidad de información requerida	55	3,656	3,711	4.53	90.56		
	Servicio de apoyo (fotocopia, agua, etc.)	176	3,535	3,711	4.29	85.86		
	Condición de los baños	120	3,591	3,711	4.12	82.39		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	24	3,687	3,711	4.52	90.39	4.60	91.90
	Cumplimiento del programa	24	3,687	3,711	4.54	90.77		
	Adecuación de contenidos con expectativas	29	3,682	3,711	4.48	89.52		
II- Cumplimientos	Puntualidad	66	3,645	3,711	4.53	90.52		
	Asistencia	85	3,626	3,711	4.65	92.99		
III- Empatía	Permite y/o estimula la participación	23	3,688	3,711	4.62	92.47		
	Genera clima de confianza	21	3,690	3,711	4.61	92.17		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	34	3,677	3,711	4.58	91.68		
IV- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	133	3,578	3,711	4.71	94.25		
V- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	18	3,693	3,711	4.64	92.72		
	Satisface inquietudes	18	3,693	3,711	4.57	91.40		
	Ejemplifica con claridad	19	3,692	3,711	4.59	91.90		
	Está actualizado profesionalmente	44	3,667	3,711	4.70	94.04		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	16	3,695	3,711	4.71	94.26	4.68	93.59
	Respeto	15	3,696	3,711	4.75	95.04		
	Manejo justo de situaciones	25	3,686	3,711	4.68	93.52		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	66	3,645	3,711	4.60	92.02		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	81	3,630	3,711	4.65	93.06		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	46	3,665	3,711	4.62	92.43	4.61	92.24
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	49	3,662	3,711	4.60	92.04		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	53	3,658	3,711	4.61	92.27		
Total General de Respuestas		2,181	116,571	118,752				
INDICADOR GLOBAL					4.54		90.85	
Participantes promedio encuestados		68	3,643	3,711				

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el 4to. trimestre del año 2017
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 6

Indicadores del (de la) Facilitador(a)

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN
EVALUACIÓN POR FACILITADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL 2017

Nombre del Profesor	Criterio de evaluación	I- PROGRAMÁTICOS						II- CUMPLIMIENTO				III- EMPATÍA						IV- DOMINIO DE LA MATERIA		V- TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y DESTREZAS								Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN	
		Cumplimiento de objetivos		Cumplimiento del programa		Adecuación de contenidos con expectativas		Puntualidad		Asistencia		Permite y/o estimula la participación		Genera clima de confianza		Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios		Dominio total de la materia		Nivel de comunicación		Satisface inquietudes		Ejemplariza con claridad		Está actualizado profesionalmente			Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%			
Abner Lora López	N/R	1	.6%	1	.6%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	0	.0%	1	.6%	1	.6%	4	2.5%	0	.0%	1	.6%	1	.6%	3	1.9%	14	4.67	93.36
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	2	1.2%	1	.6%	4	2.5%	2	1.2%	1	.6%	1	.6%	3	1.9%	4	2.5%	1	.6%	3	1.9%	2	1.2%	2	1.2%	1	.6%	27		
	Bueno(a)	9	5.6%	7	4.3%	8	5.0%	2	1.2%	2	1.2%	8	5.0%	8	5.0%	6	3.7%	5	3.1%	8	5.0%	7	4.3%	10	6.2%	4	2.5%	84		
	Muy Bueno(a)	39	24.2%	44	27.3%	43	26.7%	26	16.1%	19	11.8%	29	18.0%	34	21.1%	35	21.7%	29	18.0%	31	19.3%	38	23.6%	37	23.0%	34	21.1%	438		
	Excelente	110	68.3%	108	67.1%	106	65.8%	131	81.4%	138	85.7%	123	76.4%	115	71.4%	115	71.4%	122	75.8%	118	73.3%	113	70.2%	111	68.9%	119	73.9%	1,529		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.61	92.13	4.62	92.38	4.56	91.18	4.78	95.53	4.84	96.75	4.70	94.04	4.63	92.63	4.63	92.63	4.73	94.65	4.63	92.55	4.64	92.75	4.61	92.13	4.72	94.30			
Alberto Pichardo Polanco	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.76	95.20
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	1	2.3%	2	4.5%	2	4.5%	0	.0%	0	.0%	2	4.5%	0	.0%	0	.0%	2	4.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.3%	10		
	Muy Bueno(a)	14	31.8%	18	40.9%	13	29.5%	5	11.4%	5	11.4%	8	18.2%	9	20.5%	9	20.5%	4	9.1%	10	22.7%	8	18.2%	7	15.9%	4	9.1%	114		
	Excelente	29	65.9%	24	54.5%	28	63.6%	39	88.6%	39	88.6%	34	77.3%	35	79.5%	35	79.5%	37	84.1%	34	77.3%	36	81.8%	37	84.1%	39	88.6%	446		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.64	92.73	4.50	90.00	4.55	90.91	4.89	97.73	4.89	97.73	4.73	94.55	4.80	95.91	4.80	95.91	4.81	96.28	4.77	95.45	4.82	96.36	4.84	96.82	4.86	97.27			
Alejandro Alberto De Jesús De La Cruz Méndez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.96	99.18
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Muy Bueno(a)	3	10.0%	3	10.0%	4	13.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	1	3.3%	1	3.3%	1	3.3%	0	.0%	0	.0%	14		
	Excelente	27	90.0%	27	90.0%	26	86.7%	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%	29	96.7%	30	100.0%	28	93.3%	28	93.3%	29	96.7%	30	100.0%	30	100.0%	374		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.90	98.00	4.90	98.00	4.87	97.33	5.00	100.00	5.00	100.00	5.00	100.00	4.97	99.33	5.00	100.00	4.97	99.31	4.90	98.00	4.97	99.33	5.00	100.00	5.00	100.00			
Alliet Ortega Rabassa	N/R	2	2.9%	2	2.9%	1	1.5%	2	2.9%	1	1.5%	2	2.9%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.9%	2	2.9%	2	2.9%	2	2.9%	1	1.5%	25	4.73	94.54
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	4	5.9%	1	1.5%	3	4.4%	2	2.9%	2	2.9%	1	1.5%	2	2.9%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.5%	1	1.5%	2	2.9%	22		
Muy Bueno(a)	27	39.7%	22	32.4%	28	41.2%	19	27.9%	9	13.2%	12	17.6%	7	10.3%	9	13.2%	8	11.8%	10	14.7%	19	27.9%	14	20.6%	7	10.3%	191			

	Excelente	35	51.5%	43	63.2%	36	52.9%	45	66.2%	56	82.4%	53	77.9%	57	83.8%	56	82.4%	55	80.9%	55	80.9%	46	67.6%	51	75.0%	58	85.3%	646				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.47	89.39	4.64	92.73	4.49	89.85	4.65	93.03	4.81	96.12	4.79	95.76	4.83	96.67	4.83	96.67	4.84	96.88	4.82	96.36	4.68	93.64	4.76	95.15	4.84	96.72					
Altagracia Linaver Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Muy Bueno(a)	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	1	4.8%	0	.0%	7		
	Excelente	20	95.2%	20	95.2%	20	95.2%	20	95.2%	20	95.2%	21	100.0%	21	100.0%	21	100.0%	21	100.0%	20	95.2%	21	100.0%	19	90.5%	20	95.2%	21	100.0%	265		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.95	99.05	4.95	99.05	4.95	99.05	4.95	99.05	5.00	100.00	4.90	98.10	4.95	99.05	5.00	100.00															
Ambiorix De Jesús De La Cruz Reyes y José Agustín Cepeda Collado	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	1	2.6%	1	2.6%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	5				
	Bueno(a)	4	10.5%	3	7.9%	3	7.9%	4	10.5%	2	5.3%	3	7.9%	3	7.9%	4	10.5%	2	5.3%	4	10.5%	3	7.9%	3	7.9%	2	5.3%	40				
	Muy Bueno(a)	12	31.6%	18	47.4%	20	52.6%	12	31.6%	10	26.3%	11	28.9%	12	31.6%	17	44.7%	12	31.6%	14	36.8%	14	36.8%	13	34.2%	14	36.8%	179				
	Excelente	21	55.3%	16	42.1%	14	36.8%	22	57.9%	26	68.4%	24	63.2%	23	60.5%	17	44.7%	23	60.5%	20	52.6%	21	55.3%	21	55.3%	22	57.9%	270				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.39	87.89	4.29	85.79	4.24	84.74	4.47	89.47	4.63	92.63	4.55	91.05	4.53	90.53	4.34	86.84	4.50	90.00	4.42	88.42	4.47	89.47	4.42	88.42	4.53	90.53					
Andrés Alexander Almonte Ureña	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	2	4.8%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	2	4.8%	3	7.1%	3	7.1%	2	4.8%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	18		
	Muy Bueno(a)	6	14.3%	6	14.3%	6	14.3%	8	19.0%	2	4.8%	2	4.8%	3	7.1%	4	9.5%	4	9.5%	3	7.1%	5	11.9%	3	7.1%	2	4.8%	54				
	Excelente	34	81.0%	35	83.3%	35	83.3%	34	81.0%	38	90.5%	37	88.1%	36	85.7%	36	85.7%	37	88.1%	38	90.5%	36	85.7%	38	90.5%	40	95.2%	474				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.76	95.24	4.81	96.19	4.81	96.19	4.81	96.19	4.86	97.14	4.81	96.19	4.79	95.71	4.81	96.19	4.86	97.14	4.88	97.62	4.83	96.67	4.88	97.62	4.95	99.05					
Andrés Flores Quezada	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	5				
	Inaceptable	0	.0%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Regular	2	1.7%	1	.8%	1	.8%	0	.0%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	7				
	Bueno(a)	12	10.1%	14	11.8%	17	14.3%	5	4.2%	2	1.7%	11	9.2%	12	10.1%	12	10.1%	4	3.4%	14	11.8%	16	13.4%	13	10.9%	8	6.7%	140				
	Muy Bueno(a)	31	26.1%	29	24.4%	32	26.9%	19	16.0%	18	15.1%	31	26.1%	28	23.5%	29	24.4%	28	23.5%	32	26.9%	30	25.2%	34	28.6%	31	26.1%	372				
	Excelente	74	62.2%	74	62.2%	69	58.0%	66	55.5%	69	58.0%	77	64.7%	79	66.4%	77	64.7%	83	69.7%	73	61.3%	73	61.3%	72	60.5%	78	65.5%	964				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	29	24.4%	29	24.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	58					
	Índice por Criterio	4.49	89.75	4.46	89.24	4.42	88.40	4.68	93.56	4.72	94.44	4.55	91.09	4.56	91.26	4.53	90.59	4.69	93.74	4.50	89.92	4.48	89.58	4.50	89.92	4.58	91.53					
Ángel Antonio Estrada Méndez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	3	9.4%	2	6.3%	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%	3	9.4%	4	12.5%	4	12.5%	1	3.1%	2	6.3%	2	6.3%	3	9.4%	2	6.3%	30				
Muy Bueno(a)	8	25.0%	8	25.0%	11	34.4%	8	25.0%	9	28.1%	8	25.0%	5	15.6%	7	21.9%	7	21.9%	8	25.0%	10	31.3%	9	28.1%	7	21.9%	105					

	Excelente	21	65.6%	22	68.8%	19	59.4%	23	71.9%	22	68.8%	21	65.6%	23	71.9%	21	65.6%	24	75.0%	22	68.8%	20	62.5%	20	62.5%	23	71.9%	281					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.56	91.25	4.63	92.50	4.53	90.63	4.69	93.75	4.66	93.13	4.56	91.25	4.59	91.88	4.53	90.63	4.72	94.38	4.63	92.50	4.56	91.25	4.53	90.63	4.66	93.13						
Ángela Margarita Hernández Mercado	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.88	97.61		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Muy Bueno(a)	8	21.1%	5	13.2%	10	26.3%	3	7.9%	3	7.9%	3	7.9%	3	7.9%	3	7.9%	3	7.9%	4	10.5%	5	13.2%	5	13.2%	4	10.5%	59					
	Excelente	30	78.9%	33	86.8%	28	73.7%	35	92.1%	35	92.1%	35	92.1%	35	92.1%	35	92.1%	35	92.1%	34	89.5%	33	86.8%	33	86.8%	34	89.5%	435					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.79	95.79	4.87	97.37	4.74	94.74	4.92	98.42	4.89	97.89	4.87	97.37	4.87	97.37	4.89	97.89																
Ángelo De La Rosa Tamárez	N/R	3	6.1%	2	4.1%	4	8.2%	4	8.2%	3	6.1%	2	4.1%	3	6.1%	4	8.2%	5	10.2%	3	6.1%	3	6.1%	2	4.1%	4	8.2%	42	4.80	96.00			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1					
	Bueno(a)	3	6.1%	0	.0%	3	6.1%	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	0	.0%	2	4.1%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	15					
	Muy Bueno(a)	4	8.2%	8	16.3%	4	8.2%	5	10.2%	3	6.1%	10	20.4%	8	16.3%	9	18.4%	9	18.4%	6	12.2%	6	12.2%	8	16.3%	6	12.2%	86					
	Excelente	39	79.6%	39	79.6%	38	77.6%	39	79.6%	43	87.8%	36	73.5%	37	75.5%	35	71.4%	34	69.4%	38	77.6%	39	79.6%	38	77.6%	38	77.6%	493					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.78	95.65	4.83	96.60	4.78	95.56	4.84	96.89	4.93	98.70	4.74	94.89	4.78	95.65	4.76	95.11	4.73	94.55	4.78	95.65	4.83	96.52	4.79	95.74	4.82	96.44						
Aquilés José Ramírez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.50	90.00		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	16.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1					
	Muy Bueno(a)	5	83.3%	4	66.7%	4	66.7%	2	33.3%	1	16.7%	3	50.0%	3	50.0%	3	50.0%	2	33.3%	3	50.0%	3	50.0%	2	33.3%	2	33.3%	37					
	Excelente	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	4	66.7%	4	66.7%	3	50.0%	3	50.0%	3	50.0%	4	66.7%	3	50.0%	3	50.0%	4	66.7%	4	66.7%	40					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.17	83.33	4.33	86.67	4.33	86.67	4.67	93.33	4.50	90.00	4.50	90.00	4.50	90.00	4.50	90.00	4.67	93.33	4.50	90.00	4.50	90.00	4.67	93.33	4.67	93.33						
Carlos Eduardo Burgos Rivas	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.45	89.06		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2					
	Regular	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	1	3.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.7%	0	.0%	5					
	Bueno(a)	4	14.8%	3	11.1%	4	14.8%	6	22.2%	2	7.4%	1	3.7%	0	.0%	1	3.7%	0	.0%	3	11.1%	3	11.1%	2	7.4%	0	.0%	29					
	Muy Bueno(a)	8	29.6%	10	37.0%	11	40.7%	10	37.0%	16	59.3%	9	33.3%	4	14.8%	7	25.9%	6	22.2%	7	25.9%	9	33.3%	6	22.2%	8	29.6%	111					
	Excelente	14	51.9%	13	48.1%	11	40.7%	10	37.0%	9	33.3%	16	59.3%	22	81.5%	19	70.4%	21	77.8%	17	63.0%	15	55.6%	18	66.7%	19	70.4%	204					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.30	85.93	4.30	85.93	4.15	82.96	4.04	80.74	4.26	85.19	4.48	89.63	4.74	94.81	4.67	93.33	4.78	95.56	4.52	90.37	4.44	88.89	4.52	90.37	4.70	94.07						
Carlos Manuel Vicente de los Santos	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.94	98.85		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Muy Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	1	12.5%	0	.0%	0	.0%	1	12.5%	0	.0%	2	25.0%	0	.0%	1	12.5%	0	.0%	1	12.5%	0	.0%	6					

	Excelente	8	100.0%	8	100.0%	7	87.5%	8	100.0%	8	100.0%	7	87.5%	8	100.0%	6	75.0%	8	100.0%	7	87.5%	8	100.0%	7	87.5%	8	100.0%	98		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	5.00	100.00	5.00	100.00	4.88	97.50	5.00	100.00	5.00	100.00	4.88	97.50	5.00	100.00	4.75	95.00	5.00	100.00	4.88	97.50	5.00	100.00	4.88	97.50	5.00	100.00			
Cecill Scarla Mañaná Rivera	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	3	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	1.6%	6
	Inaceptable	2	1.6%	0	.0%	0	.0%	2	1.6%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5
	Regular	1	.8%	3	2.4%	4	3.2%	1	.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.8%	1	.8%	1	.8%	1	.8%	12
	Bueno(a)	4	3.2%	12	9.7%	8	6.5%	6	4.8%	4	3.2%	7	5.6%	4	3.2%	4	3.2%	4	3.2%	5	4.0%	5	4.0%	6	4.8%	8	6.5%	77		
	Muy Bueno(a)	33	26.6%	28	22.6%	30	24.2%	25	20.2%	24	19.4%	23	18.5%	25	20.2%	25	20.2%	24	19.4%	24	19.4%	24	19.4%	21	16.9%	28	22.6%	20	16.1%	330
	Excelente	84	67.7%	81	65.3%	82	66.1%	90	72.6%	95	76.6%	94	75.8%	95	76.6%	94	75.8%	93	75.0%	95	76.6%	97	78.2%	89	71.8%	93	75.0%	1,182		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.58	91.61	4.51	90.16	4.53	90.65	4.61	92.26	4.71	94.19	4.70	94.03	4.73	94.68	4.73	94.63	4.74	94.71	4.73	94.52	4.73	94.52	4.65	93.06	4.68	93.61			
Celengy Yanina Del Carme Arias Arias	N/R	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	3.1%	8		
	Inaceptable	0	.0%	1	1.0%	2	2.1%	1	1.0%	1	1.0%	7	7.3%	4	4.2%	5	5.2%	1	1.0%	5	5.2%	10	10.4%	12	12.5%	0	.0%	49		
	Regular	16	16.7%	15	15.6%	13	13.5%	10	10.4%	2	2.1%	5	5.2%	10	10.4%	10	10.4%	6	6.3%	10	10.4%	16	16.7%	14	14.6%	6	6.3%	133		
	Bueno(a)	26	27.1%	22	22.9%	34	35.4%	7	7.3%	5	5.2%	28	29.2%	24	25.0%	26	27.1%	14	14.6%	34	35.4%	30	31.3%	31	32.3%	23	24.0%	304		
	Muy Bueno(a)	38	39.6%	32	33.3%	28	29.2%	44	45.8%	30	31.3%	30	31.3%	43	44.8%	37	38.5%	29	30.2%	33	34.4%	26	27.1%	27	28.1%	30	31.3%	427		
	Excelente	15	15.6%	25	26.0%	18	18.8%	34	35.4%	58	60.4%	26	27.1%	15	15.6%	18	18.8%	44	45.8%	14	14.6%	14	14.6%	12	12.5%	34	35.4%	327		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	3.55	70.95	3.68	73.68	3.49	69.89	4.04	80.83	4.48	89.58	3.66	73.13	3.57	71.46	3.55	71.04	4.16	83.19	3.43	68.54	3.19	63.75	3.14	62.71	3.99	79.78			
Clara Elena Rodríguez Balbuena	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	11.1%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	2		
	Bueno(a)	1	5.6%	1	5.6%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	5		
	Muy Bueno(a)	0	.0%	1	5.6%	1	5.6%	2	11.1%	7	38.9%	3	16.7%	3	16.7%	2	11.1%	2	11.1%	3	16.7%	1	5.6%	0	.0%	3	16.7%	28		
	Excelente	17	94.4%	16	88.9%	16	88.9%	16	88.9%	10	55.6%	15	83.3%	15	83.3%	14	77.8%	14	77.8%	15	83.3%	15	83.3%	17	94.4%	15	83.3%	195		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.89	97.78	4.83	96.67	4.83	96.67	4.89	97.78	4.44	88.89	4.83	96.67	4.83	96.67	4.88	97.50	4.76	95.29	4.83	96.67	4.61	92.22	4.83	96.67	4.83	96.67			
Claudia Catherine Álvarez Troncoso	N/R	2	3.1%	1	1.5%	0	.0%	0	.0%	1	1.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	6.2%	1	1.5%	0	.0%	0	.0%	1	1.5%	10		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	1.5%	1	1.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3		
	Bueno(a)	3	4.6%	6	9.2%	6	9.2%	7	10.8%	3	4.6%	3	4.6%	6	9.2%	4	6.2%	3	4.6%	3	4.6%	4	6.2%	6	9.2%	2	3.1%	56		
	Muy Bueno(a)	25	38.5%	20	30.8%	26	40.0%	15	23.1%	19	29.2%	20	30.8%	21	32.3%	23	35.4%	10	15.4%	18	27.7%	26	40.0%	21	32.3%	18	27.7%	262		
	Excelente	35	53.8%	38	58.5%	32	49.2%	42	64.6%	42	64.6%	42	64.6%	38	58.5%	37	56.9%	48	73.8%	43	66.2%	35	53.8%	38	58.5%	44	67.7%	514		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.51	90.16	4.50	90.00	4.37	87.38	4.51	90.15	4.61	92.19	4.60	92.00	4.49	89.85	4.48	89.54	4.74	94.75	4.63	92.50	4.48	89.54	4.49	89.85	4.66	93.13			
Cristian De Jesús Báez Alberto	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Muy Bueno(a)	6	8.5%	5	7.0%	9	12.7%	4	5.6%	4	5.6%	9	12.7%	6	8.5%	5	7.0%	3	4.2%	6	8.5%	4	5.6%	6	8.5%	6	8.5%	73		

	Excelente	65	91.5%	66	93.0%	62	87.3%	67	94.4%	67	94.4%	62	87.3%	65	91.5%	66	93.0%	67	94.4%	65	91.5%	67	94.4%	65	91.5%	65	91.5%	849		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
Índice por Criterio		4.92	98.31	4.93	98.59	4.87	97.46	4.94	98.87	4.94	98.87	4.87	97.46	4.92	98.31	4.93	98.59	4.96	99.14	4.92	98.31	4.94	98.87	4.92	98.31	4.92	98.31			
Dagoberto Peña García	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Bueno(a)	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	3	3.7%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	9		
	Muy Bueno(a)	25	30.9%	22	27.2%	20	24.7%	17	21.0%	14	17.3%	23	28.4%	20	24.7%	22	27.2%	11	13.6%	15	18.5%	14	17.3%	16	19.8%	10	12.3%	229		
	Excelente	55	67.9%	59	72.8%	61	75.3%	63	77.8%	66	81.5%	55	67.9%	60	74.1%	58	71.6%	69	85.2%	65	80.2%	67	82.7%	65	80.2%	70	86.4%	813		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
Índice por Criterio		4.67	93.33	4.73	94.57	4.75	95.06	4.77	95.31	4.80	96.05	4.64	92.84	4.73	94.57	4.73	94.50	4.86	97.25	4.79	95.80	4.83	96.54	4.80	96.05	4.85	97.04			
Daniel Fermín Fortunato	N/R	1	.6%	1	.6%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	1	.6%	0	.0%	1	.6%	1	.6%	1	.6%	1	.6%	1	.6%	2	1.2%	11		
	Inaceptable	3	1.7%	3	1.7%	3	1.7%	3	1.7%	2	1.2%	5	2.9%	4	2.3%	4	2.3%	4	2.3%	5	2.9%	5	2.9%	5	2.9%	5	2.9%	51		
	Regular	5	2.9%	5	2.9%	4	2.3%	4	2.3%	4	2.3%	3	1.7%	5	2.9%	5	2.9%	5	2.9%	3	1.7%	4	2.3%	4	2.3%	3	1.7%	54		
	Bueno(a)	14	8.1%	13	7.5%	13	7.5%	9	5.2%	4	2.3%	7	4.0%	9	5.2%	6	3.5%	5	2.9%	5	2.9%	7	4.0%	7	4.0%	7	4.0%	106		
	Muy Bueno(a)	56	32.4%	48	27.7%	58	33.5%	46	26.6%	35	20.2%	35	20.2%	34	19.7%	50	28.9%	38	22.0%	44	25.4%	48	27.7%	44	25.4%	37	21.4%	573		
	Excelente	94	54.3%	103	59.5%	95	54.9%	111	64.2%	127	73.4%	122	70.5%	121	69.9%	107	61.8%	120	69.4%	115	66.5%	108	62.4%	112	64.7%	119	68.8%	1,454		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por Criterio		4.35	87.09	4.41	88.26	4.38	87.51	4.49	89.83	4.63	92.67	4.55	90.93	4.52	90.40	4.46	89.19	4.54	90.81	4.52	90.35	4.45	89.07	4.48	89.53	4.53	90.64			
Darwin Antonio Ovalles Morillo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	4.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	2	9.1%	1	4.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3
	Muy Bueno(a)	3	13.6%	3	13.6%	2	9.1%	3	13.6%	2	9.1%	2	9.1%	2	9.1%	2	9.1%	2	9.1%	4	18.2%	4	18.2%	3	13.6%	3	13.6%	35		
	Excelente	19	86.4%	19	86.4%	17	77.3%	18	81.8%	20	90.9%	20	90.9%	20	90.9%	20	90.9%	19	86.4%	18	81.8%	18	81.8%	19	86.4%	19	86.4%	246		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por Criterio		4.86	97.27	4.86	97.27	4.59	91.82	4.77	95.45	4.91	98.18	4.91	98.18	4.91	98.18	4.91	98.18	4.90	98.10	4.82	96.36	4.82	96.36	4.86	97.27	4.86	97.27			
Edwin Vásquez Cepeda	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.8%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	5.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	0	.0%	1	2.8%	1	2.8%	0	.0%	0	.0%	2	5.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.8%	0	.0%	0	.0%	2	5.6%	7		
	Muy Bueno(a)	6	16.7%	6	16.7%	7	19.4%	4	11.1%	4	11.1%	3	8.3%	10	27.8%	7	19.4%	4	11.1%	7	19.4%	6	16.7%	10	27.8%	4	11.1%	78		
	Excelente	30	83.3%	29	80.6%	28	77.8%	32	88.9%	32	88.9%	31	86.1%	26	72.2%	29	80.6%	29	80.6%	27	75.0%	30	83.3%	26	72.2%	29	80.6%	378		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por Criterio		4.83	96.67	4.78	95.56	4.75	95.00	4.89	97.78	4.89	97.78	4.81	96.11	4.72	94.44	4.81	96.11	4.66	93.14	4.67	93.33	4.83	96.67	4.72	94.44	4.77	95.43			
Elaine Jiménez Méndez	N/R	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	1	2.7%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
Muy Bueno(a)	5	13.5%	4	10.8%	7	18.9%	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%	5	13.5%	4	10.8%	3	8.1%	4	10.8%	4	10.8%	1	2.7%	4	10.8%	47			

	Excelente	31	83.8%	32	86.5%	30	81.1%	33	89.2%	34	91.9%	35	94.6%	32	86.5%	33	89.2%	33	89.2%	33	89.2%	33	89.2%	36	97.3%	33	89.2%	428		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.81	96.22	4.89	97.78	4.81	96.22	4.89	97.78	4.94	98.89	4.95	98.92	4.86	97.30	4.89	97.84	4.92	98.33	4.89	97.84	4.89	97.84	4.97	99.46	4.89	97.84			
Elvis Angelu Emmanuel Álvarez Cabrera	N/R	0	.0%	1	.5%	1	.5%	0	.0%	2	.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	8	3.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	12		
	Inaceptable	1	.5%	0	.0%	0	.0%	1	.5%	1	.5%	2	.9%	2	.9%	3	1.4%	1	.5%	0	.0%	2	.9%	1	.5%	0	.0%	14		
	Regular	9	4.1%	12	5.4%	9	4.1%	4	1.8%	4	1.8%	3	1.4%	6	2.7%	5	2.3%	1	.5%	3	1.4%	5	2.3%	2	.9%	4	1.8%	67		
	Bueno(a)	15	6.8%	17	7.7%	19	8.6%	16	7.2%	12	5.4%	15	6.8%	15	6.8%	16	7.2%	11	5.0%	21	9.5%	17	7.7%	18	8.1%	15	6.8%	207		
	Muy Bueno(a)	77	34.8%	71	32.1%	78	35.3%	63	28.5%	58	26.2%	58	26.2%	67	30.3%	67	30.3%	61	27.6%	63	28.5%	64	29.0%	58	26.2%	52	23.5%	837		
	Excelente	119	53.8%	120	54.3%	114	51.6%	137	62.0%	144	65.2%	143	64.7%	131	59.3%	130	58.8%	139	62.9%	134	60.6%	133	60.2%	142	64.3%	150	67.9%	1,736		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.38	87.51	4.36	87.18	4.35	87.00	4.50	89.95	4.55	91.05	4.52	90.50	4.44	88.87	4.43	88.60	4.58	91.55	4.48	89.68	4.45	89.05	4.53	90.59	4.57	91.49			
Erika Almonte, Eduardo Esteves, Rasiel Peralta, Yohanca Germán	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	3.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	0	.0%	2	3.5%	1	1.8%	3	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	.0%	9		
	Muy Bueno(a)	6	10.5%	6	10.5%	10	17.5%	6	10.5%	5	8.8%	5	8.8%	6	10.5%	6	10.5%	5	8.8%	8	14.0%	7	12.3%	7	12.3%	7	12.3%	84		
	Excelente	51	89.5%	49	86.0%	46	80.7%	48	84.2%	52	91.2%	52	91.2%	51	89.5%	50	87.7%	50	87.7%	49	86.0%	49	86.0%	48	84.2%	50	87.7%	645		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.89	97.89	4.82	96.49	4.79	95.79	4.79	95.79	4.91	98.25	4.91	98.25	4.89	97.89	4.86	97.19	4.91	98.18	4.86	97.19	4.84	96.84	4.79	95.79	4.88	97.54			
Ernesto Aguilera Martínez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	2.9%	0	.0%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3		
	Bueno(a)	3	8.6%	1	2.9%	3	8.6%	5	14.3%	1	2.9%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	17		
	Muy Bueno(a)	11	31.4%	11	31.4%	9	25.7%	2	5.7%	3	8.6%	5	14.3%	9	25.7%	11	31.4%	5	14.3%	11	31.4%	9	25.7%	8	22.9%	5	14.3%	99		
	Excelente	20	57.1%	23	65.7%	22	62.9%	28	80.0%	31	88.6%	29	82.9%	25	71.4%	24	68.6%	28	80.0%	23	65.7%	26	74.3%	27	77.1%	29	82.9%	335		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.43	88.57	4.63	92.57	4.49	89.71	4.66	93.14	4.86	97.14	4.80	96.00	4.66	93.14	4.69	93.71	4.79	95.88	4.63	92.57	4.74	94.86	4.77	95.43	4.80	96.00			
Esther Charlot	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	7.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.6%	3		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Muy Bueno(a)	2	7.1%	3	10.7%	5	17.9%	3	10.7%	1	3.6%	1	3.6%	2	7.1%	5	17.9%	3	10.7%	6	21.4%	5	17.9%	5	17.9%	6	21.4%	47		
	Excelente	26	92.9%	25	89.3%	23	82.1%	25	89.3%	27	96.4%	27	96.4%	26	92.9%	23	82.1%	23	82.1%	22	78.6%	23	82.1%	23	82.1%	21	75.0%	314		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.93	98.57	4.89	97.86	4.82	96.43	4.89	97.86	4.96	99.29	4.96	99.29	4.93	98.57	4.82	96.43	4.88	97.69	4.79	95.71	4.82	96.43	4.82	96.43	4.78	95.56			
Fátima Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	5.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Muy Bueno(a)	10	25.6%	10	25.6%	6	15.4%	5	12.8%	6	15.4%	10	25.6%	2	5.1%	6	15.4%	4	10.3%	8	20.5%	9	23.1%	6	15.4%	4	10.3%	86		

	Excelente	29	74.4%	29	74.4%	33	84.6%	34	87.2%	33	84.6%	29	74.4%	36	92.3%	32	82.1%	33	84.6%	31	79.5%	30	76.9%	33	84.6%	35	89.7%	417		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.74	94.87	4.74	94.87	4.85	96.92	4.87	97.44	4.85	96.92	4.74	94.87	4.90	97.95	4.77	95.38	4.89	97.84	4.79	95.90	4.77	95.38	4.85	96.92	4.90	97.95			
Felix Ramón Ogando Liranzo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	3	7.1%	4	9.5%	3	7.1%	1	2.4%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	2	4.8%	16		
	Bueno(a)	4	9.5%	4	9.5%	7	16.7%	1	2.4%	1	2.4%	7	16.7%	6	14.3%	5	11.9%	4	9.5%	8	19.0%	7	16.7%	8	19.0%	4	9.5%	66		
	Muy Bueno(a)	21	50.0%	20	47.6%	16	38.1%	10	23.8%	11	26.2%	13	31.0%	16	38.1%	16	38.1%	13	31.0%	17	40.5%	16	38.1%	15	35.7%	13	31.0%	197		
	Excelente	14	33.3%	14	33.3%	16	38.1%	30	71.4%	30	71.4%	21	50.0%	20	47.6%	21	50.0%	25	59.5%	17	40.5%	18	42.9%	18	42.9%	22	52.4%	266		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.10	81.90	4.05	80.95	4.07	81.43	4.64	92.86	4.69	93.81	4.29	85.71	4.33	86.67	4.38	87.62	4.50	90.00	4.21	84.29	4.21	84.29	4.19	83.81	4.34	86.83			
Gabriel Jonás Presma Pierre	N/R	0	.0%	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.9%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	3	5.8%	2	3.8%	4	7.7%	2	3.8%	1	1.9%	4	7.7%	2	3.8%	3	5.8%	2	3.8%	3	5.8%	4	7.7%	3	5.8%	2	3.8%	35		
	Muy Bueno(a)	15	28.8%	14	26.9%	17	32.7%	12	23.1%	18	34.6%	9	17.3%	13	25.0%	13	25.0%	6	11.5%	9	17.3%	7	13.5%	9	17.3%	7	13.5%	149		
	Excelente	33	63.5%	35	67.3%	31	59.6%	38	73.1%	33	63.5%	39	75.0%	37	71.2%	36	69.2%	44	84.6%	40	76.9%	41	78.8%	40	76.9%	42	80.8%	489		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.54	90.77	4.65	92.94	4.52	90.38	4.69	93.85	4.62	92.31	4.67	93.46	4.67	93.46	4.63	92.69	4.81	96.15	4.71	94.23	4.71	94.23	4.71	94.23	4.78	95.69			
Gerardo Alberto Polanco Padilla	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	5		
	Muy Bueno(a)	7	36.8%	6	31.6%	7	36.8%	3	15.8%	0	.0%	1	5.3%	1	5.3%	3	15.8%	0	.0%	3	15.8%	4	21.1%	4	21.1%	2	10.5%	41		
	Excelente	11	57.9%	13	68.4%	12	63.2%	16	84.2%	18	94.7%	18	94.7%	17	89.5%	16	84.2%	17	89.5%	16	84.2%	14	73.7%	15	78.9%	17	89.5%	200		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.53	90.53	4.68	93.68	4.63	92.63	4.84	96.84	4.89	97.89	4.95	98.95	4.84	96.84	4.84	96.84	4.89	97.78	4.84	96.84	4.68	93.68	4.79	95.79	4.89	97.89			
Griselda Gómez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	10.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	2.7%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%	7		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	3	8.1%	2	5.4%	1	2.7%	2	5.4%	2	5.4%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	2	5.4%	3	8.1%	1	2.7%	17		
	Muy Bueno(a)	13	35.1%	12	32.4%	14	37.8%	7	18.9%	7	18.9%	8	21.6%	8	21.6%	9	24.3%	6	16.2%	9	24.3%	11	29.7%	9	24.3%	7	18.9%	120		
	Excelente	23	62.2%	24	64.9%	20	54.1%	28	75.7%	29	78.4%	27	73.0%	27	73.0%	26	70.3%	26	70.3%	27	73.0%	23	62.2%	24	64.9%	29	78.4%	333		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.57	91.35	4.59	91.89	4.46	89.19	4.70	94.05	4.76	95.14	4.68	93.51	4.68	93.51	4.62	92.43	4.73	94.55	4.68	93.51	4.51	90.27	4.51	90.27	4.76	95.14			
Griselda Gómez y Joanna Vólquez Mercedes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	8.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	2	8.0%	1	4.0%	1	4.0%	3	12.0%	2	8.0%	1	4.0%	2	8.0%	2	8.0%	1	4.0%	2	8.0%	1	4.0%	1	4.0%	1	4.0%	20		
	Muy Bueno(a)	11	44.0%	12	48.0%	10	40.0%	11	44.0%	14	56.0%	6	24.0%	5	20.0%	7	28.0%	8	32.0%	8	32.0%	5	20.0%	8	32.0%	5	20.0%	110		

	Excelente	12	48.0%	12	48.0%	14	56.0%	11	44.0%	9	36.0%	18	72.0%	18	72.0%	16	64.0%	14	56.0%	15	60.0%	19	76.0%	16	64.0%	19	76.0%	193				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.40	88.00	4.44	88.80	4.52	90.40	4.32	86.40	4.28	85.60	4.68	93.60	4.64	92.80	4.56	91.20	4.57	91.30	4.52	90.40	4.72	94.40	4.60	92.00	4.72	94.40					
Griselda Gómez y Stefany Severino	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	10.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	4.73	94.63		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	3	10.3%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	6				
	Muy Bueno(a)	8	27.6%	7	24.1%	7	24.1%	9	31.0%	3	10.3%	9	31.0%	10	34.5%	10	34.5%	2	6.9%	6	20.7%	8	27.6%	7	24.1%	3	10.3%	89				
	Excelente	21	72.4%	22	75.9%	21	72.4%	17	58.6%	25	86.2%	20	69.0%	19	65.5%	19	65.5%	24	82.8%	23	79.3%	20	69.0%	22	75.9%	26	89.7%	279				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.72	94.48	4.76	95.17	4.69	93.79	4.48	89.66	4.83	96.55	4.69	93.79	4.66	93.10	4.66	93.10	4.92	98.46	4.79	95.86	4.66	93.10	4.76	95.17	4.90	97.93					
Harlan David Vólquez Torres	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.89	97.79		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Muy Bueno(a)	3	14.3%	3	14.3%	4	19.0%	3	14.3%	3	14.3%	3	14.3%	3	14.3%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	28				
	Excelente	18	85.7%	18	85.7%	17	81.0%	18	85.7%	18	85.7%	18	85.7%	18	85.7%	19	90.5%	18	85.7%	20	95.2%	20	95.2%	20	95.2%	20	95.2%	242				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.86	97.14	4.86	97.14	4.81	96.19	4.86	97.14	4.95	98.95	4.95	99.05	4.95	99.05	4.95	99.05	4.95	99.05													
Iris Onelis Espinosa Almonte	N/R	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	4	4.32	86.34		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	2	9.5%	4	19.0%	3	14.3%	1	4.8%	0	.0%	1	4.8%	2	9.5%	1	4.8%	0	.0%	2	9.5%	3	14.3%	2	9.5%	0	.0%	21				
	Muy Bueno(a)	12	57.1%	13	61.9%	10	47.6%	13	61.9%	11	52.4%	11	52.4%	12	57.1%	12	57.1%	9	42.9%	11	52.4%	11	52.4%	10	47.6%	7	33.3%	142				
	Excelente	7	33.3%	4	19.0%	6	28.6%	7	33.3%	10	47.6%	9	42.9%	7	33.3%	8	38.1%	11	52.4%	8	38.1%	7	33.3%	9	42.9%	13	61.9%	106				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.24	84.76	4.00	80.00	4.16	83.16	4.29	85.71	4.48	89.52	4.38	87.62	4.24	84.76	4.33	86.67	4.55	91.00	4.29	85.71	4.19	83.81	4.33	86.67	4.65	93.00					
Iris Yovanka Méndez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.22	84.45		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	1	4.2%	1	4.2%	2	8.3%	2	8.3%	1	4.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.2%	0	.0%	8				
	Bueno(a)	5	20.8%	4	16.7%	4	16.7%	4	16.7%	2	8.3%	5	20.8%	4	16.7%	3	12.5%	3	12.5%	4	16.7%	4	16.7%	4	16.7%	6	25.0%	52				
	Muy Bueno(a)	9	37.5%	10	41.7%	8	33.3%	8	33.3%	10	41.7%	8	33.3%	9	37.5%	8	33.3%	9	37.5%	8	33.3%	11	45.8%	10	41.7%	6	25.0%	114				
	Excelente	9	37.5%	9	37.5%	10	41.7%	10	41.7%	11	45.8%	11	45.8%	11	45.8%	13	54.2%	11	45.8%	12	50.0%	9	37.5%	9	37.5%	12	50.0%	137				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.08	81.67	4.13	82.50	4.08	81.67	4.08	81.67	4.29	85.83	4.25	85.00	4.29	85.83	4.42	88.33	4.35	86.96	4.33	86.67	4.21	84.17	4.13	82.50	4.25	85.00					
Joaquín López	N/R	2	3.4%	1	1.7%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	1	1.7%	2	3.4%	4	6.9%	0	.0%	1	1.7%	0	.0%	1	1.7%	1	1.7%	19	4.59	91.85		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Bueno(a)	7	12.1%	7	12.1%	7	12.1%	5	8.6%	6	10.3%	4	6.9%	5	8.6%	7	12.1%	4	6.9%	4	6.9%	5	8.6%	5	8.6%	3	5.2%	69				
Muy Bueno(a)	13	22.4%	12	20.7%	15	25.9%	11	19.0%	14	24.1%	11	19.0%	10	17.2%	13	22.4%	10	17.2%	12	20.7%	11	19.0%	10	17.2%	12	20.7%	154					

	Excelente	36	62.1%	38	65.5%	34	58.6%	40	69.0%	36	62.1%	40	69.0%	41	70.7%	34	58.6%	44	75.9%	41	70.7%	42	72.4%	42	72.4%	42	72.4%	510				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.52	90.36	4.54	90.88	4.48	89.64	4.63	92.50	4.54	90.71	4.54	90.88	4.64	92.86	4.50	90.00	4.69	93.79	4.65	92.98	4.64	92.76	4.65	92.98	4.68	93.68					
Johan Alexander Fernández Montes de Oca	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Regular	1	2.2%	1	2.2%	1	2.2%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	0	.0%	1	2.2%	0	.0%	0	.0%	1	2.2%	1	2.2%	0	.0%	8				
	Bueno(a)	5	10.9%	8	17.4%	8	17.4%	2	4.3%	2	4.3%	2	4.3%	3	6.5%	2	4.3%	4	8.7%	4	8.7%	2	4.3%	2	4.3%	3	6.5%	47				
	Muy Bueno(a)	17	37.0%	15	32.6%	14	30.4%	11	23.9%	12	26.1%	11	23.9%	15	32.6%	18	39.1%	7	15.2%	10	21.7%	15	32.6%	16	34.8%	8	17.4%	169				
	Excelente	23	50.0%	22	47.8%	23	50.0%	33	71.7%	31	67.4%	32	69.6%	28	60.9%	25	54.3%	34	73.9%	30	65.2%	28	60.9%	27	58.7%	35	76.1%	371				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.35	86.96	4.26	85.22	4.28	85.65	4.67	93.48	4.57	91.30	4.61	92.17	4.54	90.87	4.46	89.13	4.61	92.17	4.59	91.82	4.52	90.43	4.50	90.00	4.70	93.91					
Johnny Leyba, Nelfa Montilla, Manuel Pérez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Muy Bueno(a)	3	20.0%	2	13.3%	4	26.7%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	0	.0%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	2	13.3%	1	6.7%	21				
	Excelente	12	80.0%	13	86.7%	11	73.3%	14	93.3%	14	93.3%	13	86.7%	14	93.3%	15	100.0%	14	93.3%	14	93.3%	13	86.7%	13	86.7%	13	86.7%	173				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.80	96.00	4.87	97.33	4.73	94.67	4.93	98.67	4.93	98.67	4.87	97.33	4.93	98.67	5.00	100.00	4.93	98.67	4.93	98.67	4.87	97.33	4.87	97.33	4.93	98.57					
Johnny Ulises Leyba Alejo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	1	5.0%	0	.0%	0	.0%	2	10.0%	1	5.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	8		
	Muy Bueno(a)	5	25.0%	4	20.0%	7	35.0%	3	15.0%	4	20.0%	4	20.0%	3	15.0%	3	15.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	38				
	Excelente	14	70.0%	16	80.0%	13	65.0%	15	75.0%	15	75.0%	16	80.0%	17	85.0%	17	85.0%	18	90.0%	18	90.0%	18	90.0%	18	90.0%	18	90.0%	213				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.65	93.00	4.80	96.00	4.65	93.00	4.65	93.00	4.70	94.00	4.80	96.00	4.85	97.00	4.85	97.00	4.95	98.95	4.85	97.00	4.85	97.00	4.85	97.00	4.85	97.00					
Jonathan Liz Herrera	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	1	1.2%	2	2.5%	4	4.9%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	2	2.5%	1	1.2%	1	1.2%	2	2.5%	2	2.5%	1	1.2%	1	1.2%	18				
	Muy Bueno(a)	21	25.9%	19	23.5%	22	27.2%	12	14.8%	13	16.0%	23	28.4%	16	19.8%	21	25.9%	13	16.0%	20	24.7%	21	25.9%	24	29.6%	16	19.8%	241				
	Excelente	59	72.8%	60	74.1%	55	67.9%	54	66.7%	53	65.4%	57	70.4%	63	77.8%	59	72.8%	66	81.5%	58	71.6%	58	71.6%	56	69.1%	64	79.0%	762				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	15	18.5%	15	18.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	30					
	Índice por Criterio	4.72	94.32	4.72	94.32	4.63	92.59	4.82	96.36	4.80	96.06	4.69	93.83	4.75	95.06	4.72	94.32	4.81	96.25	4.70	94.00	4.69	93.83	4.68	93.58	4.78	95.56					
José Agustín Cepeda Collado	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	1	5.3%	1	5.3%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3				
Muy Bueno(a)	4	21.1%	4	21.1%	4	21.1%	5	26.3%	5	26.3%	7	36.8%	6	31.6%	7	36.8%	8	42.1%	7	36.8%	7	36.8%	7	36.8%	7	36.8%	78					

	Excelente	14	73.7%	14	73.7%	14	73.7%	14	73.7%	14	73.7%	12	63.2%	13	68.4%	12	63.2%	11	57.9%	12	63.2%	12	63.2%	12	63.2%	12	63.2%	166		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.68	93.68	4.68	93.68	4.68	93.68	4.74	94.74	4.74	94.74	4.63	92.63	4.68	93.68	4.63	92.63	4.58	91.58	4.63	92.63	4.63	92.63	4.63	92.63	4.63	92.63			
José Alfredo Guerrero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	2	4.9%	3	7.3%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	2	4.9%	2	4.9%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	13		
	Bueno(a)	6	14.6%	5	12.2%	5	12.2%	3	7.3%	1	2.4%	10	24.4%	8	19.5%	4	9.8%	4	9.8%	7	17.1%	7	17.1%	5	12.2%	3	7.3%	68		
	Muy Bueno(a)	12	29.3%	13	31.7%	12	29.3%	9	22.0%	8	19.5%	9	22.0%	10	24.4%	13	31.7%	9	22.0%	12	29.3%	10	24.4%	13	31.7%	7	17.1%	137		
	Excelente	23	56.1%	21	51.2%	21	51.2%	28	68.3%	31	75.6%	21	51.2%	21	51.2%	22	53.7%	28	68.3%	22	53.7%	23	56.1%	22	53.7%	30	73.2%	313		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.41	88.29	4.29	85.85	4.24	84.88	4.63	92.50	4.75	95.00	4.22	84.39	4.22	84.39	4.34	86.83	4.59	91.71	4.37	87.32	4.34	86.83	4.37	87.32	4.61	92.20			
José Andrés Acevedo	N/R	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	4	4.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	8		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	3	3.1%	3	3.1%	3	3.1%	4	4.1%	3	3.1%	20		
	Bueno(a)	9	9.3%	8	8.2%	11	11.3%	3	3.1%	2	2.1%	1	1.0%	5	5.2%	5	5.2%	11	11.3%	9	9.3%	12	12.4%	12	12.4%	5	5.2%	93		
	Muy Bueno(a)	30	30.9%	27	27.8%	29	29.9%	25	25.8%	17	17.5%	29	29.9%	25	25.8%	32	33.0%	29	29.9%	32	33.0%	34	35.1%	32	33.0%	32	33.0%	373		
	Excelente	57	58.8%	61	62.9%	56	57.7%	68	70.1%	78	80.4%	66	68.0%	66	68.0%	59	60.8%	50	51.5%	53	54.6%	48	49.5%	49	50.5%	56	57.7%	767		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.50	90.00	4.55	91.04	4.44	88.87	4.65	92.99	4.78	95.67	4.65	92.99	4.61	92.16	4.56	91.25	4.35	87.10	4.39	87.84	4.31	86.19	4.30	85.98	4.47	89.38			
José Ardilo Núñez Rodríguez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	1	4.0%	1	4.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.0%	0	.0%	0	.0%	3		
	Muy Bueno(a)	6	24.0%	4	16.0%	5	20.0%	3	12.0%	4	16.0%	5	20.0%	5	20.0%	5	20.0%	5	20.0%	3	12.0%	3	12.0%	3	12.0%	3	12.0%	54		
	Excelente	19	76.0%	21	84.0%	19	76.0%	21	84.0%	21	84.0%	20	80.0%	20	80.0%	20	80.0%	20	80.0%	22	88.0%	21	84.0%	22	88.0%	22	88.0%	268		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.76	95.20	4.84	96.80	4.72	94.40	4.80	96.00	4.84	96.80	4.80	96.00	4.80	96.00	4.80	96.00	4.80	96.00	4.88	97.60	4.80	96.00	4.88	97.60	4.88	97.60			
José Ismael Peña Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Muy Bueno(a)	5	13.2%	2	5.3%	3	7.9%	5	13.2%	2	5.3%	6	15.8%	4	10.5%	5	13.2%	1	2.6%	3	7.9%	5	13.2%	6	15.8%	3	7.9%	50		
	Excelente	33	86.8%	36	94.7%	35	92.1%	33	86.8%	36	94.7%	32	84.2%	34	89.5%	33	86.8%	37	97.4%	35	92.1%	33	86.8%	32	84.2%	35	92.1%	444		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.87	97.37	4.95	98.95	4.92	98.42	4.87	97.37	4.95	98.95	4.84	96.84	4.89	97.89	4.87	97.37	4.97	99.47	4.92	98.42	4.87	97.37	4.84	96.84	4.92	98.42			
José Ismael Peña Peralta y Herminia Reyes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	11.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	1	5.6%	2	11.1%	1	5.6%	3	16.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	11.1%	0	.0%	9		
	Muy Bueno(a)	6	33.3%	7	38.9%	6	33.3%	9	50.0%	5	27.8%	1	5.6%	4	22.2%	3	16.7%	3	16.7%	5	27.8%	8	44.4%	5	27.8%	1	5.6%	63		

	Excelente	12	66.7%	10	55.6%	10	55.6%	8	44.4%	10	55.6%	17	94.4%	14	77.8%	15	83.3%	13	72.2%	13	72.2%	10	55.6%	11	61.1%	17	94.4%	160		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.67	93.33	4.50	90.00	4.44	88.89	4.39	87.78	4.39	87.78	4.94	98.89	4.78	95.56	4.83	96.67	4.81	96.25	4.72	94.44	4.56	91.11	4.50	90.00	4.94	98.89			
José Ismael Peña Peralta y Joanna Vólquez Mercedes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Bueno(a)	2	6.5%	5	16.1%	4	12.9%	2	6.5%	3	9.7%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	2	6.5%	2	6.5%	3	9.7%	2	6.5%	1	3.2%	29	29.0%	29
	Muy Bueno(a)	8	25.8%	8	25.8%	9	29.0%	15	48.4%	10	32.3%	7	22.6%	6	19.4%	8	25.8%	4	12.9%	9	29.0%	6	19.4%	10	32.3%	9	29.0%	109	109.0%	109
	Excelente	21	67.7%	18	58.1%	18	58.1%	14	45.2%	18	58.1%	23	74.2%	24	77.4%	22	71.0%	24	77.4%	20	64.5%	22	71.0%	19	61.3%	21	67.7%	264	264.0%	264
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Índice por Criterio	4.61	92.26	4.42	88.39	4.45	89.03	4.39	87.74	4.48	89.68	4.71	94.19	4.74	94.84	4.68	93.55	4.73	94.67	4.58	91.61	4.61	92.26	4.55	90.97	4.65	92.90			
José Ismael Peña Peralta y Leomary Liriano	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	4	4.8%	4
	Muy Bueno(a)	13	61.9%	11	52.4%	6	28.6%	7	33.3%	8	38.1%	6	28.6%	2	9.5%	4	19.0%	1	4.8%	6	28.6%	7	33.3%	7	33.3%	1	4.8%	79	79.0%	79
	Excelente	8	38.1%	10	47.6%	13	61.9%	14	66.7%	13	61.9%	15	71.4%	19	90.5%	17	81.0%	18	85.7%	15	71.4%	13	61.9%	13	61.9%	20	95.2%	188	188.0%	188
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
	Índice por Criterio	4.38	87.62	4.48	89.52	4.52	90.48	4.67	93.33	4.62	92.38	4.71	94.29	4.90	98.10	4.81	96.19	4.95	98.95	4.71	94.29	4.57	91.43	4.57	91.43	4.95	99.05			
José Ismael Peña Peralta y Yudy Berky Pirón Montero	N/R	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Bueno(a)	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	4.8%	4
	Muy Bueno(a)	8	38.1%	7	33.3%	9	42.9%	10	47.6%	6	28.6%	8	38.1%	5	23.8%	8	38.1%	6	28.6%	7	33.3%	14	66.7%	6	28.6%	6	28.6%	100	100.0%	100
	Excelente	12	57.1%	12	57.1%	10	47.6%	11	52.4%	14	66.7%	13	61.9%	16	76.2%	13	61.9%	15	71.4%	14	66.7%	7	33.3%	15	71.4%	15	71.4%	167	167.0%	167
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
	Índice por Criterio	4.52	90.48	4.43	88.57	4.45	89.00	4.52	90.48	4.62	92.38	4.62	92.38	4.76	95.24	4.62	92.38	4.71	94.29	4.67	93.33	4.33	86.67	4.71	94.29	4.71	94.29			
José Jacobo De León Garrido	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6
	Bueno(a)	5	11.9%	3	7.1%	4	9.5%	3	7.1%	3	7.1%	1	2.4%	6	14.3%	5	11.9%	3	7.1%	4	9.5%	3	7.1%	2	4.8%	1	2.4%	43	43.0%	43
	Muy Bueno(a)	8	19.0%	6	14.3%	6	14.3%	6	14.3%	3	7.1%	10	23.8%	5	11.9%	7	16.7%	8	19.0%	6	14.3%	9	21.4%	10	23.8%	10	23.8%	94	94.0%	94
	Excelente	29	69.0%	32	76.2%	31	73.8%	33	78.6%	35	83.3%	30	71.4%	30	71.4%	29	69.0%	31	73.8%	32	76.2%	30	71.4%	30	71.4%	31	73.8%	403	403.0%	403
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
	Índice por Criterio	4.57	91.43	4.64	92.86	4.60	91.90	4.71	94.29	4.71	94.29	4.64	92.86	4.52	90.48	4.52	90.48	4.67	93.33	4.67	93.33	4.64	92.86	4.67	93.33	4.71	94.29			
José Miguel Rondón	N/R	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	1	1.0%	2	2.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	7	7.0%	7
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	1
	Regular	1	1.0%	2	2.1%	2	2.1%	3	3.1%	1	1.0%	2	2.1%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	2	2.1%	1	1.0%	19	19.0%	19
	Bueno(a)	7	7.2%	7	7.2%	7	7.2%	11	11.3%	6	6.2%	3	3.1%	3	3.1%	2	2.1%	1	1.0%	3	3.1%	4	4.1%	4	4.1%	2	2.1%	60	60.0%	60
	Muy Bueno(a)	24	24.7%	20	20.6%	23	23.7%	24	24.7%	18	18.6%	17	17.5%	16	16.5%	21	21.6%	12	12.4%	20	20.6%	15	15.5%	15	15.5%	16	16.5%	241	241.0%	241

	Excelente	64	66.0%	68	70.1%	64	66.0%	58	59.8%	71	73.2%	74	76.3%	77	79.4%	72	74.2%	81	83.5%	73	75.3%	77	79.4%	76	78.4%	78	80.4%	933		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.57	91.46	4.59	91.75	4.52	90.31	4.43	88.54	4.66	93.13	4.70	93.96	4.74	94.85	4.71	94.17	4.82	96.42	4.70	94.02	4.73	94.64	4.70	94.02	4.76	95.26			
José Ramón Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Inaceptable	1	2.7%	2	5.4%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%	0	.0%	1	2.7%	9		
	Regular	1	2.7%	0	.0%	2	5.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.7%	1	2.7%	2	5.4%	1	2.7%	0	.0%	2	5.4%	2	5.4%	12		
	Bueno(a)	7	18.9%	5	13.5%	8	21.6%	4	10.8%	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%	6	16.2%	3	8.1%	5	13.5%	5	13.5%	2	5.4%	53		
	Muy Bueno(a)	10	27.0%	10	27.0%	8	21.6%	10	27.0%	11	29.7%	13	35.1%	11	29.7%	17	45.9%	9	24.3%	10	27.0%	13	35.1%	8	21.6%	8	21.6%	138		
	Excelente	18	48.6%	20	54.1%	17	45.9%	23	62.2%	24	64.9%	21	56.8%	23	62.2%	17	45.9%	18	48.6%	22	59.5%	18	48.6%	22	59.5%	24	64.9%	267		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.16	83.24	4.24	84.86	4.06	81.11	4.51	90.27	4.59	91.89	4.43	88.65	4.51	90.27	4.35	87.03	4.14	82.78	4.38	87.57	4.27	85.41	4.35	87.03	4.41	88.11			
Josefina Anatilde Campusano Valdez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Inaceptable	2	2.9%	1	1.4%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6		
	Regular	2	2.9%	3	4.3%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	2	2.9%	2	2.9%	1	1.4%	2	2.9%	1	1.4%	3	4.3%	3	4.3%	2	2.9%	22		
	Bueno(a)	3	4.3%	2	2.9%	4	5.7%	0	.0%	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	2	2.9%	1	1.4%	1	1.4%	3	4.3%	2	2.9%	1	1.4%	20		
	Muy Bueno(a)	11	15.7%	11	15.7%	15	21.4%	5	7.1%	7	10.0%	7	10.0%	9	12.9%	11	15.7%	8	11.4%	16	22.9%	6	8.6%	8	11.4%	6	8.6%	120		
	Excelente	52	74.3%	53	75.7%	49	70.0%	64	91.4%	62	88.6%	61	87.1%	59	84.3%	54	77.1%	59	84.3%	52	74.3%	58	82.9%	57	81.4%	61	87.1%	741		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.56	91.14	4.60	92.00	4.57	91.43	4.93	98.55	4.87	97.43	4.81	96.29	4.79	95.71	4.63	92.57	4.77	95.43	4.70	94.00	4.70	94.00	4.70	94.00	4.80	96.00			
Jovanny Ozuna Feliciano	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Muy Bueno(a)	1	6.7%	2	13.3%	3	20.0%	2	13.3%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	3	20.0%	3	20.0%	2	13.3%	3	20.0%	2	13.3%	2	13.3%	27		
	Excelente	14	93.3%	13	86.7%	12	80.0%	13	86.7%	14	93.3%	13	86.7%	13	86.7%	12	80.0%	12	80.0%	13	86.7%	12	80.0%	13	86.7%	13	86.7%	167		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.93	98.67	4.87	97.33	4.80	96.00	4.87	97.33	4.93	98.67	4.80	96.00	4.87	97.33	4.80	96.00	4.80	96.00	4.87	97.33	4.80	96.00	4.87	97.33	4.87	97.33			
Juan Carlos Jerez Romero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	2.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	4		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	3	2.8%	2	1.8%	2	1.8%	2	1.8%	1	.9%	3	2.8%	1	.9%	3	2.8%	1	.9%	2	1.8%	1	.9%	2	1.8%	1	.9%	24		
	Muy Bueno(a)	21	19.3%	13	11.9%	34	31.2%	15	13.8%	11	10.1%	19	17.4%	22	20.2%	17	15.6%	12	11.0%	15	13.8%	21	19.3%	16	14.7%	12	11.0%	228		
	Excelente	85	78.0%	94	86.2%	73	67.0%	92	84.4%	97	89.0%	87	79.8%	86	78.9%	89	81.7%	92	84.4%	92	84.4%	87	79.8%	91	83.5%	95	87.2%	1,160		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.75	95.05	4.84	96.88	4.65	93.03	4.83	96.51	4.88	97.61	4.77	95.41	4.78	95.60	4.79	95.78	4.84	96.79	4.83	96.51	4.79	95.78	4.82	96.33	4.87	97.41			
Juan Francisco Pacheco y Matías Miranda	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Bueno(a)	1	2.4%	2	4.9%	3	7.3%	1	2.4%	0	.0%	2	4.9%	2	4.9%	3	7.3%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	4	9.8%	0	.0%	19		
Muy Bueno(a)	14	34.1%	12	29.3%	14	34.1%	8	19.5%	4	9.8%	2	4.9%	8	19.5%	10	24.4%	3	7.3%	11	26.8%	11	26.8%	7	17.1%	6	14.6%	110			
	Índice por Criterio	4.75	95.05	4.84	96.88	4.65	93.03	4.83	96.51	4.88	97.61	4.77	95.41	4.78	95.60	4.79	95.78	4.84	96.79	4.83	96.51	4.79	95.78	4.82	96.33	4.87	97.41			

	Excelente	26	63.4%	27	65.9%	24	58.5%	31	75.6%	36	87.8%	37	90.2%	31	75.6%	28	68.3%	36	87.8%	29	70.7%	29	70.7%	30	73.2%	35	85.4%	399				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.61	92.20	4.61	92.20	4.51	90.24	4.75	95.00	4.90	98.00	4.85	97.07	4.71	94.15	4.61	92.20	4.92	98.46	4.66	93.17	4.68	93.66	4.63	92.68	4.85	97.07					
Juan Manuel Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	7.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Muy Bueno(a)	4	28.6%	2	14.3%	2	14.3%	3	21.4%	3	21.4%	1	7.1%	1	7.1%	2	14.3%	1	7.1%	2	14.3%	2	14.3%	2	14.3%	2	14.3%	2	14.3%	27		
	Excelente	10	71.4%	12	85.7%	12	85.7%	11	78.6%	11	78.6%	13	92.9%	13	92.9%	12	85.7%	12	85.7%	12	85.7%	12	85.7%	12	85.7%	12	85.7%	12	85.7%	154		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.71	94.29	4.86	97.14	4.86	97.14	4.79	95.71	4.79	95.71	4.93	98.57	4.93	98.57	4.86	97.14	4.92	98.46	4.86	97.14	4.86	97.14	4.86	97.14	4.86	97.14					
Juan Rafael De Jesús Méndez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	1	6.3%	1	6.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	0	.0%	0	.0%	1	6.3%	0	.0%	0	.0%	6				
	Bueno(a)	2	12.5%	2	12.5%	4	25.0%	3	18.8%	2	12.5%	3	18.8%	3	18.8%	3	18.8%	0	.0%	2	12.5%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	27				
	Muy Bueno(a)	5	31.3%	5	31.3%	6	37.5%	7	43.8%	7	43.8%	6	37.5%	6	37.5%	5	31.3%	7	43.8%	7	43.8%	6	37.5%	7	43.8%	6	37.5%	80				
	Excelente	8	50.0%	8	50.0%	6	37.5%	6	37.5%	7	43.8%	6	37.5%	6	37.5%	7	43.8%	9	56.3%	7	43.8%	8	50.0%	8	50.0%	9	56.3%	95				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.25	85.00	4.25	85.00	4.13	82.50	4.19	83.75	4.31	86.25	4.06	81.25	4.06	81.25	4.13	82.50	4.56	91.25	4.31	86.25	4.44	88.75	4.50	90.00							
Kirssy Ángela Lorenzo	N/R	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	14				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	0	.0%	1	1.0%	1	1.0%	0	.0%	0	.0%	5				
	Bueno(a)	2	2.0%	1	1.0%	6	6.1%	1	1.0%	0	.0%	1	1.0%	2	2.0%	4	4.0%	4	4.0%	2	2.0%	2	2.0%	3	3.0%	1	1.0%	29				
	Muy Bueno(a)	22	22.2%	14	14.1%	23	23.2%	19	19.2%	12	12.1%	17	17.2%	18	18.2%	16	16.2%	9	9.1%	14	14.1%	16	16.2%	16	16.2%	7	7.1%	203				
	Excelente	73	73.7%	82	82.8%	69	69.7%	78	78.8%	86	86.9%	80	80.8%	78	78.8%	77	77.8%	84	84.8%	81	81.8%	79	79.8%	79	79.8%	90	90.9%	1,036				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.70	94.08	4.81	96.12	4.64	92.86	4.79	95.71	4.88	97.55	4.81	96.12	4.78	95.51	4.72	94.49	4.82	96.49	4.79	95.71	4.77	95.31	4.78	95.51	4.91	98.16					
Leomary Liriano y Sandra Santana	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	7.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4				
	Inaceptable	0	.0%	1	1.9%	0	.0%	1	1.9%	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.9%	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6				
	Regular	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.9%	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.9%	0	.0%	0	.0%	4				
	Bueno(a)	2	3.8%	3	5.7%	3	5.7%	2	3.8%	3	5.7%	1	1.9%	2	3.8%	1	1.9%	2	3.8%	2	3.8%	2	3.8%	3	5.7%	1	1.9%	27				
	Muy Bueno(a)	17	32.1%	12	22.6%	16	30.2%	13	24.5%	9	17.0%	10	18.9%	9	17.0%	16	30.2%	10	18.9%	9	17.0%	11	20.8%	9	17.0%	12	22.6%	153				
	Excelente	33	62.3%	37	69.8%	34	64.2%	37	69.8%	40	75.5%	41	77.4%	41	77.4%	36	67.9%	36	67.9%	41	77.4%	39	73.6%	41	77.4%	39	73.6%	495				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Índice por Criterio	4.55	90.94	4.58	91.70	4.58	91.70	4.60	92.08	4.64	92.83	4.72	94.34	4.70	93.96	4.66	93.21	4.63	92.65	4.68	93.58	4.66	93.21	4.72	94.34	4.66	93.21					
Licelot Josefina Pantaleón Hernández	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	4	8.5%	2	4.3%	5	10.6%	0	.0%	0	.0%	2	4.3%	4	8.5%	5	10.6%	5	10.6%	4	8.5%	6	12.8%	5	10.6%	2	4.3%	44				
	Regular	2	4.3%	3	6.4%	2	4.3%	0	.0%	0	.0%	6	12.8%	2	4.3%	3	6.4%	2	4.3%	4	8.5%	2	4.3%	3	6.4%	2	4.3%	31				
	Bueno(a)	3	6.4%	4	8.5%	1	2.1%	2	4.3%	3	6.4%	3	6.4%	4	8.5%	2	4.3%	2	4.3%	1	2.1%	1	2.1%	1	2.1%	3	6.4%	30				
Muy Bueno(a)	13	27.7%	8	17.0%	9	19.1%	10	21.3%	9	19.1%	9	19.1%	9	19.1%	9	19.1%	6	12.8%	6	12.8%	10	21.3%	10	21.3%	7	14.9%	115					

	Excelente	25	53.2%	30	63.8%	30	63.8%	35	74.5%	35	74.5%	27	57.4%	28	59.6%	28	59.6%	32	68.1%	32	68.1%	28	59.6%	28	59.6%	33	70.2%	391					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.13	82.55	4.30	85.96	4.21	84.26	4.70	94.04	4.68	93.62	4.13	82.55	4.17	83.40	4.11	82.13	4.23	84.68	4.23	84.68	4.11	82.13	4.13	82.55	4.43	88.51						
Ligia Minerva Ramírez Muñoz	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	5.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	4	4.72	94.44	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4			
	Bueno(a)	2	3.6%	2	3.6%	1	1.8%	0	.0%	1	1.8%	3	5.4%	0	.0%	3	5.4%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	13			
	Muy Bueno(a)	14	25.0%	15	26.8%	24	42.9%	13	23.2%	7	12.5%	13	23.2%	16	28.6%	14	25.0%	7	12.5%	12	21.4%	12	21.4%	11	19.6%	6	10.7%	164					
	Excelente	39	69.6%	38	67.9%	30	53.6%	43	76.8%	48	85.7%	40	71.4%	40	71.4%	39	69.6%	46	82.1%	43	76.8%	43	76.8%	45	80.4%	49	87.5%	543					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.63	92.50	4.61	92.14	4.48	89.64	4.77	95.36	4.84	96.79	4.66	93.21	4.71	94.29	4.64	92.86	4.87	97.36	4.75	95.00	4.73	94.64	4.80	96.07	4.89	97.82						
Lorgia Esmeralda Grullón Santos	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.42	88.31	
	Inaceptable	1	6.7%	1	6.7%	1	6.7%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4					
	Regular	0	.0%	1	6.7%	1	6.7%	1	6.7%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4					
	Bueno(a)	0	.0%	2	13.3%	2	13.3%	3	20.0%	5	33.3%	0	.0%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	16					
	Muy Bueno(a)	7	46.7%	5	33.3%	6	40.0%	6	40.0%	4	26.7%	4	26.7%	3	20.0%	4	26.7%	2	13.3%	3	20.0%	4	26.7%	4	26.7%	2	13.3%	54					
	Excelente	7	46.7%	6	40.0%	5	33.3%	4	26.7%	5	33.3%	11	73.3%	11	73.3%	10	66.7%	11	73.3%	12	80.0%	11	73.3%	11	73.3%	13	86.7%	117					
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.27	85.33	3.93	78.67	3.87	77.33	3.73	74.67	3.87	77.33	4.73	78.67	4.67	93.33	4.60	92.00	4.60	92.00	4.80	96.00	4.73	94.67	4.73	94.67	4.87	97.33						
Luhatani Pérez Pérez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.57	91.38	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	5.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2					
	Bueno(a)	5	14.3%	5	14.3%	5	14.3%	8	22.9%	3	8.6%	2	5.7%	2	5.7%	3	8.6%	1	2.9%	3	8.6%	3	8.6%	3	8.6%	3	8.6%	46					
	Muy Bueno(a)	12	34.3%	11	31.4%	13	37.1%	12	34.3%	8	22.9%	3	8.6%	5	14.3%	5	14.3%	3	8.6%	6	17.1%	8	22.9%	8	22.9%	4	11.4%	98					
	Excelente	18	51.4%	19	54.3%	17	48.6%	13	37.1%	24	68.6%	30	85.7%	28	80.0%	27	77.1%	31	88.6%	26	74.3%	24	68.6%	24	68.6%	28	80.0%	309					
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.37	87.43	4.40	88.00	4.34	86.86	4.03	80.57	4.60	92.00	4.80	96.00	4.74	94.86	4.69	93.71	4.86	97.14	4.66	93.14	4.60	92.00	4.60	92.00	4.71	94.29						
Manuel Radhames Pérez Atizol	N/R	0	.0%	1	3.3%	2	6.7%	0	.0%	1	3.3%	1	3.3%	0	.0%	0	.0%	2	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	7					
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Muy Bueno(a)	2	6.7%	2	6.7%	3	10.0%	2	6.7%	2	6.7%	1	3.3%	1	3.3%	0	.0%	2	6.7%	1	3.3%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	17					
	Excelente	28	93.3%	27	90.0%	25	83.3%	28	93.3%	27	90.0%	28	93.3%	29	96.7%	30	100.0%	26	86.7%	29	96.7%	30	100.0%	29	96.7%	30	100.0%	366					
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.93	98.67	4.93	98.62	4.89	97.86	4.93	98.67	4.93	98.62	4.97	99.31	4.97	99.33	5.00	100.00	4.93	98.57	4.97	99.33	5.00	100.00	4.97	99.33	5.00	100.00						
Manuel Radhames Pérez Atizol, Marco Carlo Dorado, Johnny Leyba	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.54	90.77	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Bueno(a)	3	30.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	22					
Muy Bueno(a)	2	20.0%	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	3	30.0%	3	30.0%	2	20.0%	3	30.0%	16						

	Excelente	5	50.0%	8	80.0%	7	70.0%	7	70.0%	8	80.0%	8	80.0%	7	70.0%	8	80.0%	9	90.0%	6	60.0%	6	60.0%	7	70.0%	6	60.0%	92					
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.20	84.00	4.60	92.00	4.50	90.00	4.50	90.00	4.60	92.00	4.60	92.00	4.50	90.00	4.60	92.00	4.80	96.00	4.50	90.00	4.50	90.00	4.60	92.00	4.50	90.00	4.76	95.13				
Manuel Radhames Pérez Atizol, Marco Carlo Dorado, Nelfa Montilla, Johnny Leyba	N/R	0	.0%	0	.0%	1	8.3%	0	.0%	1	8.3%	0	.0%	0	.0%	1	8.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	8.3%			4			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	8.3%	0	.0%			1			
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	8.3%	1	8.3%	1	8.3%	2	16.7%			0	.0%	5	
	Muy Bueno(a)	2	16.7%	2	16.7%	4	33.3%	2	16.7%	2	16.7%	3	25.0%	2	16.7%	0	.0%	2	16.7%	1	8.3%	1	8.3%	0	.0%	0	.0%			3	25.0%	24	
	Excelente	10	83.3%	10	83.3%	7	58.3%	10	83.3%	9	75.0%	9	75.0%	10	83.3%	9	75.0%	10	83.3%	10	83.3%	10	83.3%	10	83.3%	10	83.3%			10	83.3%	8	66.7%
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0		
Índice por Criterio		4.83	96.67	4.83	96.67	4.64	92.73	4.83	96.67	4.82	96.36	4.75	95.00	4.83	96.67	4.82	96.36	4.75	95.00	4.75	95.00	4.58	91.67	4.67	93.33	4.73	94.55	4.57	91.40				
Manuel Radhames Pérez Atizol, Nelfa Montilla, Dominguez y Johnny Leyba	N/R	1	5.3%	1	5.3%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			4			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			0			
	Bueno(a)	2	10.5%	1	5.3%	3	15.8%	1	5.3%	1	5.3%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.3%	0	.0%	0	.0%			10			
	Muy Bueno(a)	7	36.8%	6	31.6%	7	36.8%	3	15.8%	3	15.8%	7	36.8%	6	31.6%	8	42.1%	7	36.8%	9	47.4%	7	36.8%	8	42.1%	6	31.6%			84			
	Excelente	9	47.4%	11	57.9%	8	42.1%	15	78.9%	15	78.9%	12	63.2%	12	63.2%	11	57.9%	11	57.9%	10	52.6%	11	57.9%	11	57.9%	13	68.4%			149			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por Criterio		4.39	87.78	4.56	91.11	4.28	85.56	4.74	94.74	4.74	94.74	4.63	92.63	4.58	91.58	4.58	91.58	4.61	92.22	4.53	90.53	4.53	90.53	4.58	91.58	4.68	93.68	4.71	94.10				
Marco Carlo Dorado Jiménez	N/R	5	1.3%	4	1.0%	6	1.5%	2	.5%	4	1.0%	6	1.5%	4	1.0%	6	1.5%	14	3.6%	5	1.3%	4	1.0%	6	1.5%	6	1.5%			72			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.3%	0	.0%	0	.0%			1			
	Regular	7	1.8%	6	1.5%	5	1.3%	1	.3%	1	.3%	4	1.0%	2	.5%	5	1.3%	1	.3%	3	.8%	7	1.8%	7	1.8%	1	.3%			50			
	Bueno(a)	24	6.2%	22	5.7%	26	6.7%	15	3.9%	10	2.6%	16	4.1%	13	3.3%	13	3.3%	11	2.8%	18	4.6%	16	4.1%	13	3.3%	11	2.8%			208			
	Muy Bueno(a)	105	27.0%	92	23.7%	99	25.4%	54	13.9%	51	13.1%	63	16.2%	73	18.8%	78	20.1%	29	7.5%	61	15.7%	76	19.5%	73	18.8%	47	12.1%			901			
	Excelente	248	63.8%	265	68.1%	253	65.0%	317	81.5%	323	83.0%	300	77.1%	297	76.3%	287	73.8%	334	85.9%	302	77.6%	285	73.3%	290	74.6%	324	83.3%			3,825			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por Criterio		4.55	90.94	4.60	92.00	4.57	91.33	4.78	95.50	4.81	96.16	4.72	94.41	4.73	94.55	4.69	93.79	4.86	97.12	4.72	94.48	4.65	93.09	4.69	93.73	4.81	96.24	4.61	92.18				
Marcos Vinicio Rosado Abreu	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.6%	1	1.3%	0	.0%	1	1.3%	2	2.6%			6			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.3%	0	.0%	1	1.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			3			
	Regular	0	.0%	2	2.6%	0	.0%	3	3.8%	1	1.3%	0	.0%	1	1.3%	1	1.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.3%	0	.0%			9			
	Bueno(a)	7	9.0%	4	5.1%	7	9.0%	9	11.5%	7	9.0%	5	6.4%	0	.0%	3	3.8%	3	3.8%	3	3.8%	7	9.0%	2	2.6%	2	2.6%			59			
	Muy Bueno(a)	23	29.5%	27	34.6%	23	29.5%	30	38.5%	17	21.8%	12	15.4%	17	21.8%	19	24.4%	11	14.1%	15	19.2%	16	20.5%	21	26.9%	7	9.0%			238			
Excelente	48	61.5%	45	57.7%	48	61.5%	35	44.9%	53	67.9%	60	76.9%	59	75.6%	55	70.5%	62	79.5%	59	75.6%	55	70.5%	53	67.9%	67	85.9%	699						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por Criterio		4.53	90.51	4.47	89.49	4.53	90.51	4.22	84.36	4.56	91.28	4.67	93.33	4.69	93.85	4.64	92.82	4.78	95.53	4.73	94.55	4.62	92.31	4.64	92.73	4.86	97.11	4.64	92.86				
María Alejandra Scheker Lora	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	1	2.1%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	2	4.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			5			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			2			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	0	.0%	0	.0%	1	2.1%	0	.0%	1	2.1%	1	2.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			4			
	Bueno(a)	3	6.3%	3	6.3%	4	8.3%	0	.0%	0	.0%	3	6.3%	3	6.3%	3	6.3%	3	6.3%	3	6.3%	5	10.4%	4	8.3%	3	6.3%			37			
Muy Bueno(a)	12	25.0%	10	20.8%	9	18.8%	8	16.7%	6	12.5%	8	16.7%	9	18.8%	8	16.7%	13	27.1%	10	20.8%	10	20.8%	14	29.2%	10	20.8%	127						

	Excelente	33	68.8%	35	72.9%	35	72.9%	38	79.2%	40	83.3%	37	77.1%	35	72.9%	35	72.9%	29	60.4%	34	70.8%	33	68.8%	30	62.5%	35	72.9%	449			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.63	92.50	4.67	93.33	4.65	92.92	4.77	95.32	4.79	95.74	4.71	94.17	4.63	92.50	4.62	92.34	4.52	90.43	4.60	92.08	4.58	91.67	4.54	90.83	4.67	93.33				
Maria Schecker y Griselda Gómez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6	7.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	1	1.2%	0	.0%	1	1.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2			
	Bueno(a)	5	6.2%	5	6.2%	5	6.2%	12	14.8%	6	7.4%	5	6.2%	4	4.9%	6	7.4%	3	3.7%	3	3.7%	4	4.9%	4	4.9%	3	3.7%	65		4.62	92.34
	Muy Bueno(a)	30	37.0%	25	30.9%	27	33.3%	30	37.0%	17	21.0%	19	23.5%	13	16.0%	18	22.2%	9	11.1%	13	16.0%	25	30.9%	23	28.4%	17	21.0%	266			
	Excelente	46	56.8%	50	61.7%	49	60.5%	38	46.9%	58	71.6%	57	70.4%	64	79.0%	57	70.4%	63	77.8%	65	80.2%	52	64.2%	54	66.7%	61	75.3%	714			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.51	90.12	4.53	90.62	4.54	90.86	4.30	85.93	4.64	92.84	4.64	92.84	4.74	94.81	4.63	92.59	4.80	96.00	4.77	95.31	4.59	91.85	4.62	92.35	4.72	94.32				
Marianela Merejo Medrano	N/R	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	0	.0%	2	2.0%	4	4.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.0%	13			
	Inaceptable	1	1.0%	2	2.0%	2	2.0%	1	1.0%	0	.0%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	2	2.0%	18			
	Regular	3	3.0%	1	1.0%	3	3.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.0%	2	2.0%	2	2.0%	1	1.0%	2	2.0%	3	3.0%	4	4.0%	1	1.0%	24			
	Bueno(a)	9	9.1%	9	9.1%	7	7.1%	2	2.0%	4	4.0%	6	6.1%	7	7.1%	9	9.1%	3	3.0%	10	10.1%	11	11.1%	6	6.1%	5	5.1%	88		4.47	89.38
	Muy Bueno(a)	27	27.3%	25	25.3%	34	34.3%	20	20.2%	21	21.2%	24	24.2%	27	27.3%	32	32.3%	32	32.3%	29	29.3%	26	26.3%	29	29.3%	31	31.3%	357			
	Excelente	59	59.6%	62	62.6%	52	52.5%	75	75.8%	72	72.7%	65	65.7%	61	61.6%	53	53.5%	57	57.6%	57	57.6%	57	57.6%	59	59.6%	58	58.6%	787			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.41	88.28	4.45	89.09	4.34	86.73	4.71	94.29	4.70	94.02	4.53	90.61	4.44	88.89	4.38	87.63	4.48	89.68	4.40	88.08	4.34	86.87	4.42	88.48	4.46	89.28				
Marisol Marion Landais	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Bueno(a)	1	4.5%	1	4.5%	2	9.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.5%	1	4.5%	6		4.84	96.71
	Muy Bueno(a)	4	18.2%	2	9.1%	5	22.7%	6	27.3%	7	31.8%	1	4.5%	1	4.5%	0	.0%	1	4.5%	3	13.6%	3	13.6%	2	9.1%	0	.0%	35			
	Excelente	17	77.3%	19	86.4%	15	68.2%	16	72.7%	15	68.2%	21	95.5%	21	95.5%	22	100.0%	21	95.5%	19	86.4%	19	86.4%	19	86.4%	21	95.5%	245			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.73	94.55	4.82	96.36	4.59	91.82	4.73	94.55	4.68	93.64	4.95	99.09	4.95	99.09	5.00	100.00	4.95	99.09	4.86	97.27	4.86	97.27	4.82	96.36	4.91	98.18				
Maritza Ruiz	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Bueno(a)	1	5.9%	0	.0%	1	5.9%	1	5.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.9%	0	.0%	1	5.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5		4.87	97.36
	Muy Bueno(a)	2	11.8%	1	5.9%	2	11.8%	2	11.8%	1	5.9%	2	11.8%	2	11.8%	0	.0%	2	11.8%	0	.0%	3	17.6%	1	5.9%	1	5.9%	19			
	Excelente	14	82.4%	16	94.1%	14	82.4%	14	82.4%	16	94.1%	15	88.2%	15	88.2%	16	94.1%	14	82.4%	16	94.1%	14	82.4%	16	94.1%	16	94.1%	196			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.76	95.29	4.94	98.82	4.76	95.29	4.76	95.29	4.94	98.82	4.88	97.65	4.88	97.65	4.88	97.65	4.88	97.50	4.88	97.65	4.82	96.47	4.94	98.82	4.94	98.82				
Milton Eduardo Reyes Rodríguez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Bueno(a)	1	6.7%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	3	20.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	0	.0%	2	13.3%	1	6.7%	0	.0%	1	6.7%	10		4.57	91.38
Muy Bueno(a)	4	26.7%	5	33.3%	8	53.3%	3	20.0%	0	.0%	4	26.7%	9	60.0%	5	33.3%	6	40.0%	5	33.3%	5	33.3%	6	40.0%	4	26.7%	64				

	Excelente	10	66.7%	9	60.0%	7	46.7%	12	80.0%	12	80.0%	11	73.3%	6	40.0%	9	60.0%	9	60.0%	8	53.3%	9	60.0%	9	60.0%	10	66.7%	121			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.60	92.00	4.53	90.67	4.47	89.33	4.80	96.00	4.60	92.00	4.73	94.67	4.40	88.00	4.53	90.67	4.60	92.00	4.40	88.00	4.53	90.67	4.60	92.00	4.60	92.00				
Mireya Altigracia De los Santos Ovando	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.05	81.00
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.0%	1			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.0%	0	.0%	1	5.0%	1	5.0%	0	.0%	0	.0%	3			
	Bueno(a)	6	30.0%	5	25.0%	7	35.0%	2	10.0%	3	15.0%	7	35.0%	5	25.0%	7	35.0%	3	15.0%	3	15.0%	6	30.0%	2	10.0%	2	10.0%	58			
	Muy Bueno(a)	10	50.0%	10	50.0%	8	40.0%	9	45.0%	7	35.0%	5	25.0%	10	50.0%	7	35.0%	9	45.0%	10	50.0%	9	45.0%	13	65.0%	11	55.0%	118			
	Excelente	4	20.0%	5	25.0%	5	25.0%	9	45.0%	10	50.0%	8	40.0%	5	25.0%	5	25.0%	8	40.0%	6	30.0%	4	20.0%	5	25.0%	6	30.0%	80			
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		3.90	78.00	4.00	80.00	3.90	78.00	4.35	87.00	4.35	87.00	4.05	81.00	4.00	80.00	3.80	76.00	4.25	85.00	4.05	81.00	3.80	76.00	4.15	83.00	4.05	81.00				
Miria Maria Taulé Báez	N/R	3	4.9%	2	3.3%	4	6.6%	2	3.3%	3	4.9%	2	3.3%	4	6.6%	3	4.9%	6	9.8%	3	4.9%	1	1.6%	0	.0%	4	6.6%	37	4.81	96.25	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	4			
	Bueno(a)	2	3.3%	1	1.6%	3	4.9%	1	1.6%	2	3.3%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	13			
	Muy Bueno(a)	11	18.0%	11	18.0%	12	19.7%	11	18.0%	6	9.8%	8	13.1%	7	11.5%	11	18.0%	5	8.2%	8	13.1%	6	9.8%	5	8.2%	3	4.9%	104			
	Excelente	45	73.8%	47	77.0%	42	68.9%	46	75.4%	49	80.3%	50	82.0%	49	80.3%	46	75.4%	49	80.3%	50	82.0%	54	88.5%	54	88.5%	54	88.5%	635			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.74	94.83	4.78	95.59	4.68	93.68	4.73	94.58	4.78	95.52	4.83	96.61	4.84	96.84	4.76	95.17	4.87	97.45	4.86	97.24	4.90	98.00	4.84	96.72	4.95	98.95				
Noemí Díaz Liriano	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.66	93.23	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1			
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	10.0%	1	5.0%	2	10.0%	0	.0%	1	5.0%	3	15.0%	1	5.0%	0	.0%	10			
	Muy Bueno(a)	8	40.0%	4	20.0%	6	30.0%	2	10.0%	2	10.0%	7	35.0%	7	35.0%	7	35.0%	5	25.0%	4	20.0%	4	20.0%	5	25.0%	4	20.0%	65			
	Excelente	12	60.0%	16	80.0%	14	70.0%	18	90.0%	18	90.0%	11	55.0%	11	55.0%	11	55.0%	15	75.0%	15	75.0%	13	65.0%	14	70.0%	16	80.0%	184			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.60	92.00	4.80	96.00	4.70	94.00	4.90	98.00	4.90	98.00	4.45	89.00	4.40	88.00	4.45	89.00	4.75	95.00	4.70	94.00	4.50	90.00	4.65	93.00	4.80	96.00				
Norvin Darinel Bergés Sánchez	N/R	1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	4.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	7	4.75	95.00	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	1.1%	3	3.2%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4			
	Regular	2	2.2%	1	1.1%	2	2.2%	2	2.2%	1	1.1%	1	1.1%	2	2.2%	2	2.2%	0	.0%	1	1.1%	1	1.1%	1	1.1%	0	.0%	16			
	Bueno(a)	1	1.1%	4	4.3%	3	3.2%	7	7.5%	3	3.2%	2	2.2%	1	1.1%	1	1.1%	2	2.2%	2	2.2%	3	3.2%	2	2.2%	2	2.2%	33			
	Muy Bueno(a)	13	14.0%	17	18.3%	15	16.1%	20	21.5%	20	21.5%	13	14.0%	15	16.1%	13	14.0%	6	6.5%	10	10.8%	10	10.8%	11	11.8%	8	8.6%	171			
	Excelente	76	81.7%	70	75.3%	71	76.3%	61	65.6%	69	74.2%	77	82.8%	75	80.6%	77	82.8%	81	87.1%	80	86.0%	79	84.9%	79	84.9%	83	89.2%	978			
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.77	95.43	4.70	93.91	4.66	93.26	4.44	88.82	4.69	93.76	4.78	95.70	4.75	95.05	4.77	95.48	4.89	97.75	4.82	96.34	4.80	95.91	4.81	96.13	4.87	97.42				
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.71	94.12	
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.1%	1	3.1%	1	3.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3			
	Bueno(a)	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%	0	.0%	0	.0%	1	3.1%	2	6.3%	3	9.4%	1	3.1%	1	3.1%	3	9.4%	2	6.3%	0	.0%	17			
Muy Bueno(a)	6	18.8%	7	21.9%	7	21.9%	5	15.6%	4	12.5%	8	25.0%	9	28.1%	5	15.6%	5	15.6%	8	25.0%	5	15.6%	6	18.8%	4	12.5%	79				

	Excelente	24	75.0%	24	75.0%	24	75.0%	27	84.4%	28	87.5%	22	68.8%	20	62.5%	23	71.9%	25	78.1%	23	71.9%	24	75.0%	24	75.0%	28	87.5%	316						
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Índice por Criterio	4.69	93.75	4.72	94.38	4.72	94.38	4.84	96.88	4.88	97.50	4.59	91.88	4.50	90.00	4.56	91.25	4.77	95.48	4.69	93.75	4.66	93.13	4.69	93.75	4.88	97.50							
Pablo Adrián Maroni	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		4.29	85.79			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%			1		
	Regular	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	0	.0%	2	9.5%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%	0	.0%	11						
	Bueno(a)	3	14.3%	3	14.3%	4	19.0%	2	9.5%	1	4.8%	2	9.5%	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%	1	4.8%	1	4.8%	0	.0%	24						
	Muy Bueno(a)	7	33.3%	6	28.6%	7	33.3%	13	61.9%	9	42.9%	8	38.1%	8	38.1%	8	38.1%	8	38.1%	6	28.6%	9	42.9%	9	42.9%	11	52.4%	109						
	Excelente	10	47.6%	11	52.4%	9	42.9%	6	28.6%	11	52.4%	9	42.9%	9	42.9%	11	52.4%	12	57.1%	12	57.1%	9	42.9%	9	42.9%	10	47.6%	128						
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Índice por Criterio	4.24	84.76	4.29	85.71	4.14	82.86	4.19	83.81	4.48	89.52	4.14	82.86	4.10	81.90	4.38	87.62	4.52	90.48	4.38	87.62	4.24	84.76	4.19	83.81	4.48	89.52							
Pantaleón Ramírez Gamboa	N/R	1	.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.4%	8	3.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.4%	11		4.62	92.43			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.4%	0	.0%	1	.4%	1	.4%	1	.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.4%	5						
	Regular	4	1.5%	3	1.2%	4	1.5%	6	2.3%	4	1.5%	5	1.9%	3	1.2%	3	1.2%	2	.8%	4	1.5%	5	1.9%	3	1.2%	3	1.2%	49						
	Bueno(a)	10	3.8%	13	5.0%	15	5.8%	15	5.8%	4	1.5%	6	2.3%	7	2.7%	9	3.5%	6	2.3%	9	3.5%	6	2.3%	13	5.0%	9	3.5%	122						
	Muy Bueno(a)	79	30.4%	65	25.0%	91	35.0%	71	27.3%	61	23.5%	70	26.9%	68	26.2%	65	25.0%	44	16.9%	62	23.8%	70	26.9%	66	25.4%	53	20.4%	865						
	Excelente	166	63.8%	179	68.8%	150	57.7%	167	64.2%	191	73.5%	178	68.5%	181	69.6%	181	69.6%	200	76.9%	185	71.2%	179	68.8%	178	68.5%	193	74.2%	2,328						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
	Índice por Criterio	4.57	91.43	4.62	92.31	4.49	89.77	4.53	90.54	4.69	93.77	4.61	92.23	4.63	92.69	4.63	92.59	4.75	95.08	4.65	92.92	4.63	92.54	4.61	92.23	4.68	93.51							
Patria Miguelina Matos Paulino	N/R	1	.9%	1	.9%	1	.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	2.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6		4.73	94.69			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	.9%	1	.9%	0	.0%	1	.9%	1	.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4						
	Bueno(a)	6	5.6%	4	3.7%	5	4.7%	3	2.8%	2	1.9%	4	3.7%	5	4.7%	11	10.3%	0	.0%	2	1.9%	2	1.9%	0	.0%	2	1.9%	46						
	Muy Bueno(a)	23	21.5%	18	16.8%	27	25.2%	17	15.9%	15	14.0%	23	21.5%	28	26.2%	26	24.3%	12	11.2%	20	18.7%	21	19.6%	20	18.7%	14	13.1%	264						
	Excelente	77	72.0%	84	78.5%	73	68.2%	86	80.4%	90	84.1%	79	73.8%	73	68.2%	70	65.4%	92	86.0%	85	79.4%	84	78.5%	87	81.3%	91	85.0%	1,071						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
	Índice por Criterio	4.67	93.40	4.75	95.09	4.62	92.45	4.76	95.14	4.82	96.45	4.68	93.64	4.62	92.34	4.55	91.03	4.88	97.69	4.78	95.51	4.77	95.33	4.81	96.26	4.83	96.64							
Rafael Antonio Tavárez Rosado	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		4.71	94.11			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1						
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2						
	Bueno(a)	5	5.7%	3	3.4%	12	13.8%	2	2.3%	3	3.4%	2	2.3%	5	5.7%	5	5.7%	3	3.4%	4	4.6%	4	4.6%	3	3.4%	1	1.1%	52						
	Muy Bueno(a)	23	26.4%	20	23.0%	20	23.0%	9	10.3%	12	13.8%	18	20.7%	14	16.1%	19	21.8%	9	10.3%	20	23.0%	17	19.5%	23	26.4%	15	17.2%	219						
	Excelente	59	67.8%	64	73.6%	55	63.2%	75	86.2%	72	82.8%	66	75.9%	67	77.0%	63	72.4%	73	83.9%	63	72.4%	66	75.9%	61	70.1%	71	81.6%	855						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
	Índice por Criterio	4.62	92.41	4.70	94.02	4.49	89.89	4.80	96.09	4.79	95.86	4.71	94.25	4.69	93.79	4.67	93.33	4.82	96.47	4.68	93.56	4.71	94.25	4.67	93.33	4.80	96.09							
Rafael Augusto Aristy Flores	N/R	1	.4%	2	.7%	3	1.1%	2	.7%	2	.7%	1	.4%	1	.4%	5	1.8%	1	.4%	2	.7%	1	.4%	2	.7%	1	.4%	24		4.74	94.89			
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Regular	3	1.1%	2	.7%	4	1.5%	0	.0%	0	.0%	1	.4%	2	.7%	2	.7%	0	.0%	2	.7%	3	1.1%	1	.4%	1	.4%	21						
	Bueno(a)	15	5.5%	14	5.1%	16	5.8%	7	2.6%	5	1.8%	5	1.8%	5	1.8%	7	2.6%	5	1.8%	8	2.9%	10	3.6%	13	4.7%	7	2.6%	117						
	Muy Bueno(a)	77	28.1%	68	24.8%	65	23.7%	30	10.9%	22	8.0%	33	12.0%	38	13.9%	46	16.8%	28	10.2%	48	17.5%	53	19.3%	54	19.7%	45	16.4%	607						
Excelente	178	65.0%	188	68.6%	186	67.9%	235	85.8%	245	89.4%	234	85.4%	228	83.2%	218	79.6%	236	86.1%	215	78.5%	206	75.2%	205	74.8%	219	79.9%	2,793							

	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Índice por Criterio	4.58	91.50	4.63	92.50	4.60	91.96	4.84	96.76	4.88	97.65	4.83	96.63	4.80	96.04	4.76	95.16	4.86	97.17	4.74	94.87	4.70	93.97	4.70	93.92	4.77	95.44					
Rafael De Los Santos	N/R	0	.0%	0	.0%	2	2.4%	1	1.2%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	9	10.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	16	4.61	92.28		
	Inaceptable	2	2.4%	2	2.4%	2	2.4%	2	2.4%	2	2.4%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	2			2.4%	19
	Regular	2	2.4%	1	1.2%	1	1.2%	5	6.0%	2	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	0			.0%	15
	Bueno(a)	3	3.6%	5	6.0%	8	9.6%	8	9.6%	5	6.0%	7	8.4%	5	6.0%	5	6.0%	3	3.6%	4	4.8%	3	3.6%	5	6.0%	6	7.2%	67				
	Muy Bueno(a)	14	16.9%	13	15.7%	16	19.3%	16	19.3%	20	24.1%	8	9.6%	11	13.3%	15	18.1%	7	8.4%	7	8.4%	12	14.5%	10	12.0%	6	7.2%	155				
	Excelente	62	74.7%	62	74.7%	54	65.1%	51	61.4%	54	65.1%	66	79.5%	65	78.3%	59	71.1%	62	74.7%	69	83.1%	65	78.3%	65	78.3%	68	81.9%	802				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	0	.0%	5			
	Índice por Criterio	4.59	91.81	4.59	91.81	4.47	89.38	4.33	86.59	4.47	89.40	4.68	93.66	4.70	93.90	4.60	92.10	4.77	95.34	4.73	94.63	4.70	93.90	4.67	93.41	4.68	93.66					
Rasiel Del Carmen Peralta Alonzo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	3.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.91	98.13		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0
	Regular	1	1.8%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	2
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	.0%	5				
	Muy Bueno(a)	3	5.4%	4	7.1%	7	12.5%	6	10.7%	5	8.9%	4	7.1%	3	5.4%	4	7.1%	3	5.4%	4	7.1%	3	5.4%	4	7.1%	2	3.6%	52				
	Excelente	52	92.9%	51	91.1%	48	85.7%	49	87.5%	51	91.1%	52	92.9%	53	94.6%	51	91.1%	51	91.1%	52	92.9%	52	92.9%	51	91.1%	54	96.4%	667				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.89	97.86	4.88	97.50	4.84	96.79	4.86	97.14	4.91	98.21	4.93	98.57	4.95	98.93	4.89	97.86	4.94	98.89	4.93	98.57	4.91	98.21	4.89	97.86	4.96	99.29					
Reinaldo Antonio Infante Tavares	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	5.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	4.81	96.29		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			.0%	0
	Bueno(a)	4	5.9%	3	4.4%	6	8.8%	0	.0%	0	.0%	2	2.9%	1	1.5%	2	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.5%	19				
	Muy Bueno(a)	18	26.5%	17	25.0%	20	29.4%	6	8.8%	5	7.4%	11	16.2%	11	16.2%	8	11.8%	1	1.5%	12	17.6%	6	8.8%	5	7.4%	6	8.8%	126				
	Excelente	46	67.6%	48	70.6%	42	61.8%	62	91.2%	63	92.6%	55	80.9%	56	82.4%	58	85.3%	63	92.6%	56	82.4%	62	91.2%	63	92.6%	61	89.7%	735				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.62	92.35	4.66	93.24	4.53	90.59	4.91	98.24	4.93	98.53	4.78	95.59	4.81	96.18	4.82	96.47	4.98	99.69	4.82	96.47	4.91	98.24	4.93	98.53	4.88	97.65					
Richard Antonio Cruz	N/R	0	.0%	0	.0%	2	2.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	5.5%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	6	4.72	94.42		
	Inaceptable	1	1.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Regular	3	4.1%	2	2.7%	5	6.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	2.7%	0	.0%	0	.0%	12				
	Bueno(a)	5	6.8%	5	6.8%	2	2.7%	1	1.4%	0	.0%	2	2.7%	1	1.4%	5	6.8%	1	1.4%	3	4.1%	1	1.4%	1	1.4%	1	1.4%	0			.0%	27
	Muy Bueno(a)	16	21.9%	14	19.2%	19	26.0%	18	24.7%	10	13.7%	12	16.4%	11	15.1%	9	12.3%	8	11.0%	15	20.5%	13	17.8%	14	19.2%	10	13.7%	169				
	Excelente	48	65.8%	52	71.2%	45	61.6%	54	74.0%	63	86.3%	59	80.8%	61	83.6%	59	80.8%	60	82.2%	55	75.3%	57	78.1%	58	79.5%	63	86.3%	734				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.47	89.32	4.59	91.78	4.46	89.30	4.73	94.52	4.86	97.26	4.78	95.62	4.82	96.44	4.74	94.79	4.86	97.10	4.71	94.25	4.71	94.25	4.78	95.62	4.86	97.26					
Roberto De Jesús Mella Cohn y Claudia Catherine Álvarez	N/R	9	1.0%	8	.9%	11	1.2%	9	1.0%	23	2.5%	11	1.2%	11	1.2%	15	1.6%	63	6.9%	7	.8%	7	.8%	9	1.0%	17	1.9%	200	4.37	87.40		
	Inaceptable	0	.0%	2	.2%	3	.3%	18	2.0%	2	.2%	1	.1%	2	.2%	1	.1%	0	.0%	0	.0%	1	.1%	0	.0%	0	.0%	30				
	Regular	12	1.3%	15	1.6%	20	2.2%	69	7.5%	20	2.2%	6	.7%	7	.8%	12	1.3%	7	.8%	7	.8%	14	1.5%	14	1.5%	6	.7%	209				
	Bueno(a)	114	12.4%	129	14.1%	138	15.0%	191	20.8%	121	13.2%	79	8.6%	102	11.1%	104	11.3%	62	6.8%	68	7.4%	106	11.6%	92	10.0%	48	5.2%	1,354				
	Muy Bueno(a)	355	38.7%	322	35.1%	336	36.6%	266	29.0%	320	34.9%	330	36.0%	312	34.0%	317	34.6%	207	22.6%	300	32.7%	315	34.4%	308	33.6%	251	27.4%	3,939				
Excelente	427	46.6%	441	48.1%	409	44.6%	364	39.7%	431	47.0%	490	53.4%	483	52.7%	468	51.0%	578	63.0%	535	58.3%	474	51.7%	494	53.9%	595	64.9%	6,189					

Troncoso	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.32	86.37	4.30	86.07	4.25	84.90	3.98	79.58	4.30	85.91	4.44	88.74	4.40	87.97	4.37	87.47	4.59	91.76	4.50	89.96	4.37	87.41	4.41	88.24	4.59	91.89					
Rosa Amarante	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	10.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.78	95.68		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	2	20.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Muy Bueno(a)	2	20.0%	1	10.0%	2	20.0%	3	30.0%	3	30.0%	1	10.0%	0	.0%	1	10.0%	1	10.0%	4	40.0%	3	30.0%	2	20.0%	1	10.0%	24				
	Excelente	8	80.0%	9	90.0%	6	60.0%	7	70.0%	7	70.0%	9	90.0%	10	100.0%	9	90.0%	8	80.0%	6	60.0%	7	70.0%	8	80.0%	9	90.0%	103				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.80	96.00	4.90	98.00	4.40	88.00	4.70	94.00	4.70	94.00	4.90	98.00	5.00	100.00	4.90	98.00	4.89	97.78	4.60	92.00	4.70	94.00	4.80	96.00	4.90	98.00					
Rosa Euris Ramírez Félix	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	3.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	3	4.73	94.67		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	1	2.0%	0	.0%	3	5.9%	1	2.0%	0	.0%	3	5.9%	4	7.8%	4	7.8%	1	2.0%	3	5.9%	2	3.9%	2	3.9%	1	2.0%	25				
	Muy Bueno(a)	12	23.5%	8	15.7%	13	25.5%	9	17.6%	5	9.8%	7	13.7%	7	13.7%	10	19.6%	7	13.7%	11	21.6%	12	23.5%	13	25.5%	12	23.5%	126				
	Excelente	38	74.5%	43	84.3%	35	68.6%	41	80.4%	46	90.2%	41	80.4%	40	78.4%	37	72.5%	41	80.4%	37	72.5%	37	72.5%	36	70.6%	37	72.5%	509				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.73	94.51	4.84	96.86	4.63	92.55	4.78	95.69	4.90	98.04	4.75	94.90	4.71	94.12	4.65	92.94	4.82	96.33	4.67	93.33	4.69	93.73	4.67	93.33	4.72	94.40					
Salvador Antonio Espinal Fernández	N/R	0	.0%	2	3.3%	3	5.0%	0	.0%	3	5.0%	0	.0%	2	3.3%	4	6.7%	3	5.0%	1	1.7%	3	5.0%	3	5.0%	3	5.0%	27	4.94	98.88		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	2				
	Bueno(a)	2	3.3%	2	3.3%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.7%	1	1.7%	7				
	Muy Bueno(a)	0	.0%	1	1.7%	2	3.3%	3	5.0%	3	5.0%	2	3.3%	3	5.0%	1	1.7%	1	1.7%	2	3.3%	1	1.7%	1	1.7%	2	3.3%	22				
	Excelente	58	96.7%	55	91.7%	53	88.3%	57	95.0%	54	90.0%	58	96.7%	55	91.7%	55	91.7%	56	93.3%	57	95.0%	55	91.7%	55	91.7%	54	90.0%	722				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.93	98.67	4.91	98.28	4.88	97.54	4.95	99.00	4.95	98.95	4.97	99.33	4.95	98.97	4.98	99.64	4.98	99.65	4.97	99.32	4.93	98.60	4.95	98.95	4.93	98.60					
Sandra Yvelisse Santana Gómez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.58	91.63		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	13				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.3%	1	6.3%	1	6.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3				
	Muy Bueno(a)	4	25.0%	7	43.8%	4	25.0%	3	18.8%	1	6.3%	3	18.8%	3	18.8%	4	25.0%	1	6.3%	4	25.0%	4	25.0%	2	12.5%	2	12.5%	42				
	Excelente	11	68.8%	8	50.0%	11	68.8%	11	68.8%	13	81.3%	11	68.8%	12	75.0%	11	68.8%	14	87.5%	11	68.8%	11	68.8%	13	81.3%	13	81.3%	150				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.56	91.25	4.38	87.50	4.56	91.25	4.50	90.00	4.63	92.50	4.50	90.00	4.63	92.50	4.56	91.25	4.75	95.00	4.56	91.25	4.56	91.25	4.69	93.75	4.69	93.75					
Stefany Severino Cuello	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.73	94.51		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	3	10.7%	3	10.7%	2	7.1%	0	.0%	1	3.6%	2	7.1%	0	.0%	0	.0%	1	3.6%	0	.0%	0	.0%	12				
	Muy Bueno(a)	9	32.1%	7	25.0%	6	21.4%	9	32.1%	6	21.4%	8	28.6%	4	14.3%	6	21.4%	5	17.9%	3	10.7%	6	21.4%	4	14.3%	3	10.7%	76				
Excelente	19	67.9%	21	75.0%	19	67.9%	16	57.1%	20	71.4%	20	71.4%	23	82.1%	20	71.4%	23	82.1%	25	89.3%	21	75.0%	24	85.7%	25	89.3%	276					

	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por Criterio		4.68	93.57	4.75	95.00	4.57	91.43	4.46	89.29	4.64	92.86	4.71	94.29	4.79	95.71	4.64	92.86	4.82	96.43	4.89	97.86	4.71	94.29	4.86	97.14	4.89	97.86							
Tomasina Tolentino Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.87	97.40				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Muy Bueno(a)	2	15.4%	3	23.1%	4	30.8%	3	23.1%	2	15.4%	2	15.4%	1	7.7%	2	15.4%	1	7.7%	1	7.7%	0	.0%	1	7.7%	0	.0%	22						
	Excelente	11	84.6%	10	76.9%	9	69.2%	10	76.9%	11	84.6%	11	84.6%	12	92.3%	11	84.6%	12	92.3%	12	92.3%	13	100.0%	12	92.3%	13	100.0%	147						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
Índice por Criterio		4.85	96.92	4.77	95.38	4.69	93.85	4.77	95.38	4.85	96.92	4.85	96.92	4.92	98.46	4.85	96.92	4.92	98.46	4.92	98.46	5.00	100.00	4.92	98.46	5.00	100.00							
Vanessa Osorio, Rasiel Peralta, Ramón De La Rosa, Ernesto Aguilera, Yohanka Germán	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	7.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	4.73	94.66				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1						
	Bueno(a)	1	2.4%	1	2.4%	4	9.8%	1	2.4%	0	.0%	1	2.4%	2	4.9%	2	4.9%	0	.0%	1	2.4%	2	4.9%	2	4.9%	1	2.4%	18						
	Muy Bueno(a)	13	31.7%	15	36.6%	12	29.3%	9	22.0%	7	17.1%	9	22.0%	7	17.1%	7	17.1%	3	7.3%	5	12.2%	6	14.6%	5	12.2%	5	12.2%	103						
	Excelente	27	65.9%	25	61.0%	25	61.0%	30	73.2%	34	82.9%	31	75.6%	32	78.0%	32	78.0%	35	85.4%	35	85.4%	33	80.5%	34	82.9%	35	85.4%	408						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
Índice por Criterio		4.63	92.68	4.59	91.71	4.51	90.24	4.66	93.17	4.83	96.59	4.73	94.63	4.73	94.63	4.73	94.63	4.92	98.42	4.83	96.59	4.76	95.12	4.78	95.61	4.83	96.59							
Ángela Margarita Hernández Mercado, Stefany Severino Cuello, Leomary Alfonsina Liriano García, Juan Carlos Jerez Romero, Wandy Hierro Núñez, Altagracia Linaver Solís Rosario, Rubén Daniel Martínez Portes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	4.83	96.58				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
	Bueno(a)	1	3.6%	0	.0%	0	.0%	3	10.7%	1	3.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.6%	0			.0%	6		
	Muy Bueno(a)	6	21.4%	5	17.9%	6	21.4%	4	14.3%	2	7.1%	1	3.6%	1	3.6%	5	17.9%	2	7.1%	2	7.1%	8	28.6%	5	17.9%	3	10.7%	50						
	Excelente	21	75.0%	23	82.1%	22	78.6%	21	75.0%	25	89.3%	26	92.9%	26	92.9%	22	78.6%	25	89.3%	26	92.9%	20	71.4%	22	78.6%	25	89.3%	304						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0							
Índice por Criterio		4.71	94.29	4.82	96.43	4.79	95.71	4.64	92.86	4.86	97.14	4.96	99.26	4.96	99.26	4.81	96.30	4.93	98.52	4.93	98.57	4.71	94.29	4.75	95.00	4.89	97.86							
Wandy Hierro	N/R	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	2	3.2%	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	1	1.6%	10	4.78	95.70				

Núñez	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	3	4.8%	1	1.6%	2	3.2%	0	.0%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	2	3.2%	0	.0%	0	.0%	10				
	Muy Bueno(a)	15	23.8%	11	17.5%	12	19.0%	13	20.6%	15	23.8%	7	11.1%	9	14.3%	13	20.6%	7	11.1%	11	17.5%	11	17.5%	11	17.5%	7	11.1%	142				
	Excelente	47	74.6%	50	79.4%	49	77.8%	46	73.0%	45	71.4%	54	85.7%	52	82.5%	48	76.2%	55	87.3%	52	82.5%	49	77.8%	51	81.0%	55	87.3%	653				
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.71	94.29	4.77	95.48	4.77	95.48	4.65	93.02	4.72	94.43	4.83	96.51	4.81	96.13	4.76	95.16	4.89	97.74	4.83	96.51	4.76	95.16	4.82	96.45	4.89	97.74					
Wendy Miguelina Osorio Rodríguez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	2				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	3				
	Bueno(a)	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	1	2.4%	6				
	Muy Bueno(a)	5	12.2%	4	9.8%	7	17.1%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	5	12.2%	3	7.3%	0	.0%	4	9.8%	3	7.3%	3	7.3%	0	.0%	36				
	Excelente	36	87.8%	36	87.8%	34	82.9%	40	97.6%	39	95.1%	40	97.6%	36	87.8%	37	90.2%	38	92.7%	37	90.2%	37	90.2%	37	90.2%	39	95.1%	486				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.88	97.56	4.85	97.07	4.83	96.59	4.93	98.54	4.93	98.54	4.98	99.51	4.88	97.56	4.88	97.56	4.88	97.50	4.90	98.05	4.88	97.56	4.85	97.07	4.95	99.00					
Yamile Mussa Slim	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	1	6.7%	3				
	Bueno(a)	2	13.3%	1	6.7%	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	0	.0%	0	.0%	12				
	Muy Bueno(a)	4	26.7%	4	26.7%	4	26.7%	4	26.7%	2	13.3%	3	20.0%	3	20.0%	1	6.7%	0	.0%	3	20.0%	3	20.0%	3	20.0%	1	6.7%	35				
	Excelente	9	60.0%	10	66.7%	9	60.0%	11	73.3%	13	86.7%	11	73.3%	11	73.3%	12	80.0%	14	93.3%	11	73.3%	10	66.7%	11	73.3%	13	86.7%	145				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.47	89.33	4.60	92.00	4.40	88.00	4.73	94.67	4.87	97.33	4.67	93.33	4.67	93.33	4.67	93.33	4.87	97.33	4.67	93.33	4.53	90.67	4.60	92.00	4.73	94.67					
Yaraida Vólquez Helena	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	1				
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	2				
	Bueno(a)	4	13.8%	3	10.3%	3	10.3%	2	6.9%	1	3.4%	3	10.3%	3	10.3%	3	10.3%	2	6.9%	3	10.3%	7	24.1%	2	6.9%	2	6.9%	38				
	Muy Bueno(a)	7	24.1%	10	34.5%	8	27.6%	6	20.7%	6	20.7%	9	31.0%	8	27.6%	6	20.7%	8	27.6%	8	27.6%	5	17.2%	9	31.0%	6	20.7%	96				
	Excelente	18	62.1%	16	55.2%	17	58.6%	21	72.4%	22	75.9%	17	58.6%	18	62.1%	20	69.0%	18	62.1%	18	62.1%	17	58.6%	17	58.6%	20	69.0%	239				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.48	89.66	4.45	88.97	4.41	88.28	4.66	93.10	4.72	94.48	4.48	89.66	4.52	90.34	4.59	91.72	4.57	91.43	4.52	90.34	4.34	86.90	4.45	88.97	4.52	90.34					
Yohanka Elizabeth Germán Calcaño	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	7.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Bueno(a)	2	3.7%	2	3.7%	2	3.7%	3	5.6%	2	3.7%	2	3.7%	1	1.9%	2	3.7%	1	1.9%	1	1.9%	2	3.7%	2	3.7%	2	3.7%	24				
	Muy Bueno(a)	11	20.4%	7	13.0%	13	24.1%	12	22.2%	10	18.5%	11	20.4%	11	20.4%	9	16.7%	11	20.4%	10	18.5%	13	24.1%	15	27.8%	9	16.7%	142				
	Excelente	41	75.9%	45	83.3%	39	72.2%	39	72.2%	42	77.8%	41	75.9%	42	77.8%	43	79.6%	38	70.4%	43	79.6%	39	72.2%	37	68.5%	43	79.6%	532				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
Índice por Criterio		4.72	94.44	4.80	95.93	4.69	93.70	4.67	93.33	4.74	94.81	4.72	94.44	4.76	95.19	4.76	95.19	4.74	94.80	4.78	95.56	4.69	93.70	4.65	92.96	4.76	95.19					
Yolanda Gil	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	5.00	99.94		

Anexo # 7

Indicadores del (de la) Coordinador(a)

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD PRESENCIAL, 2017

Nombre del Coordinador	Criterio de evaluación	I- RELACIONES HUMANAS						II- CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES				Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN	
		Cortesía		Respeto		Manejo justo de situaciones		Esmero en suministrar recursos		Responsabilidad en controles docentes y del aula			Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%			
Lic. Carlos Misael Comas Comas	N/R	0	.0%	0	.0%	1	2.5%	0	.0%	0	.0%	1	4.79	95.88
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	2	5.0%	1	2.5%	2	5.0%	1	2.5%	1	2.5%	7		
	Muy Bueno(a)	5	12.5%	2	5.0%	5	12.5%	6	15.0%	9	22.5%	27		
	Excelente	33	82.5%	37	92.5%	32	80.0%	33	82.5%	30	75.0%	165		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.78	95.50	4.90	98.00	4.77	95.38	4.80	96.00	4.73	94.50			
Lic. Eusebio Galvá Montero	N/R	1	.1%	3	.3%	4	.3%	15	1.3%	22	1.9%	45	4.61	92.25
	Inaceptable	3	.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.1%	4		
	Regular	3	.3%	5	.4%	6	.5%	12	1.0%	5	.4%	31		
	Bueno(a)	44	3.8%	37	3.2%	61	5.3%	79	6.8%	65	5.6%	286		
	Muy Bueno(a)	281	24.2%	250	21.6%	326	28.1%	361	31.1%	328	28.3%	1,546		
	Excelente	827	71.4%	864	74.5%	762	65.7%	692	59.7%	737	63.6%	3,882		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.1%	1		
Índice por Criterio		4.66	93.26	4.71	94.13	4.60	91.93	4.51	90.30	4.58	91.60			
Lic. Kristopher Kalil Kuret Andrickson	N/R	4	.8%	2	.4%	9	1.8%	11	2.1%	14	2.7%	40	4.64	92.73
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.2%	0	.0%	1		
	Regular	2	.4%	0	.0%	1	.2%	3	.6%	3	.6%	9		
	Bueno(a)	22	4.3%	16	3.1%	26	5.1%	40	7.8%	25	4.9%	129		
	Muy Bueno(a)	113	22.0%	108	21.1%	125	24.4%	141	27.5%	140	27.3%	627		
	Excelente	372	72.5%	387	75.4%	352	68.6%	316	61.6%	331	64.5%	1,758		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.2%	0	.0%	1		
Índice por Criterio		4.68	93.60	4.73	94.52	4.64	92.86	4.53	90.66	4.60	92.02			
Lic. Luis Jorge Ysabel Dominguez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.59	91.73
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		

	Buena(a)	1	6.7%	0	.0%	0	.0%	2	13.3%	0	.0%	3		
	Muy Buena(a)	4	26.7%	5	33.3%	5	33.3%	5	33.3%	6	40.0%	25		
	Excelente	10	66.7%	10	66.7%	10	66.7%	8	53.3%	9	60.0%	47		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.60	92.00	4.67	93.33	4.67	93.33	4.40	88.00	4.60	92.00			
Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría	N/R	8	.5%	6	.4%	7	.4%	25	1.5%	37	2.3%	83	4.72	94.38
	Inaceptable	5	.3%	3	.2%	4	.2%	4	.2%	5	.3%	21		
	Regular	10	.6%	10	.6%	12	.7%	11	.7%	10	.6%	53		
	Buena(a)	48	2.9%	37	2.3%	58	3.6%	64	3.9%	49	3.0%	256		
	Muy Buena(a)	294	18.0%	236	14.5%	300	18.4%	361	22.2%	316	19.4%	1,507		
	Excelente	1264	77.6%	1336	82.0%	1245	76.4%	1162	71.3%	1211	74.3%	6,218		
	No aplica	0	.0%	1	.1%	3	.2%	2	.1%	1	.1%	7		
	Índice por Criterio	4.73	94.57	4.78	95.66	4.71	94.22	4.66	93.28	4.71	94.17			
Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballos	N/R	3	1.6%	2	1.1%	3	1.6%	2	1.1%	3	1.6%	13	4.69	93.72
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	1	.5%	1	.5%	2	1.1%	1	.5%	5		
	Buena(a)	8	4.3%	2	1.1%	6	3.3%	10	5.4%	9	4.9%	35		
	Muy Buena(a)	29	15.8%	28	15.2%	49	26.6%	52	28.3%	42	22.8%	200		
	Excelente	144	78.3%	151	82.1%	125	67.9%	118	64.1%	129	70.1%	667		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.75	95.03	4.81	96.15	4.65	92.93	4.57	91.43	4.65	93.04			
Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino	N/R	1	.6%	2	1.1%	4	2.2%	2	1.1%	7	3.9%	16	4.68	93.67
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	0	.0%	1		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.6%	0	.0%	1		
	Buena(a)	5	2.8%	6	3.4%	7	3.9%	15	8.4%	9	5.0%	42		
	Muy Buena(a)	36	20.1%	30	16.8%	44	24.6%	37	20.7%	40	22.3%	187		
	Excelente	137	76.5%	141	78.8%	124	69.3%	123	68.7%	123	68.7%	648		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.74	94.83	4.76	95.25	4.67	93.37	4.58	91.64	4.66	93.26			
Licda. Juana Confesora Moreno Rudecindo	N/R	5	.5%	5	.5%	6	.5%	10	.9%	18	1.6%	44	4.65	92.99
	Inaceptable	2	.2%	1	.1%	2	.2%	3	.3%	1	.1%	9		
	Regular	6	.5%	4	.4%	14	1.3%	10	.9%	13	1.2%	47		
	Buena(a)	46	4.2%	40	3.6%	58	5.2%	65	5.9%	50	4.5%	259		
	Muy Buena(a)	231	20.9%	196	17.7%	242	21.9%	288	26.1%	268	24.3%	1,225		
	Excelente	815	73.8%	859	77.7%	783	70.9%	728	65.9%	755	68.3%	3,940		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.1%	0	.0%	1		
	Índice por Criterio	4.68	93.65	4.73	94.69	4.63	92.58	4.58	91.59	4.62	92.44			
Licda. María Altagracia García Medina	N/R	2	.2%	2	.2%	2	.2%	14	1.2%	23	2.0%	43	4.65	93.07
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	4	.3%	4	.3%	4	.3%	12		
	Regular	12	1.0%	10	.9%	22	1.9%	17	1.5%	8	.7%	69		

	Bueno(a)	40	3.4%	34	2.9%	47	4.0%	66	5.6%	56	4.8%	243		
	Muy Bueno(a)	238	20.3%	217	18.5%	255	21.8%	298	25.5%	263	22.5%	1,271		
	Excelente	878	75.0%	907	77.5%	840	71.8%	771	65.9%	816	69.7%	4,212		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.70	93.94	4.73	94.61	4.63	92.62	4.57	91.40	4.64	92.76			
Licda. Nardin Geraldo Heredia	N/R	5	.6%	5	.6%	5	.6%	19	2.3%	17	2.1%	51	4.74	94.74
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	.1%	1	.1%	0	.0%	2		
	Regular	0	.0%	0	.0%	2	.2%	3	.4%	3	.4%	8		
	Bueno(a)	5	.6%	3	.4%	8	1.0%	14	1.7%	11	1.4%	41		
	Muy Bueno(a)	173	21.3%	151	18.6%	185	22.8%	227	27.9%	203	25.0%	939		
	Excelente	630	77.5%	654	80.4%	612	75.3%	548	67.4%	579	71.2%	3,023		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.1%	0	.0%	1		
	Índice por Criterio	4.77	95.47	4.81	96.11	4.74	94.78	4.66	93.24	4.71	94.12			
Licda. Onice Mariel Lalane Duarte	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	1	4.75	95.02
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	2		
	Bueno(a)	3	2.8%	0	.0%	4	3.7%	0	.0%	1	.9%	8		
	Muy Bueno(a)	16	15.0%	20	18.7%	23	21.5%	28	26.2%	24	22.4%	111		
	Excelente	87	81.3%	87	81.3%	80	74.8%	79	73.8%	80	74.8%	413		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.77	95.33	4.81	96.26	4.71	94.21	4.74	94.77	4.73	94.53			
Licda. Rosanna Dianyssi Gómez Gómez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.51	90.24
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	1	4.0%	1	4.0%	1	4.0%	4	16.0%	4	16.0%	11		
	Muy Bueno(a)	8	32.0%	5	20.0%	10	40.0%	9	36.0%	7	28.0%	39		
	Excelente	16	64.0%	19	76.0%	14	56.0%	12	48.0%	14	56.0%	75		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.60	92.00	4.72	94.40	4.52	90.40	4.32	86.40	4.40	88.00			

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos presenciales durante el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 8

Sugerencias agrupadas

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
 Evaluación del Proceso de Capacitación Presencial
 Opiniones y Sugerencias de mejoras (agrupadas), 2017

Sugerencias agrupadas	Participantes evaluadores
Excelente acción de capacitación	546
Cursos deben ser de mayor duración	215
Excelente facilitador	203
Seguir impartiendo estos cursos a todos los servidores públicos	201
Mejorar la planificación del curso FOA-001, FOA-062, FOA-133, FOA-175, FOT-031 (Verificación y Aforo), FOT-031 (Nomenclatura Arancelaria), FOT-134, FOT-235, FOT-107, FOT-241, FOT-245, FOT-242, FOT-247, FOT-255, FOT-022, FOT-157, FOT-199, FOT-238, TUT-035	86
Cursos deben ser más interactivos, más prácticos	76
Proporcionar material impreso FOT-031 (Legislación Aduanera), FOT-134, FOT-199 (Introducción a la Administración Financiera), FOA-062, FOT-022, FOT-107, FOT-125, FOT-143, FOT-156, FOT-157, FOT-174, FOT-231, FOT-242, FOT-245, FOT-247	68
Mejorar la metodología del profesor para impartir docencia FOT-031 (Todos los módulos) FOT-234 FOT-242 FOT-243 FOT-245 FOT-247	50
Mejorar o ser más flexible con la política de asistencia, permitir reposición	36
Excelente personal docente	27
Actualizar contenido material impreso Actualizar contenido material impreso FOT-199, FOT-247, FOT-245, FOT-031, FOT-242, FOA-062,	17
Arreglar/Cambiar la pizarra del curso FOT-031 Valoración Aduanera FOT-031 Verificación y Aforo Lugar: Capgefi-Sede	15
Demasiadas horas para el curso	14

Proporcionar material en formato digital FOT-031 (Legislación), FOT-162, FOA-062, FOT-022, FOT-107, FOT-125, FOT-143, FOT-156, FOT-157, FOT-174, FOT-199, FOT-231, FOT-242, FOT-245, FOT-251	13
Mayor disponibilidad de horarios para impartir docencia	12
No se cumplieron los objetivos del programa/Contenido no llenó las expectativas FOA-002, FOT-031 (Informática Aduanera y Valoración Aduanera), FOT-199 (Control Interno), FOT-255	12
Mejorar redacción del material impreso/digital FOA-204, FOT-031 (Informática Aduanera), FOT-107, FOT-245, FOT-247	11
Cursos deben ser impartidos a las demás áreas (áreas de dirección)	8
Ofertar especialidades o diplomados de estos cursos	8
Personal docente más capacitado	8
Tener facilitadores disponible a la hora de iniciar la capacitación	6
Mejora del sistema virtual	5
Mejorar las metodologías de evaluación / Eliminar los exámenes	5
Aplicar curso de tratados comerciales	4
Coordinadores más capaces	4
Corregir los temas de la plataforma	4
Mejorar calidad material impreso FOA-133, FOT-247	4
Curso debe impartirse también a nivel de especialidad	3
Iniciar el curso a la hora indicada	3
Curso debería impartirse en la modalidad virtual	2
Excelente coordinador	2
Material de apoyo y las diapositivas deben ser iguales	2
Mostrar resultados de los exámenes	2
Contactos para establecer un vinculo de comunicación y ampliar sobre el tema	1
Cuando este lloviendo deben colocar una alfombra pues el ascensor es eléctrico y puede haber una descarga	1
Dar exámenes en selección múltiple	1
Deben ser más acsequible para solucionar problemas individuales	1
Deberían aperturar módulo específicos para contabilidad, finanzas, tesorería, presupuesto	1
Empezar aunque haya menos de la mitad, respetar a los que llegan temprano	1
Facilitar acceso a Internet	1
Mejorar atención al participante en Admisión (FOT-031-14-2016 - Nomenclatura Arancelaria)	1
Mejorar, los recursos audiovisuales	1
No pusieron la diagnóstica de entrada	1
Que el curso o el tema de regímenes sea un módulo	1
Responder solicitudes de cursos a tiempo	1
Traten de impartir un curso o taller sobre Estadística, todo bien en el curso.	1

Subtotal	1685
Otras sugerencias	
Ofrecer/ Mejorar el refrigerio	127
Habilitar parqueos	59
Mejorar muebles (mejorar mesas y sillas ergonómicas)	51
Mejorar ambiente del aula y servicios (iluminación, aire acondicionado, fotocopia, agua, etc...)	48
Mejorar condiciones de los baños	34
Mejorar los equipos informáticos, plataformas auxiliares y utilizar más recursos tecnológicos	27
Habilitar/arreglar ascensor	22
Muy buen trabajo/servicio	15
Apresurar entrega de diplomas	12
Buscar otro local/Mobiliario más adecuado con mejor condiciones	6
Habilitar el usuario en la página del Capgefi	3
Podría mejorar el formato de este formulario para que sea llenado con mayor rapidez (selección múltiple)	1
Subtotal	405
Total general	2,090

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación Presencial aplicados en los eventos durante el año 2017

**Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
Sugerencias y/o comentarios para mejorar durante el Proceso de Capacitación Presencial, Año 2017**

Sugerencias individuales	Participantes Evaluadores
¡Excelente!	1
¡Excelente! Pero no sábado	1
"1.- En el material impreso se debe incluir la Ley; y 2.- En el mobiliario debe haber mesas de apoyo"	1
"Continuar capacitando de manera eficaz como hasta el momento, para obtener la herramienta para cumplir , mis objetivo"	1
"continuar capacitando de manera eficaz como hasta el momento. Realizar un programa para concienciar a los responsable de proveer las herramientas de trabajo así cumplir con neutro rol."	1
"ES DE SUMA IMPORTANCIA PODER CONTAR CON UNA PIZARRA QUE TENGA UNA SUPERFICE ADECUADA PARA LA EJEMPLIFICACION DE LAS EXPLICACIONES DEL FACILITADOR	1
"Es muy buena la medida tomada por las autoridades de dar a conocer los propósitos que son de nuestro país, para sí poder defender nuestro derecho y ser apoyado par que unos años en adelantes sea mayor el resultado obtenido en nuestro país. Esperando que seamos acogidos nuevamente en estos procesos que nos enseñan para la vida."	1
"Para estas jornadas de capacitación es recomendable que el mobiliario sea con mesas para tomar las notas de forma más adecuada. Las diapositivas son muy difícil de leer y las pasan muy rápido."	1
"Sugiero que el material digital este de acuerdo con la presentación del facilitador. Esto para un mejor entendimiento del estudiante."	1
0	1
1- En el material impreso se debe incluir la ley; y 2- En el mobiliario debe haber mesas de apoyo	1
1.- Estos sub-programas deben ser con mayor horario de carga académica. 2.- Mejorar el ambiente (Iluminación). 3.- Deben enfocarse en la parte direccional de las instituciones. Muchas felicitaciones Prof. Norvín B.	1
10 de 10	1
A manera general el curso estuvo excelente	1
A mí en lo personal me encantó la forma de como la profesora impartió sus clases	1
A pesar de que el profesor maneja el tema no es capaz de transmitir dicho conocimiento, no integra ni incentiva la participación y hace que la clase se sienta monótona y aburrida a pesar de que los temas del taller son muy buenos y dinámicos	1

Acomodar el área, para un curso tan largo es muy incómodo	1
Acomodar las aulas	1
Acondicionar los baños y arreglar el aire acondicionado	1
Actividades de tantas horas deben incluir refrigerios a los participantes	1
Actualización de algunas informaciones acerca de los procesos actuales	1
Actualizar cuando allá algo nuevo. En caso de evaluar aplicar la evaluación y no perder un tiempo realizando lo mismo cada año	1
Actualizar el contenido del material	1
Adaptar a las necesidades del CAPGEFI	1
Adaptar el material al sector cooperativo	1
Adecuar capacitación más directa a personal emitido	1
Adecuar cursos en varias secciones para aprovechar más el contenido, debido a que la materia o contenido es mucho	1
Adicionar más horas al módulo ya que es mucho material y no alcanza para cumplir con el contenido	1
Adicionar un sábado mas	1
Adicionar curso de Auditoría Fiscal como parte del curriculum de oferta en capacitación	1
Agilizar y facilitar al ciudadano el ingreso a participar en los cursos del Capgefi	1
Agradecer el trato y la calidad del curso, excelente	1
Agradecida excelente facilitador y cuerpo del centro	1
AGRADECIMIENTOS A CAPGEFI, ESCUELA MINISTERIO PUBLICO Y A MI SUPERIORES QUE PERMITIERON MI PARTICIPACION EN ESTE INTERESANTE DIPLOMADO. GRACIAS A TODOS MI COMPAÑEROS POR EL ESFUERZO QUE HICIMOS.	1
Agregar más horas	1
Agregar más horas a los programas de clase	1
Agregar más horas al modulo	1
Agregar más horas de clase	1
Agregar más horas la modulo	1
Agregar más prácticas para crear órdenes de pago (libramientos)	1
Agregar un día más	1
Agregar unas horas más al curso, algunas 10 para que sean 25 horas en total	1
Agua en los baños	1
Aire acondicionado muy frío (no ayudó), el almuerzo debió ser otra opción, excelente los expositores pero me sentí con dudas porque es un tema complicado	1
Aire muy frio	1
Aire muy frio, sillas incomodas	1
Ajustar los contenido del programa a la nueva tendencia	1
Al iniciar el curso nos dijeron que proporcionarían material impreso, lo cual no se cumplió, por eso el 1 en la evaluación	1

Al tratar la medida e implementación de la ley, ponerla dentro de los manuales de apoyo y obtener estatus presente	1
Algo de refrigerio, aunque sea breve	1
Algún refrigerio	1
Algunas sillas están en mal estado. Podría mejorar el formato de este formulario para que sea llenado con mayor rapidez (selección múltiple), En desacuerdo con la política de inconsistencia	1
Algunos módulos deben ser mas resumidos	1
Altamente satisfecha y complacida con los conocimientos adquiridos y las atenciones dispensadas por ustedes. Mil gracias	1
Ambiente muy frio, muchas interrupción	1
Amerita de más tiempo este modulo	1
Ampliar el conocimiento ya que deliberadamente trabajo en el área administrativa	1
Ampliar el tiempo de esta capacitación	1
Ampliar programa.	1
Ampliarlo y que incluya libros	1
Añadir más horas al evento	1
Apertura de nuevos cursos del SIGEF	1
Aperturar más capacitaciones en otras ramas del saber	1
Aplicar curso de tratados comerciales	1
Aplicar dinámica durante el desarrollo de las clases	1
Aplicar estas evaluaciones de manera digital	1
Aprender como canalizar mis necesidades, lo que necesito es respuesta inmediata de quien las aporte	1
Aprendí a manejar mejor mis emociones, pensar en lo que me conviene, aplicarlos en mi trabajo personal	1
Aprendí muchísimo, fue una experiencia inolvidable...	1
Aprendí mucho lo pondré en práctica mi conocimiento	1
Aprendí mucho mi conocimiento los es puesto en práctica	1
Arreglar ascensor	3
Arreglar el aire	1
Arreglar el aire acondicionado, acondicionar los baños	1
Arreglar el aire aula 5, arreglar recursos audiovisuales	1
Arreglar las computadoras	1
Arreglo de los baños y aire acondicionado	1
Arreglo de los baños y aire acondicionado y mobiliario. Gracias	1
Arreglo del aire y arreglo de los audiovisuales	1
Arreglo del ascensor por favor	1
Arreglo del sistema de las PC	1
Arreglo los parqueos	1
Ascensor	1

Ascensor fuera de servicios, cambio de fecha de finalización del curso	1
Así como, han tratado de remodelar la edificación, remodelar el baño, no dan ganas ni de entrar	1
Asegurar la continuidad de las fases siguientes del tema	1
Aterrizar el tema para el mercado asegurado	1
Aumentar el número de días para impartir esta capacitación	1
Aumentar el tiempo del modulo	1
Aumentar el tiempo impartido a este modulo	1
Aumentar horas del módulo es insuficiente	1
Aumentar la cantidad de horas para maximizar el aprendizaje	1
Aumentar las frecuencias de capacitaciones continuas	1
Aunque es muy poco tiempo los temas se deben impartir por módulos (aunque el introductorio)	1
Aunque son personas con mucha capacidad y dominio de los temas, no es productivo hacer tantos cambios de facilitadores en un mismo módulo	1
Avisar con más tiempo cuando haya otro curso	1
Avisar para que AMET, no se lleven los vehículos estacionados por el recinto de la institución	1
Bajar CPU al piso	1
Baños horribles, mobiliarios mejorado	1
Baños remodelado, visitar el puerto para ilustrar mejor	1
Baños y mobiliario están en mal estado	1
Bendiciones para todos	2
Beneficios para conocer la Ley 155-17	1
Bien	5
Bocadillos	1
Brindar aunque sea café	1
Brindar este módulo de manera virtual	1
Buen instructor bendiciones, cambio de pizarra	1
Buen manejo impartiendo clases y abierto a explicar detalles, excelente	1
Buen profesor, domina todos los temas	1
Buen taller	1
Buen taller, más horas	1
Buen trato	1
Buena clase tiene mucho conocimiento y sabiduría	1
Buena profesora... felicidades!!!	1
Buena, muy buena	1

Buenas tardes, considero que es oportuno el momento para impartir el Módulo sobre la Ética en el Sector Público, tomando en cuenta que hay muchos servidores públicos que se adueñan de los bienes del Estado. Me gustaría que en un futuro no muy lejano se le entregara un Manual de Ética a cada servidor público sin importar la posición que ocupen haciendo énfasis en las faltas graves y a los que incurran en ellas que se le aplique todo el peso de la Ley sin contemplación. A mi entender debieron dedicarles más horas a éste módulo de tantas controversias en este país. Muchas gracias.	1
Bueno el taller se podría enseñar a todos los equipos de la gerencia	1
Bueno que se centren primero en los verifones que de ahí es que están los lavados de activos	1
Bueno recursos, buen maestro	1
Bueno y válido	1
Buscar una forma para no perder el módulo completo por una falta justificada	1
Café	1
Café al aula	1
Café más accesible, aunque haya que pagarlo	1
Café para los participantes	1
Café para los participantes y agua en los baños siempre	1
Café todos los días, por favor	1
Café tratar de resumir más el contenido al final fue muy rápido la clase	1
Café y agua	1
Café y agua muy bien, pero falta picadera	1
Café y te	2
Cafecito disponible	1
Cafetería y café	1
Cafetería/Café	1
Calidad de material digital de Claudia, no lo podía leer muy pequeñas las letras	1
Cambiar baso de café	1
Cambiar el aire a/c de salón de clases	1
Cambiar el aire acondicionado no funciona	1
Cambiar el proyector y la pizarra, no funciona bien, Colocar un bebedero más cerca del aula, facilitar más material impreso, incluir un módulo adicional de tratados de comercio	1
Cambiar la pizarra está manchada, vasos más grandes de café	1
Cambiar la pizarra por favor	1
Cambiar la pizarra y borrador	1
Cambiar la pizarra, arreglar el aire que se congela con frecuencia, este módulo no debe durar tanto, los temas son muy cortos y vemos lo mismo en los 3 sábados, mejor agregar un sábado a legislación aduanera y otro módulo. El profesor hace algunos comentarios sobre las mujeres no muy adecuados para la clase.	1
Cambiar marcadores de pizarra, Rondón es excelente profesor	1

Cambio de las aulas. Mejoras, cambios bombillas. Aire. Nuevo montaje al aula que sea (diseñó un cuadro con bombillas alrededor en forma de herradura)	1
Cambio de lugar del evento	1
Cambio de mesas redonda	1
Cambio de prueba de final	1
Capacitación muy buena y muy completa en las nuevas implementaciones	1
Certificado a tiempo por favor	1
Claudia, más lenta al hablar, domina muy bien el tema, pero a veces se pierde el hilo por la rapidez	1
Coffee break	2
Coffee break	1
Colocación de escritorios	1
COLOCAR A TIEMPO EN LA PLATAFORMA EL MATERIAL DE ESTUDIO	1
Colocar café y agua en el aula	1
Colocar el material de clases con tiempo para poder disponer de él	1
Colocar en la entrada una pizarra con el programa del día que identifique nombre del curso, aula y horario	1
Colocar más recursos como son leyes o instructibles	1
Comenzar el curso con practicas diarias supervisadas	1
Como institución es muy bueno y excelente en cuanto a la motivación del aprendizaje	1
Como no está hecho el reglamento hay mucha ambigüedad	1
Complacida	3
Complacido	1
Comunicaré a la DGII/RRHH de manera extensa los detalles que deban mejorar. No fue coordinado como esperaba, debe mejorar.	1
Con este taller he logrado aclarar conceptos sobre los cuales tenía dudas	1
Con relación a las máquinas visualmente están muy alta e impiden una visión clara de la pantalla de clase	1
Con relación al cambio de la programación y horario del modulo a último minuto, siento que el modulo se apresuro demasiado debido a eso y no se saco el rendimiento esperado	1
Conocer la ley e implementar las regulación y prevenciones nos fortalece, aunque no debió mudarse las bancas de lotería en estos momentos	1
Considerar el equipo para ver la parte de programación del presupuesto	1
Considerar para dar este taller a los directores de la institución	1
Considerar que este curso o charla debe ser repetido	1
Considero el poco tiempo para estas clases prácticas, a debió contar con material de apoyo que sirvieran de ayuda para identificar los procesos, así como también tener mejor dominio de grupos y mas meagoía al momento de explicar	1

Considero que debe realizar mejoras en la admisión, no todos estábamos listos para Excel avanzado	1
Considero que es muy poco tiempo para este módulo. Los baños de dama el pasado sábado hedían mucho a orines viejos, la ser. de la cocina de hoy sábado es muy odiosa, aburrida y mal educada	1
Considero que son demasiadas informaciones. Para similar y elevar a la práctica de mi empresa, considero necesario una capacitación más específica en cuanto el orden de las tareas que debe realizar para iniciar con este programa en mi empresa	1
Contactos para establecer un vinculo de comunicación y ampliar sobre el tema	1
Contenido resumido en papel (diagramas, inforgrama, etc.) diapositivas a pantalla completa	1
Continuar el módulo	1
Continuar así, no cambiar	1
Continuar capacitando de manera eficaz como hasta el momento para obtener la herramienta para cumplir mis objetivos	1
Continuar capacitando de manera eficaz como hasta el momento. Realizar un programa para concientizar a los responsables de proveer las herramientas de trabajo así cumplir con nuestro rol	1
Continuar capacitando e integral mas entidades para educar nuestro país llevarlo al desarrollo, felicidades a todos los facilitadores	1
Continuar con el programa de capacitación. La ley está reciente y falta información	1
Continuar con el programa de lavado de activo y su prevención	1
Continuar con este grupo con los cursos de Renta e ITBIS para finalizar el proceso completo	1
Continuar con este programa tan importante en la prevención del lavado de activo	1
Continuar con la capacitación continua de este tema y dedicar una jornada más larga para que los programas se puedan completar	1
Continuar con programa de capacitación	1
Continuar dando oportunidades	1
Continuar de capacitación	1
Continuar estimulado para el crecimiento de otros cursos	1
Continuar impartiendo dicho programa de capacitación más a menudo	1
Continuar obteniendo los servicios con la alta calidad que los caracteriza, el profesor fue excelente	1
Continuar realizando talleres como este para los periodistas y ciudadanía en general	1
Coordinación del programa de estudio con los profesores y la fecha de inicio y termino de los módulos	1
Corregir en algunas PC el acceso al sistema y/o Internet	1
Corregir los servicios computarizados del área	1

Corregir situación del aire acondicionado	1
Crear diplomado sobre fundamentos del presupuesto, para completar los conocimientos adquiridos	1
Creemos que se requiere más tiempo para el desarrollo de los temas. Requerimos un formulario de evaluación por cada facilitador	1
Creo que el curso tiene un contenido muy extenso para tan poco tiempo	1
Creo que el módulo de valoración necesita adición de 8 horas más por lo mucho del material	1
Creo que es una manera de crear consecuencia de contribución con el desarrollo del país si se mantiene las transparencias de este proyecto a nivel general	1
Creo que este taller debe ser más repetido para seguir ampliando más conocimientos	1
Creo que estuvo a gusto lo plasmado en el curso ya que he aprendido cosas que no hubiera conocido	1
Creo que los facilitadores son personas capaz de enseñar claramente, ya que he aprendido en dicho taller	1
Cuando este lloviendo deben colocar una alfombra pues el ascensor es eléctrico y puede haber una descarga	1
Cuando sea posible traer material, objetos y artículos que faciliten los ejemplos de algunos temas: material de apoyo	1
Cuidado en la comunicación, palabras inadecuadas	1
Cumplir con el horario. Fuimos convocados a las 8am y el evento inició a las 9:20am	1
Cumplir mejor con el programa en cuanto a las fechas! Organícense	1
Curso "Excelente", debió extenderse un poco más para tocar más a fondo cada tema	1
Curso de gran importancia para el desarrollo del conocimiento en el área administrativa gerencial (contable)	1
Curso muy practica, con buenos profesores o facilitadores	1
Dar a conocer el personal todos los procesos establecidos para obtener mejor servicio	1
Dar algún tipo de refrigerio	1
Dar bocadillos	1
Dar café por favor todos los días	1
Dar Coffee break	2
Dar los diplomas el mismo día que termina el curso	1
Dar más conocimientos a todos los servidores público (funcionario)	1
Dar más talleres de esta calidad.	1
Dar más tiempo en el módulo de informática aduanera	1
Dar más tiempo para capacitación de aprendizaje	1
Dar mayor énfasis en la explicación de formulario	1
Dar oportunidad a no tener que reponer un módulo completo si no dar la oportunidad de reponer la clase en la semana	1

Dar receso y merienda	2
Dar refrigerio en cada taller, cada día de clase. Dar más material impreso al estudiante (material)	1
Dar un día al terminar módulos	1
Dar un refrigerio	1
DARLE MAS HORAS; HACERLO COMO UNA ESPECIALIDAD	1
Darles las gracias por el buen trato y pienso que ha sido buena experiencia para todos nosotros	1
Darles las gracias por la oportunidad	1
Darlos por un poco más de tiempo	1
Debe darse más tiempo a la redacción	1
Debe darse receso, poner agua, café en el salón	1
Debe de comenzar puntual	1
Debe de haber un programa más estructurado. (Que se presente al inicio, el objetivo del programa y los temas a tratar, para medir si el objetivo se cumple	1
Debe facilitar la copia del material de apoyo en el desarrollo de los temas	1
Debe haber más práctica y menos teoría	1
Debe impartirse a los demás operadores	1
Debe mantenerse los entrenamientos por la institución para mejor manejo de la ley	1
Debe mantenerse los entrenamientos por la institución, para mejor manejo de la ley.	1
Debe mejorar el refrigerio	1
Debe mejorar la didáctica para que los participantes se integren, participen más	1
Debe programarse con más tiempo, a los fines de aprovecharse más	1
Debe ser charlas mas puntuales y/o específico, es mucha información general no puntual y se pierde un poco	1
Debe ser un poco más largo	1
Debe tomarse en cuenta el receso	1
Debemos seguir impartiendo y dando estos cursos cortos	1
Debemos usar menos preguntas tan técnicas	1
Deben agregarle una semana más, es mucho material y poco tiempo	1
Deben arreglar el aire que deje de congelarnos	1
Deben ayudar al facilitador porque la pizarra no funciona	1
Deben buscar otro facilitador habilitado por INFOTEP	1
Deben cambiar las pizarras y poner creyones	1
Deben colocar el material a tiempo para ser estudiado con anticipación a la clase	1
Deben continuar con capacitaciones y tomar en cuenta las horas para futura certificación	1
Deben coordinar mejor los facilitadores, hemos perdido demasiado tiempo por falta de facilitadores, cuando ya estamos planificados para terminar en un período	1

Deben cumplir con el orden del día de forma más cercana al tiempo acordado. Ser más puntual con el inicio de los trabajos	1
Deben dar más horas para agotar mejor el programa	1
Deben dar un recreo	1
Deben darse certificado de participación	1
Deben de dedicarle más tiempo a este modulo, porque es muy bueno.	1
Deben de explicar más despacio y este curso aunque es introductorio se necesita más tiempo	1
Deben de impartir los cursos en diferentes categorías	1
Deben de poner más días a este módulo	1
Deben de ser en talleres en menos tiempo, ya que por largo tiempo es tedioso de ahí en adelante ha sido excelente	1
Deben de ser flexibles con el estudiante, en caso de que no pueda asistir a clase por algún inconveniente, y no repetir el módulo porque cuando es la institución que falla, tenemos que esperar que responda	1
Deben de tratar que los cursos no sean lunes y mucho menos fin de mes	1
Deben dinamizar los temas para que no se distraiga el público	1
Deben entregar el material de apoyo para seguir leyendo	1
Deben entregar material de apoyo	1
Deben este módulo darlo en más tiempo para mejor aprendizaje	1
Deben habilitar los parqueos de las instalaciones para los participantes con vehículos. De esa forma no tendrían que dejarlo en la calle expuestos	1
Deben habilitar los parqueos para uso de los participantes, sobre todo los docentes	1
Deben habilitar parqueos, principalmente a los profesores	1
Deben habilitar todas las funciones para la pagina de prueba online, para adjuntar los documentos	1
Deben higienizar más los baños y remodelarlos	1
Deben impartir el diplomado en Ética Pública	1
Deben impartir este curso a todos los empleados de los ministerios	1
Deben incluir en taller a directores institucionales, auditores y contralores	1
Deben manejar mejor el mantenimiento de los equipos tecnológicos (PC)	1
Deben mejorar el horario de inicio y finalización, el tiempo se puede mejorar mejor	1
Deben mejorar el mantenimiento de los baños, y la materia de nomenclatura tiene que tener más horas que la anterior	1
Deben mejorar la organización y los espacios físicos, la hora de iniciar y cumplir mínimamente con el orden del día	1
Deben mejorar la ventilación del aula	1
Deben mejorar las condiciones de los baños	1
Deben mejorar las sillas	1
Deben permitir uso de parqueos, arreglo de elevador	1

Deben planificarse seminario para casinos separados de las bancas, cada uno independiente	1
Deben poner practicas y tareas virtuales que hayan evaluaciones parciales	1
Deben poner refrigerio	1
Deben proporcionar el material de las presentaciones	1
Deben publicitar las normas para la aplicación y operación en cada caso	1
Deben realizar interrupciones necesarias	1
Deben remodelar los baños	1
Deben remodelar los baños e higienizarlos más	1
Deben revisar la plataforma en relación a las preguntas formuladas en los exámenes y el material suministrado	1
Deben seguir impartiendo más cursos	1
Deben separar estos tipos de capacitación según el sector (bancas de loterías, casinos)	1
Deben ser más asequible para solucionar problemas individuales	1
Deben ser más conciso	1
Deben ser más flexibles en cuanto al tema de la asistencia. todos sin excepción de coordinador o supervisor, estamos expuestos a situaciones que se nos salen de las manos	1
Deben ser más horas de clase	1
Deben suministrar material impreso	1
Deben tener facilitadores actualizados, ser más flexible en cuanto a la asistencia y solucionar el tema del parqueo	1
Deben tener mejores computadoras, sillas y escritorios	1
Deben tener parqueos para los estudiantes por favor	1
Deben tomar en cuenta la hora que inicia para el refrigerio	1
Debería de durar más semanas ese curso muy bueno y excelente profesor	1
Debería de haber materiales como videos sobre el tema en clase	1
Debería extenderse algunas horas más	1
Debería facilitarse formularios como guía para los procedimientos que debemos implementar	1
Debería impartir más horas de clases	1
Debería ser extendido muy interesante	1
Debería tener más horas para ir menos apresurados en el material	1
Deberíamos, tratar de educar mas con relación a esta ley 155-17	1
Deberían agregarle más tiempo a este módulo de valoración aduanera	1
Deberían aperturar módulo específicos para contabilidad, finanzas, tesorería, presupuesto	1
Deberían brindar refrigerio, deberán entregar material de apoyo	1
Deberían dar estos cursos más a menudo	1
Deberían dar material/folletos impresos	1
Deberían dar un receso a los participantes	1

Deberían dar un repaso aunque sea 5 minutos	1
Deberían darle más materia al profesor es excelente, el ascensor nunca sirve	1
Deberían de dar más tiempo, ya que es muy amplía	1
Deberían elegir a la región norte	1
Deberían habilitar los parqueos para los estudiantes del Capgefi	1
Deberían hacer una segunda parte	1
Deberían impartir el curso de ITBIS y Renta	1
Deberían llevar esta capacitación a través de los ayuntamientos del país	1
Deberían poner parqueos	1
Deberían realizar un tour a uno de los puertos para ver el proceso en vivo	1
Deberían repartir copias del material	1
Deberían suministrar el material de apoyo al final del taller	1
Debieron suministrarnos un manual donde explique paso a paso los procesos más elementales (FOT-157)	1
Debido a lo extenso del tiempo, se haga un pequeño receso después de 2 horas con un pequeño refrigerio	1
Debió de ser con más tiempo	1
Debió de ser más tiempo	1
Dedicar más tiempo al desarrollo de este evento/materia	1
Dedicar mayor tiempo para una mejor comprensión y profundización del tema	1
Deficiencia en los facilitadores y malos coordinadores. Contratar facilitadores capaces. Certificados a tiempo	1
Delimitar mejor el contenido puntual	1
Demasiada información en poco tiempo, preferiría dos semanas de cuatro horas cada uno. La expresión de Roberto Mella para mí fue mejor que la de Claudia Álvarez que exige demanda técnica, pero no aterrizó en la realidad	1
Demasiada teoría en pocas horas, los participantes no pueden en pocas horas cumplir todo	1
Desarrollar más los temas de licitaciones	1
Desde mi punto de vista, el modulo cumplió 100% con mis expectativas	1
Desenfocada totalmente al objetivo del grupo, tipo de público o institución	1
Deseo continuar participando en el CAPGEFI realizando otros Diplomados	1
Deseo participar en un diplomado ara tener un dominio más acabado y profundo de la capacitación	1
Dinámicas, regular temperatura (muy frio), material de apoyo suficiente (no tengo brochure)	1
Dios los bendiga	1
Diplomado para Santiago	1
Disponer de refrigerio, tanto a los expositores como a los participantes; mejor coordinación	1
Disponer de diplomados los días miércoles y viernes	1

Disponer de una logística en cuanto a receso y disponer de agua para los participantes del modulo en proceso de análisis	1
Disponibilidad de tiempo para el curso	1
Disponibilidad en parqueo	1
Dividir la capacitación en varias sesiones con menor tiempo	1
Eficientizar el tiempo versus el contenido	1
Ejemplos	1
El aire bajarlo	1
El aire del aula tiene fallos, tales que se congela hasta dos veces al día. sugiero mantenimiento interior	1
El aire enfría demasiado (mucho frío)	1
El aire estuvo muy frio y fue muy incómodo	1
El aire menos frío, por favor	1
El ambiente a veces era muy caluroso	1
El ambiente en esta institución es muy bueno	1
El ascensor	1
El ascensor no funciona desde el inicio del módulo y no tenemos facilitador para el próximo módulo	1
El ascensor no funciona los sábados llevamos más de 10 sábados y no lo hemos usado	1
El ascensor nunca funciona	1
El baño es muy pequeño y el ascensor nunca funciona	1
El Coffee break muy pobre	1
El contenido estuvo muy bien enfocado al objetivo de la nueva ley 155-17	1
EL CONTENIDO ESTUVO MUY BIEN ENFOCADO AL OBJETIVO DE LA NUEVA LEY 155-17	1
El curso debe contemplar un mínimo de 100 horas de duración	1
El curso debe ser de más tiempo	1
El curso debe ser implementado a todo el personal aduanal, tanto de los muelles como al de los aeropuertos	1
El curso debe ser más extenso, para aprovechar cada punto con más determinación	1
El curso debe ser más largo ya que hay mucho material	1
El curso es excelente, pero tiene que ser más extendido.	1
El curso es muy bueno, espero que sigan así	1
El curso fue de mi entera satisfacción	1
El curso fue excelente, tanto el profesor como el facilitador demostraron su profesionalidad, en cuanto a mi persona no me esforcé lo suficiente, por lo que no merezco todavía el certificado, muchas gracias, muchas gracias, pero fue excelente les repito	1
El curso me lleno de expectación, ya que los facilitadores tenían dominio del tema y el coordinador muy atento	1

El curso podría impartirse en menor tiempo	1
El Diplomado cumple los estándares necesarios para el desempeño de las funciones	1
El diplomado de hacienda llevarlo a un postgrado para que le de mas hora a cada materia	1
El diplomado esta excelente, he aprendido bastante sobre la transparencia y modernización del estado, que antes las desconocía	1
El docente está muy preparado para esta capacitación	1
El es excelente profesor	1
El evento fue todo un éxito, esperamos a que sea repetido en otra ocasión	1
El facilitador cumple con todos los requisitos para impartir docencia	1
El facilitador no está acto para impartir este curso, no sabe comunicarse	1
El facilitador no explica los ejercicios y no maneja los materiales visuales a proyectar	1
El facilitador no llenó mis expectativas fue más un curso de autopromoción del facilitador	1
El facilitador ofrece buen ambiente para el aprendizaje	1
El horario de 2 en adelante	1
El horario debe de ser a las 3:00 p.m.	1
El inconveniente con los parqueos y deberían dar algo más que café	1
El Internet debe mejorar y aumentar para la profesora cuando hay muchos estudiantes	1
El Lic. Manuel Montero nunca está en su oficina, tengo 2 semanas tratando de arreglar un asunto del curso, me dicen que está afuera o en reunión	1
El lugar no cuenta con facilidades de parqueo.- Debe evaluarse este aspecto.- No debe solicitarse el nombre del participante en la encuesta.- Coarta la participación encuesta.	1
El maestro debe mejorar la forma de captar y mantener la atención de los estudiantes	1
El maestro es muy bueno, debería dar más módulo porque está capacitado	1
El maestro es una buena persona	1
El maestro tiene un excelente dominio de la materia lo que permitió que comprenderá muchos puntos los cuales para me eran desconocidos.. Gracias infinitas!!!!	1
El maestro y el tema son muy buenos, pero es bueno darte 3 sábados para el correcto aprendizaje	1
El material de apoyo debe de llegar a las instituciones a la mayor brevedad posible	1
El material de apoyo impreso no fue entregado, tampoco se entregó digital	1
El material de aprendizaje es muy grande y debe ser más tiempo para adquirir mejor los conocimientos	1

El material debe ir de la mano con las funciones de los empleados. Ojo, no es apropiado el incluir estudiante que no son de la "DGA" por ética y discreción de algunos temas	1
El material digital debe actualizar según la fecha y facilitador	1
El material es muy amplio, deberían de dar un poco más de tiempo por módulo	1
El material expuesto era extenso impidiendo a provechar el material ya que fue expuesto aceleradamente	1
El material que utilizan la presentación se entregue el mismo día	1
El método de enseñanza no fue muy satisfactorio, quedé con dudas	1
El método de envío del material didáctico debe incluir confirmación de recibo. Experimenté problemas para recibirlo vía correo	1
El mobiliario de las aulas hay que cambiarlo	1
El mobiliario está muy incomodo	1
El montaje debe ser tipo escuela y se debe realizar este taller en dos días, no en uno, es muy extenso el tiempo	1
El montaje del evento estuvo muy bien coordinado, un poco largo pero casi excelente, gracias	1
El nivel de comunicación de los conocimientos técnicos están dentro de las expectativas de cumplimientos, muy buena	1
El nivel luce adecuado, aunque la calificación profesoral debería ser separada	1
El pizarrón del aula 7 está en mal estado	1
El presente diplomado aun siendo un evento piloto, me parece que desde mi punto de vista llena las expectativas creadas.	1
El profesor debe mejorar su temática, es muy pobre y no se aprende lo suficiente	1
El profesor didácticamente tiene deficiencias, no se entiende mucho lo que explica	1
El profesor es un duro, ahhh dejen de dar café, den jugo mejor	1
El profesor es un duro, pero los aires son defectuosos, no enfría cuando se llena de gente	1
El profesor esta fuera de serie, es un gran facilitador	1
El profesor marco, tiene buen manejo de la materia y profesionalismo, pero debería manejar más despacio y detallada la información, sobre carga al estudiante demasiado	1
El profesor no me gustó por injusto	1
El profesor solo debe reforzar la seguridad al hablar, pero es muy buen profesor	1
El programa debe ser adoptado al público que se dirige	1
El programa del curso difiere totalmente del suministrado	1
El programa no se completó por falta de coordinación del horario y el manejo de las preguntas. Deben tomar precauciones para la próxima vez	1
El refrigerio y almuerzo	1
El sistema Demo de aduanas no funciona correctamente lo que dificulta el aprendizaje	1

El taller debe ser más largo en horas	1
El taller es conveniente darlo al dueño de la empresa junto a un empleado administrativo a la vez. El material audiovisual debe ser en español total, nada de ingles	1
El taller estuvo bueno un poco extenso en contenido para el tiempo	1
El tema debe ser enfocado mas a nivel legal, no económico o financiero	1
El tema más importante sobre la redacción de informes técnicos no se tocó para nuestras posiciones es de útil importancia esta parte	1
El tiempo de duración del curso debe ser mayor para así aprovechar los conocimientos de la facilitadora	1
El tiempo de duración del modulo debe ser más extenso	1
El tiempo de la duración de la capacitación es poco, debe impartirse con mayor tiempo, hacerlo más participativo, es decir más práctico, mas preguntas	1
El tiempo es muy corto para la cantidad de material	1
Ella es una excelente facilitadora	1
Emitir la presentación a los correos	1
Empezar aunque haya menos de la mitad, respetar a los que llegan temprano	1
Emplear más horas	1
En cuanto a la iluminación más luz. Muy excelente el docente, sino simplificar la mas. Simplificar más cada respuesta	1
En cuanto a mi evaluación aunque soy empleado público el área de trabajo que desempeño no aplico estos conocimientos, pero como profesional me siento muy satisfecho por lo aprendido, pues en el tema debo confesar que los conocimientos eran minimos. Gracias de verdad.	1
En el curso impartido ha logrado el objetivo deseado. Pero pienso que debe pensarse en cómo se debe aplicar la ley 155-17	1
En espera de reglamento para completar	1
En este módulo aprendí cosas que de verdad no sabía. no hay desperdicios a pesar de la poca duración que tiene	1
En general fue muy bueno	1
En general muy bueno, quizás se salió un poco de control con las opiniones de los asistente y falto un poco de profundización una aplicación practica	1
En la parte del VAF se debe preparar más. ir un poco más despacio en la presentación y más práctico	1
En las preguntas de satisfacción quitar: Calidad del material impreso, debido a que está en la política de.... Papel	1
En los asientos de atrás no se vio muy bien	1
En los cursos brindados en las otras instituciones públicas en este horario se brindó refrigerio	1
En mi opinión debería mejorar el horario o sea más corto	1
En mi opinión me encantó este módulo ya que aprendí muchas cosas que desconocía, cumplió mis expectativas.	1

En muchas ocasiones no se entendía lo expresado por el facilitador, en ocasiones distorsiona el aprendizaje	1
En realidad este taller fue muy excelente por medio del facilitador y más cuando uno tenía tiempo para aprovechar dicho curso	1
En Sentido general considero que el curso fue algo técnico y teórico. Me hubiera gustado que se adecuara más al trabajo periodístico	1
En sentido general ha sido un módulo excelente, y lo más importante he aprendido mucho.	1
En sentido general, todo entre bueno y muy bueno	1
Encantado con la capacitación gracias por el curso	1
Enfocar a los participantes en el tema para que no aborden, quejas repentinamente cuando no son a lugar, todo lo demás excelente	1
Enfocarse directamente en las cooperativas, Claudia debe hablar más pausado y explicar mejor, no dando por hecho que todos sabemos	1
Enriquecer la presentación con videos, gif, audio, etc. también colocar más teoría de los logros alcanzados	1
Enriquecimiento a mi conocimientos	1
Entendí mejor lo que expuso Roberto, Claudia es muy teórica y no la entendí; me gustaría un curso con Roberto solo	1
Entendiendo la importancia del curso entiendo que fue necesario más tiempo para profundizar más. Buen curso	1
Entiendo demasiado material para el corto tiempo de clase	1
Entiendo que esta especialización si el horario fueses de 2.00 pm 6 .00 pm seria excelente	1
Entiendo que la actualización no debe ser con tantas horas y deben tener refrigerio	1
Entrega de material escrito o digital	1
Entrega de materiales impresos (Folletos)	1
Entregar certificados e impartir cursos más a menudo	1
Entregar el material de apoyo	1
Entregar material de apoyo a los participantes	2
Entregar material de apoyo del contenido del curso, y cumplir completamente con el programa establecido	1
Entregar Material de apoyo del contenido del curso, y cumplir completamente con el programa establecido.	1
Entregar material impreso a los estudiantes	1
Entregar material impreso sobre lo expuesto	1
Entregar materiales, presentación material de apoyo, ley, resolución, formulario	1
Entregar por escrito el material para poder hacer las anotaciones de acuerdo a la explicación del instructor	1
Entregar y solicitar el llenado de formularios antes o después de clases. No durante las clases. Esto puede distraer a personas de los objetivos del taller	1

Entrenamientos que sean focalizados en temas puntuales no usuales	1
Enviar el contenido del curso y colocar mesa para poder escribir	1
Enviar formulario de aplicación a nuestra manos	1
ENVIARNOS EL CONTENIDO DEL CURSO Y COLOCAR MESA PARA PODER ESCRIBIR	1
Equipos electrónicos más actualizados y mejores sillas	1
Es bueno que añadan un día de solo practicas para que puedan ser mejor aprovechado el curso	1
Es bueno tomar en cuenta que para futuras clases nos entreguen la ley impresa para consulta	1
Es demasiado material para tan poco tiempo	1
Es importante que se sigan realizando tipo de capacitación	1
Es importante suministrar digital o escrito el material o contenido del curso	1
Es la primera vez que veo moodle, y me pareció muy interesante, me capacitaré lo más que pueda, gracias	1
Es muy bueno contar con centros de capacitación de esa magnitud, muchas gracias por sus atenciones	1
es muy profesional la expositora	1
Es necesario la educación ofertada	1
Es necesario más tiempo ya que el material es un poco extenso para desarrollarlo en 16 horas	1
Es obligatorio un brindis de refrigerio a mitad de la charla, así como agua permanente	1
Es recomendable planificar de manera tal que sea con más tiempo por la tantas información , creo que es imposible en un día asumir para luego implementar	1
Es recomendable seguir fomentando este tipo de actividad	1
Es un curso muy interesante y muy bueno felicidades.	1
Es un curso nocturno, luego de una jornada de trabajo, por eso debe al menos haber café	1
Es un excelente facilitador	1
Es un excelente profesional y conocedor de la materia, pero carece de habilidades de enseñanza/pedagogía	1
Es un modulo bastante amplio para 3 semanas, quizás un sábado más seria mas ágil	1
Es un módulo muy extenso, deberían ampliar el tiempo en el que se imparte o agregar un curso de tratados comerciales	1
Es un profesor excelente y se esfuerza por el entendimiento	1
Es un proyecto Excelente. Quizás un poco mas de rigurosidad en el horario	1
Es un taller muy beneficioso para mi trabajo y desempeño profesional	1
Es un tema muy amplio, deberíamos dedicar más tiempo	1
Esperamos que se repita y que Dios nos ayude a ponerlo para el beneficio de la institución	1
Esperamos recibir el Excel avanzado	2

Esperar ver el material en plataforma Capgefi	1
Espero participar en el próximo taller	1
Espero que esta capacitación llegue a todos los pueblos del interior para que nuestro sector se prepare para el futuro	1
Espero que no duren una eternidad para entregar el diploma	1
Espero recibir el 2do. Módulo con la misma docente Yolanda Gil	1
Esta capacitación está muy interesante que lleguen la comunicación a las instituciones para poder capacitarse más	1
Esta capacitación necesita de más tiempo de duración	1
Esta capacitación requiere más tiempo por la complejidad de los temas	1
Establecer más horas de clases	1
Estamos súper complacidos	1
Este curso debe darse con frecuencia	1
Este curso debe durar por lo menos 15 horas	1
Este curso debe ser impartido en un plazo más largo, 5 días no son suficientes. Se recomienda 2 días a la semana, 8 horas semanales	1
Este curso debe tomarlo la institución completa	1
Este curso debería ser impartido a todo empleado de Aduanas. Excelente!	1
Este curso es bueno habilitarlo para dos días a la semana no un día a la semana	1
Este curso no tiene desperdicios, muy bueno	1
Este curso para todo el ministerio es de gran ayuda	1
Este curso taller llenó todas mis expectativas	1
Este curso-taller debe ser por más tiempo, en vez de 1 día completo. Dividirlo en dos días y así se debatiría con mayor precisión	1
Este Diplomado debe realizarse en horario laboral	1
Este evento debe ir a los sectores productivos	1
Este facilitador es excelente docente, una gran persona, asignarle otros módulos	1
Este horario debe ser de 2:00 p.m. a 6:00 p.m.	1
Este horario sería perfecto de 2-6 p.m.	1
Este módulo debe abarcar más horas para poder cubrir el material y las dudas	1
Este módulo debe ser de más horas, 2 clases no son suficientes	1
Este módulo debería durar más tiempo	1
Este módulo debería ser más amplio por lo menos una clase mas	1
Este módulo debería tener igual tiempo que el primero	1
Este módulo debería tener más horas porque tiene mucho contenido	1
Este módulo debería ser menos teórico y más práctico	1
Este modulo fue excelente. Deberían extenderlo a dos facilitaciones no una, pues el teme se hace necesario para nuestro manejo de vida diaria tanto personal como laboral. Gracias!!	1
Este módulo fue muy bueno tanto en lo personal como en lo laboral, todo fue excelente no tengo ninguna queja	1

Este módulo fue muy interrumpido, sólo tuvimos clases de 9-12 los dos sábados. CAPGEFI debería tener reposición de clase en la semana, para cuando una persona no pueda asistir por una emergencia	1
Este módulo necesita más días	1
Este módulo necesita más horas de clases	1
Este módulo requiere de más horas para desarrollarlo mejor	1
Este módulo requiere más horas de docencia, porque es muy práctico y con 3, días no se puede dar toda la teoría y la práctica con calidad.	1
Este taller debe llevarse a todo el personal	1
Este taller debe ser implementado en otras instituciones públicas por su gran importancia	1
Este taller debería de contar con más horas para mayor provecho de la enseñanza del material	1
Este taller debería ser un diplomado para ver todas las funcionalidades y para el dominio total del sistema	1
Este taller excelente para el aprendizaje en nuestro desempeño laboral	1
Este taller requiere de más tiempo y estudios de casos	1
Este tipo de cursos debe contar con la alimentación	1
Este tipo de taller debe seguir impartándose porque ayuda	1
Este tipo de talleres debería durar más tiempo para su desarrollo	1
Estos conocimientos deben transmitirlo horizontalmente y repetir el taller en todas las provincias del país	1
Estos cursos deben de extenderse para los empleados de las áreas que interactúan de manera directa con los bienes muebles e inmuebles, como lo son el departamento de subastas y el área técnica.	1
Estos cursos deberían de ser más frecuentes	1
Estos son los tipos de talleres que se debe llevar para la ampliación del tema	1
Estoy decepcionado con la institución, ya que son demasiados duros con la asistencia y deben ser más flexible ya que hay estudiante que pagan su dinero con mucho esfuerzo y no desean repetir módulo solo porque los supervisores no comprenden su situación	1
Estuve muy emocionada, ya que el personal era atento y cooperativo, fue muy satisfactorio.	1
Estuvo muy bueno	1
Evaluar mandar una agenda antes y los parqueos	1
evaluar más despacio los casos diversos que se pueden presentar en bancas	1
Evidenciar la teoría a la práctica muchas y diferentes escenarios. inversión gastos, aplicación, seguimiento	1
Excelente	92
Excelente personal	1
Excelente!! Felicidades	1
Excelente actividad	2

Excelente actualización	1
Excelente ambiente para impartir clases y excelente facilitador	1
Excelente aporte al sector seguro, deben hacer mas actividad similares	1
Excelente atención del personal y profesionalismo	1
Excelente bien	1
Excelente capacitación	4
Excelente capacitación adelante	1
Excelente capacitación. Importante para el desarrollo de todos	1
Excelente charla "felicidades"	1
Excelente clases y muy buen profesor	1
Excelente coach	1
Excelente conferencia	1
Excelente conocimiento aplicado en el aula	1
Excelente conocimientos para ser multiplicados en mi área de trabajo	1
Excelente contenido, el maestro infante tiene un amplio conocimiento, pero su metodología es un tanto desfasado y suele aburrir	1
Excelente contenido, lástima que fue tan corto el tiempo de clases. Felicidades!	1
Excelente continuar con esta favor gracias	1
Excelente coordinador y muy respetuoso	1
Excelente curso	8
Excelente curso bueno para capacitarse en las labores de trabajo	1
Excelente curso como introducción a los fundamentos	1
Excelente curso para el desarrollo personal	1
Excelente curso pueden seguir haciendo o impartiendo más talleres para seguir ampliando los conocimientos	1
Excelente curso y excelente docente, continuar con este facilitador	1
Excelente curso, el profesor es muy explícito y muy buena coordinación	1
Excelente curso, excelente la calidad del profesor y del personal de apoyo de CAPGEFI	1
Excelente curso, gracias	1
Excelente curso, lo recomendaré	1
Excelente curso, mucho aprendizaje, se aprovechó al máximo	1
Excelente curso, muy buenos los conocimientos	1
Excelente curso, muy motivador	1
Excelente curso, pudimos agotar todo el programa, espero que los maestros sean igual a Rosa Euris	1
Excelente curso!	1
Excelente de recibir orientación de docentes con experiencia aplicada al taller suministrado	1
Excelente desarrollo de este módulo, seguir trabajando para mantener la excelencia	1
Excelente desempeño, gracias	1

Excelente diplomado	1
Excelente diplomado y facilitadores	1
Excelente docente	3
Excelente dominio del tema	1
Excelente dominio del tema. Sugerencia: invertir más tiempo para este curso muy intensivo	1
Excelente el curso	1
Excelente el curso y muy buena instrucción del profesor	1
Excelente el curso, muy bueno	1
Excelente el proceso	1
Excelente el programa y el facilitador. Considero que el curso debería ser más largo para poder agotar apropiadamente los temas. Todo lo demás excelente, muy agradecida	1
Excelente en todos los sentidos, no pediría más	1
Excelente en total!!	1
Excelente equipo docente, con conocimiento claro de la ley de lavado	1
Excelente exposición de Roberto Mella	1
Excelente exposición, manejo e interacción	1
Excelente expositor	3
Excelente expositores	1
Excelente expositores, programa interesante en cuanto a aplicación de la ley 155-17	1
Excelente facilitador	8
Excelente Facilitador	1
Excelente Facilitador impartiendo sus clases.	1
Excelente facilitador supero las expectativas esperadas	1
Excelente facilitador y coordinadora, pero considero que dura pocos días el curso	1
Excelente facilitador, ojalá lo dejen en este curso	1
Excelente facilitador, que siga así	1
Excelente facilitador. Opto por el curso del IR-2	1
Excelente facilitadora	6
Excelente Facilitadora y el contenido de la Capacitación	1
Excelente facilitadora y facilitador muy bueno el diplomado de Capgefi	1
Excelente facilitadora, expresa dominio total sobre el tema, sin desperdicios. Lamentablemente muchas personas no pudieron aprovechar el curso porque no les interesaba el tema	1
Excelente Facilitadora!!!!	1
Excelente facilitadores muy buena su metodología de impartir clase	1
Excelente forma de explicar claro y preciso, muy bueno todo	1
Excelente gran profesor	1
Excelente instrucción para el aprendizaje	1
Excelente instructor	1

Excelente instructora	1
Excelente instructora	1
Excelente jornada	1
Excelente jornada, ojala realizarla por instituciones para involucrar a un mayor número de funcionarios, que deben dominar los procesos	1
Excelente la conferencia, lamento no haber asistido a este tipo de conferencia con anterioridad	1
Excelente la exposición pero el desayuno no fue suficiente o no hubo	1
Excelente la facilitadora	1
Excelente la facilitadora Yolanda Gil	1
Excelente la participación del facilitador	1
Excelente labor por parte del docente	1
Excelente lo recomiendo	1
Excelente logro en cambio de conducta en relación a preparar currículos de capacitación	1
Excelente los resultados. Velar multiplicarse a todos los servidores públicos	1
Excelente maestra	3
Excelente maestra y coordinadores	1
Excelente maestra, explica muy bien	1
Excelente maestra, habilitar reposición en la semana	1
Excelente maestro	4
Excelente Maestro	1
Excelente maestro pero debe ser más rígido con sus estudiantes en cuanto al silencio de ellos	1
Excelente maestro y forma de impartir docencia	1
Excelente maestro, con muy buena calidad humana y conocimientos muy amplios	1
Excelente maestro, llena las expectativas, buena pedagogía	1
Excelente maestro, pero deja mucha clase... jajaja, gracias!	1
Excelente maestro, tiene pleno conocimiento de los temas explicados	1
Excelente método de aprendizaje, sigan así	1
Excelente metodología	1
Excelente modulo	1
Excelente Modulo	1
Excelente módulo e instructores	1
Excelente módulo no quedé con ninguna laguna	1
Excelente módulo, muy satisfecha con lo aprendido	1
Excelente muy buena explicaciones	1
Excelente muy bueno, aprendí bastante, resolví cosas en mi familia	1
Excelente muy productivo, que se realice otro	1
Excelente oratoria y planificación, recomendar el seguimiento con las instituciones	1
Excelente para llevarlo a mi área de trabajo	1

Excelente participación	1
Excelente pero se necesita de más tiempo y recursos	1
Excelente personal	1
Excelente por parte del facilitador	1
Excelente porque nos permite capacitarnos, continúen así	1
Excelente profesional	1
Excelente profesional muy capacitado	1
Excelente profesor	12
Excelente profesor dedicado y con vocación	1
Excelente profesor felicidades	1
Excelente profesor, gracias	1
Excelente profesor y María	1
Excelente profesor y muy dedicado	1
Excelente profesor y ser humano	1
Excelente profesor, ahora necesitamos un diplomado solo de presupuesto	1
Excelente profesor, posiblemente debería poner reposiciones en la semana	1
Excelente profesor, se preocupa por que todos dominemos el tema	1
Excelente Profesor!!!!	1
Excelente profesora	2
Excelente programa	1
Excelente Programa	1
Excelente propuesta de capacitación	1
Excelente pude adquirir mucho conocimientos y bendiciones para todos	1
Excelente ser humano como profesional	1
Excelente servicio	1
Excelente servicios	1
Excelente si se aplica	1
excelente su metodología	1
Excelente taller	9
Excelente taller y muy buenos expositores	1
Excelente taller, cumplió mis expectativas	1
Excelente taller, debe aplicarse a todos los encargados de dirección ya que son los clientes internos	1
Excelente taller, le sacaré el mejor provecho, gracias	1
Excelente taller, muy enriquecido y muy efectivo, que se repita	1
Excelente taller, muy oportuno que se repita	1
Excelente taller, requiere de más tiempo este taller	1
Excelente taller, te permite entender a los demás y mejorar la comunicación y relaciones con los demás	1
Excelente Taller!	1
Excelente todo	2
Excelente todo bien	1

Excelente todo me encantó	1
Excelente todo muy bien	1
Excelente trabajo	2
Excelente trabajo aprendí cosas que no sabía, me gustó toda la explicación, fue excelente	1
Excelente trabajo del profesor siendo su primera vez	1
Excelente y estuvo muy interesante el taller	1
Excelente, debe repetirse	1
Excelente, educativo y provechoso	1
Excelente, enfocarse mas a cooperativas cerradas	1
Excelente, extender a otros cursos	1
Excelente, felicidades	2
Excelente, gracias.	7
Excelente, manejo del tema de tesorería tiene control total de los temas. Muy complacida con los conocimientos que adquirí del facilitador	1
Excelente, me ayudará mucho tanto en el trabajo como en mi vida personal	1
Excelente, muy provechoso!	1
Excelente, pude adquirir buenos conocimientos que puedo aplicar	1
Excelente, satisficó mis expectativas, gracias	1
Excelente, sigan así	1
Excelente, sugerimos impartir otros temas de interés para el sector	1
Excelente, sugiero se den otras capacitaciones como estas a áreas de la DGII que trabajen investigación	1
Excelente, tanto el profesor como el administrador, personas abiertas y dispuestas a escuchar	1
Excelente!	2
Excelente!!!	3
Excelente!!!!	2
Excelente. Todo lo tratado en el curso se pondrá en práctica en el trabajo	1
Excelentemente hasta ahora todo muy bien	1
Excelentemente muy bien gracias a Dios	1
Excelentes exposiciones! muchas gracias!!!	1
Excelentes maestros	1
Excelentes servicios, un ambiente propicio para el aprendizaje. Felicidades! Les sugiero gestionar la reparación del ascensor, en virtud de que ustedes son una institución que recibe visitantes y deben pensar en las personas discapacitadas o con dificultades de salud que le dificulten utilizar una escalera con una pendiente tan inclinada. Les falta facilitar acceso a Internet	1
Excellent	1
Excelente taller para el conocimiento del empleado público	1

Excelente maestro, gran un dominio de los temas, deberían de asignarles mas talleres para que pueda seguir capacitando profesionales con esa destreza y calidad impecable que posee...	1
Expandir este curso a todo el personal que trabaja en empresa pública	1
Expandir tiempo para este módulo es muy corto para todo el material	1
Experiencia satisfactoria	1
expones con ejemplos	1
Expones con ejemplos	1
Expositores deberían hablar con menor rapidez y mayor claridad. Utilizar ejemplos casos prácticos y menos teoría.	1
Extender el tiempo de duración de los módulos	1
Extender el tiempo en los programas, mucho contenido, para aprender más manejar mejor el proceso	1
Extender el tiempo un poco más, es mucho contenido	1
Extender la cantidad de hora	1
Extender más el curso, puesto que mientras más prácticas es mejor.	1
Extender más tiempo la clase para poder tocar más temas y temas profundos	1
Facilitar el curso de ITBIS y Declaración Jurada IR-2 vía DGII	1
Facilitar el tema de la reposición de la clase	1
Facilitar más cursos	1
Facilitar un material impreso por lo menos resumido indicando información relevante como las normas	1
Falta de coffee break en un taller de 5 horas	1
Falta de coordinación en cuanto al refrigerio y receso y más aun para los expositores	1
Falta tiempo para desarrollar	1
Faltó anexar un ejemplar de la ley 155-17 como ente referencial y de consulta para la profundización de los conocimientos expuestos en la capacitación	1
Falto café	1
Falto el refrigerio	1
Faltó mejor manejo y destreza por parte de la facilitadora	1
Faltó receso, tiempo y merienda	1
Faltó tiempo y preparación previa para cubrir el programa del curso. 80 horas debe ser el curso. El material de apoyo de los instructores debe ser facilitado vía web o digital	1
Favor actualizar el material en virtud de que algunos conceptos no están bien definidos	1
Favor arreglar el elevador	1
Favor dar te al igual que el café no todos lo tomamos, gracias	1
Favor de continuar con Excel Avanzado a la misma hora y día, Excelente coordinador del taller	1

Favor de poner a funcionar el elevador	1
Favor de realizar el seminario taller más tiempo, por 2 o 3 días	1
Favor facilitar las presentaciones el primer día para mejor manejo del volumen de información, y apoyar al estudiante en la toma de notas.	1
Favor poner café para los cafeteros	1
Favor proporcionarle más horas a este modulo	1
Favor tomar en cuenta el aire del aula	1
Felicidades	1
Felicidades! excelente. Me gustaría que este grupo reciba la capacitación en la segunda parte (parte de programación) y felicidades a CEPAL-IIDES	1
Felicitaciones, excelente	1
Felicitarlos por el personal tan capacitado que tienen y la calidad humana que muestran con sus estudiantes, gracias	1
Felicito el expositor por lo bien que desarrolla cada uno de los temas tratados	1
Fijar una sola aula. El sistema o plataforma electrónica es inapropiada	1
Fortalecer las relaciones humanas y manejo del coordinador. Pienso que debe tomar en cuenta quienes son los participantes, expresiones como "se están robando media hora" debe evitarse y dar instrucciones como si fuéramos niños habla muy mal del manejo de personas	1
Fue de mucha ayuda	1
Fue muy bueno adquirimos experiencia	1
Fue muy bueno, interesante y oportuno	1
Fue muy excelente el curso taller	1
Fue muy gratificante el curso, sin embargo, las informaciones emanadas por los docentes deben ser consideradas por los alumnos para la correcta aplicación de las normas, así como, las observaciones expresadas por los alumnos deben ser anotadas y tomadas en cuenta para los errores que puedan corregirse, y no simplemente decir que eso no sucede.	1
fue muy interesante, ya que soy nueva y me ampliaron los conocimientos	1
Fue muy interesante, ya que soy nueva y me ampliaron los conocimientos	1
Fue muy provechoso ya que adquirí mucho conocimiento	1
Fue satisfactorio para mi	1
Fue un taller muy bueno y apropiado para el desarrollo del trabajo	1
Fue un taller muy provechoso, los conocimientos adquiridos son muy útiles para ponerlo en práctica	1
Fue un taller sin desperdicios	1
Fue una muy buena experiencia y desde ya lo estoy aplicando donde laboro	1
Gestionar lugar para parqueo	1
God bless you	1
Gracia por la oportunidad	1
Gracia por tomarme en cuenta para dicho taller y espero poder obtener todo el beneficio del mismo	1

Gracias	11
Gracias por proporcionarnos sus conocimientos, nos serán de gran utilidad en la vida diaria	1
Gracias a usted he adquirido conocimientos	1
Gracias maestro Rafael Aristy	1
Gracias me gusto	1
Gracias por capgefi por permitir participar en este centro	1
Gracias por el trato profesional para los estudiantes, excelente profesor, excelente colaboradores, gracias	1
Gracias por estar aquí, gracias que bueno	1
Gracias por la colaboración y participación	1
Gracias por su atención	1
Gracias por su invitación	1
Gracias por su tiempo	1
Gracias por sus atenciones	1
GRACIAS POR TOMARME EN CUENTA, ESPERO SE REPITA PARA LA PROXIMA	1
Gracias por tomarnos en cuenta para capacitarnos aun más	1
Gracias por tomarnos en cuenta para el aprendizaje de estos talleres de una forma gratuita...continuar así	1
Gracias por tomarnos en cuenta y esperamos tener otras capacitaciones	1
Gracias y muchas felicidades	1
Gracias, muy buena fue participación a usted Roberto y Claudia	1
Ha sido muy bueno el curso	1
Habilitar el usuario en la pagina del Capgefi	1
Habilitar esta capacitación en horario matutino	1
Habilitar la plataforma con mas anticipación	1
Habilitar parqueos para los estudiantes. Jugo para los que no tomamos café	1
Habilitar parqueos que están disponible a esta hora	1
Hace falta refrigerio	1
Hacer llegar los contenidos de los participantes y que se cree el reglamento y las normas lo más prontamente posible. Continuar capacitando los sujetos obligados	1
Hacer más talleres en esta misma área o que tengan que ver con el taller	1
Hacer talleres sectoriales (casinos, loterías) suministrar material de apoyo impreso, llevar modelos ejemplos para loterías a fin de edificar al sector más amplio y con menos logística	1
Hacerlo más práctico al sector y dar técnicas a la aplicación de empresas	1
Hacerlo tipo taller, más horas, practicas realizadas por los participantes	1
Hagan acuerdos con las instituciones vecinas para la facilitación de parqueos	1
Hasta ahora todo muy bien	1
Hasta el momento todo bien, solo que deben tomar en cuenta las puntuaciones bajas para reforzar	1
Hay parte del inmobiliario dañado, por ejemplo la pizarra hay que cambiarla	1

Hay preguntas que merecen más que 5 puntos "Felicidades" Yolanda Gil.	1
Hay que arreglar el aire y que no traigan café, mejor jugo	1
Hay que hacer una divulgación amplia de lo temas tratados y crear una publicidad efectiva	1
Hay que seguir capacitando	1
He logrado nutrir los conocimientos	1
Hicieron cambio de horario sin informar, luego nos dejaron del 9 de diciembre hasta enero sin clases	1
Hubo dificultades con el material al momento de conceptualizar en clase	1
I hope continúe	1
Identificar además un especialista del sector cooperativo para explicar con más claridad la parte de la ley que aplica para las cooperativas	1
Impartir cursos como este más frecuentemente para una mayor capacitación y educación del sector cooperativista	1
Impartir el diplomado en gestión pública y sobre compras y contrataciones licitaciones	1
Impartir este taller a la MAE	1
Impartir este tema por módulo para mejorar el tiempo y aprovechamiento	1
Impartir estos talleres a los Consejos de Directores de las instituciones financieras	1
Impartir las clases en la sede central DGA, más accesibilidad	1
Impartir más capacitación de presupuesto	1
Impartir más capacitaciones como esta	1
Impartir más horas (9 horas +). Entregar material impreso o subirlo a tiempo a la web.	1
Impartir una capacitación en conjunto con el departamento de presupuesto para coordinar bien el procedimiento	1
Implementar casos que se puedan manejar en la práctica... Adecuar el material a los fines	1
Implementar esta capacitación a nivel nacional	1
Importante estas sesiones porque de esa forma se está actualizado	1
Incluir agua, café y refrigerios	1
Incluir Coffee break	1
Incluir ejemplos locales y menos externos aunque sean de referencias	1
Incluir el IR-2 y su mejora	1
Incluir elementos que tienen que ver con la profundidad de los conceptos en los documentos utilizados para la gestión aduanera	1
Incluir en el material didáctico ejemplos visuales	1
Incluir en el material ejemplos o modelos para cada tipo de documento	1
Incluir este sector con más frecuencia en la capacitación.	1
Incluir este sector con más frecuencias en la capacitación	1
Incluir estudios de datos reales	1
Incluir llenado de IR-2	1

Incluir refrigerio en el siguiente módulo	1
Incluir refrigerio, de no ser posible informar al momento de enviar invitación	1
Informar primero nuestro papel, como conseguirlo y luego impartir conocimientos técnicos	1
Informar sobre el tiempo de duración de las actividades para que los participantes puedan presentarse	1
Iniciar el próximo módulo lo más pronto posible	1
Inicio de la actividad a la hora convenida, por lo demás, todo excelente en sentido general	1
Interesante	1
Interesante iniciativa que viene aportar a los RR. TT. de las instituciones	1
Invitar a el administrador financiero con el que ejecuta la compra por su nombre	1
INVITARNOS A OTRAS CAPACITACIONES	1
Involucrar a todo el personal de la Institución en el tema	1
Involucrar el espacio virtual	1
Jornada muy extensa, causa y dificulta el aprendizaje, deberían dividirla en dos partes	1
La actividad no inició ni terminó a la hora acordada	1
La apertura y presentación de la actividad sea un poco más breve para dar más tiempo al facilitador	1
La calidad de las pizarras no es mejor, de igual manera la calidad de los baños hay que corregirla.	1
La capacitación debe estar centrada en los elementos básicos de la ley 155-17, debe ser mas practica y objetiva, si las presentaciones la realiza una institución pública no debe aparecer siglas de firmas privadas en los encabezados de dicha presentaciones, pues entonces no parece que el entrenamiento lo impartió el Estado Dominicano	1
La capacitación debe ser continua, para la correcta aplicación de la ley 155-17	1
La capacitación en el registro y ya la parte practica se debe de dar	1
La charla fue clara y precisa	1
La clase se dio muy comprimida falta más, pues el material es mucho	1
La comida debe ser más suficiente, faltó jugo (FOT-107-01-2017)	1
La coordinación de los cursos es pésima	1
La coordinadora suplente requiere de cordialidad y comunicación	1
La docente está muy capacitada, pero le falta un mejor método de enseñanza	1
La docente no tiene buena dicción y divaga mucho al expresar las ideas (es incoherente), Nota: La próxima darla Lomaras, por ella aprendí	1
La estrategia de enseñanzas pueden fortalecerse un poco más. Incluir practicas seria una opción	1
La explicación muy rápida	1
La facilitadora del map no debe leer el material	1
La facilitadora es muy excelente	1

La facilitadora está bien capacitada, pero debe de implementar nuevas estrategias para enseñar	1
La facilitadora siempre traía informaciones de inquietud para satisfacer nuestras interrogantes	1
La facilitadora tiene buen conocimiento de la materia pero está media lenta en cuanto a la pedagogía	1
La facilitadora tiene buen conocimiento pero no enseña y ese es el objetivo	1
La Ley 41-08 solo se trató desde los Deberes de los Servidores, no se habló de los Deberes de la Institución	1
La maestra está sumamente capacitada y superó mis expectativas, espero que todos los demás sean como ella	1
La maestra excelente	1
La maestra excelente me gustaría tener la oportunidad de otro curso con Wendy, continuar excelente como maestra y ser humano	1
La maestra no tiene pedagogía para enseñar, otra cosa es, no me gustó un momento en que la llamamos y tuvo una actitud muy indecente	1
La maquina esta vacía	1
La mejor	1
La nomenclatura debería de ser más, es muy corto	1
La pizarra blanca esta en mal estado, podrían considerar cambiarla	1
La pizarra del aula 7 está dañada desde que comenzamos el curso y no la reparan	1
La profe domina el tema, pero nos gustaría que fuera más didáctica	1
La profesora tiene conocimiento, pero no sabe comunicar lo que sabe	1
La profesora tiene gran dominio del módulo	1
La programación del curso debe ser por más tiempo para su mejor comprensión y asimilación	1
La sala es muy pequeña para la cantidad de asistentes	1
La temática de este modulo debería tener un sábado con visita y enfocando más hacia aforo que a valoración	1
La última sección debe de dedicarse más tiempo, pues se pasaron muy rápido la diagnostica	1
La verdad estoy muy satisfecha. Existe pregunta que merecen 100 de 100, excelente. Muchas felicidades.	1
Las aulas tienen una humedad insoportable!! Trabajen en eso	1
Las capacitaciones deben ser mas puntuales y explícita	1
Las dos exposiciones estuvieron muy interesante	1
Las jornadas deben ser de menor tiempo/día pudieran ser dos jornadas de 4 horas c/u, para que sea más productivo y menos cansón	1
las letras de las proyecciones muy pequeñas y estaban repetidas de cursos anteriores y tenía que volar algunas diapositiva eso no se ve profesional	1
Las letras de las proyecciones muy pequeñas y estaban repetidas de cursos anteriores, y tenía que volar algunas diapositivas eso no se ve profesional	1

Las pizarras deben ser cambiada	1
Las pizarras están en muy mal estado, recomiendo que por favor cambien las pizarras	1
Las prácticas no estaban acorde al nivel de conocimiento ni es lo usualmente aceptable	1
Las preguntas de la evaluación deben ser más claras, no preguntas capciosas.	1
Las pruebas que se realizan virtualmente algunas preguntas carecen de objetividad	1
Las respuestas de los facilitadores muy satisfecha. Dominio del tema	1
Las respuestas de los facilitadores muy satisfecha. Domino del tema.	1
Las sillas son incómodas debido a que están un poco reclinada hacia atrás, lo que dificulta leer	1
Las sillas son incomodas, favor de mejorar ya que tenemos muchas horas. Nota: Es bueno un cofre Break	1
Las universidades deben abordar en materias parte de los que se nos dijo en el evento	1
Lectura de diapositiva en esto se basó la clase, igual que el otro módulo no aprendí nada	1
Limpieza de la pizarra, cumplimiento con los horarios del receso	1
LLANAMENTE HABLANDO LAS PIZARRAS NO SIRVEN."	1
Llevar estas capacitaciones a más ciudades del interior del país, ejemplo a Cotí	1
Lo importante no es leer y hablar, si no que los estudiantes entiendan	1
Lo único malo es el parqueo, no hay y durante todo el día nos quedamos preocupados de que no le pase nada en la calle	1
Lo único que mejoraría sería una mayor cantidad de hora para este curso	1
Logramos aprender mucho	1
Los aires acondicionados	1
Los baños deben ser mejorado	1
Los baños en mal estado	2
Los baños están muy deteriorados sin condiciones	1
Los caballeros fueron excelentes expositores, pero la señora abunda mucho y explica muy rápido, intervenía en la explicación de sus colaboradores	1
Los conocimientos adquiridos me llevaron al éxito y mi progreso personal	1
Los conocimientos impartidos por el profesor Rafael fueron muy profesionales y provechoso para nosotros	1
Los docentes deben estar capacitados y tener manejo y conocimiento de los temas, no ser vulgar en clase ni temas no de importancia, ejemplo: chapeo, etc. no copias del internet	1
Los exámenes deben de ser mas objetivo	1
Los expositores fueron entendibles y fiables	1
Los facilitadores deben ser mas interactivos	1
Los fundamentos deben ser por más horas	1

Los grupos no debieron de ser tan grandes para mejor captación y de hecho, mejor comunicación y comprensión del material	1
Los materiales didácticos entregados a los participantes deberían ser más específicos y concretos en cuando al objetivo real que Ministerio de Hacienda busca.	1
Los materiales didácticos entregados a los participantes deberían ser más específico y concretos en cuando al objetivo real que Ministerio de Hacienda busca	1
Los medios visuales deben ser mas expandidos en el área, debe darse este curso por sectores	1
Los módulos de valoración y nomenclatura debe ampliárseles la cantidad de horas	1
Los módulos estuvieron excelentes, sin desperdicios aunque corto el tiempo, nos impulsa a seguir capacitándonos	1
Los parqueos	1
Los parqueos difíciles	1
Los parqueos, deben dar facilidades	1
Los puntos marcados con * no aplican para la facilitadora de la VAF. no me gusta su participación, no parece conocedora de la materia impartida	1
Los talleres sobre la ley 155-17 deberían de darse en todas las provincias	1
Los últimos tema de la ultima facilitadora no fueron de prioridad para nosotros	1
Los vasos de café son demasiados pequeños	1
Mala coordinación del Capgefi con relación al facilitador, debería mejorar y no aceptar cursos sin profesores habilitados	1
Mandar permanentemente este programa	1
Manejar mejor recurso de tiempo y sillas mas cómodas	1
Mantener capacitando los diferentes inspectores para aplicar la ley	1
Mantener el aire en automático	1
Mantener ese nivel	1
Mantener este gran talento dentro de su centro para seguir apoyando la capacitación de nuevos estudiantes	1
Mantener o aumentar estas políticas, para seguir creciendo	1
Mantenernos más informado de todos estos temas	1
Máquinas nuevas, sillas más cómodas, más horarios disponibles para poder tener más opciones de horario para capacitación	1
Martín es Excelente Coordinador	1
Más asequible	1
Más café, aire en la cafetería que sea arreglado	1
Más capacitación en el área administrativa	1
Más capacitación para esta zona sur	1
Más capacitaciones en el aspecto de relaciones interpersonales e inteligencia emocional	1
Más contenido en los acuerdos comerciales	1

Más disponibilidad de cursos y más capacidad para más personas optar	1
Mas horas	1
Más horas de clase	2
Mas horas, mas taller, este tema es muy importante, necesita una parte de taller que veamos los formularios, ejercicios con datos	1
Más horas, para abordar más	1
Más información sobre Comercio	1
Más material impreso	1
Más material impreso, más tiempo	1
Mas practica	1
Más puntualidad con el horario de cada actividad programada, así se pueden agotar ampliamente cada tema, en sentido general muy bien.	1
Mas que taller es una charla, deben poner más práctica, menos teoría, se necesita más tiempo, necesitan ser más dinámicos, las sillas son incómodas, etc.	1
Mas recesos, cansan	1
Más tiempo	2
Más tiempo de capacitación	1
Más tiempo en curso para ampliar mas los conocimientos	1
Más tiempo en los módulos	1
Más tiempo gracias por la disposición	1
Más tiempo para abarcar de manera más efectiva la ejecución de las prácticas	1
Más tiempo para ampliar el programa	1
Más tiempo para el curso, sería excelente	1
Más tiempo para este tema	1
Más tiempo para poder cubrir las dudas	1
Más tiempo para tratar inquietudes y una picadera	1
Más tiempo y más prácticas serian excelentes.	1
Mas tiempo, excelente dominio del tema	1
Material complejo lejos de lo básico (ejercicios) el profesor súper chévere	1
Material de apoyo	2
Material de apoyo debe poder imprimirse en la página, son 245 láminas que solo pueden leerse desde la PC en el portal	1
Mayor cantidad a cuanto el tiempo para más casos prácticos	1
Mayor claridad del material	1
Mayor material de apoyo	1
Mayor tiempo para aplicación total del programa. En sentido general, se llenó la expectativa de aprender y actualizar conocimientos de gestión pública	1
Mayor tiempo para hacer prácticas digitales	1
Me encantó	1
Me encantó el taller, gracias!!	1
Me encantó la profesora y su dinámica	1
Me encantó muy buen trabajo	1

Me encantó porque me ayudó aclarar dudas	1
Me gusta y aprendí cosas muy interesantes	1
Me gustaría que estos temas se puedan seccionar y darlos en varios días, no en un solo día	1
Me gustaría que implemente más material de apoyo. Gracias!	1
Me gustaría que se diera con frecuencia este taller para aprender más	1
Me gustaría sólo un curso de IR2	1
Me gustaría; Excelente!! Todo , lo único por favor pudieran facilitar el parqueo que estarán vacios después de las 6 p.m.	1
Me gustó el curso ya que reforcé mi aprendizaje en lo poco que sabía de Excel	1
Me gustó la capacitación	1
Me gustó la capacitación espero se mantenga el programa más avanzado	1
Me Gusto la Facilitadora!!!!	1
Me gustó mucho	1
Me gustó mucho como el profesor impartió la materia, el sabe del asunto. Y no estoy de acuerdo con la política de asistencia (por el tema de un compañero)	1
Me gustó mucho el curso y he aprendido bastante	1
Me gustó mucho el curso. Excelente	1
Me gusto mucho esta capacitación	1
Me gustó mucho esta capacitación, me servirá de mucho como servidora pública que soy	1
Me gusto mucho este modulo	1
Me gustó mucho este tipo de taller	1
Me gusto mucho la capacitación	1
Me gustó mucho la forma de dar clases del profesor	1
Me gusto mucho todo muy bien	1
Me gustó mucho y fue excelente su participación del profesor	1
Me gustó mucho y llenó todas mis expectativas	1
Me gustó mucho, aprendí y me resultó muy satisfactorio	1
Me gusto su estilo de expresión, felicidades querida profesora	1
Me ha gustado mucho el curso y espero continuar así	1
Me hubiera gustado que los casos de ejemplos fueran del país. Sugiero más talleres de capacitación, ya que esta es una Ley muy compleja y que genera mucho compromiso	1
Me llevé un buen aprendizaje	1
Me pareció muy importante el tema	1
Me sentí muy complacido con el trato y la dinámica de impartir la clase, lo aproveché al máximo	1
Me sentí satisfecha con el personal y pude adquirir nuevos conocimientos	1
Me siento muy satisfecho del taller impartido	1
Me siento muy satisfecho por los conocimientos adquiridos	1

Me siento satisfecho, gracias a Dios he podido adquirir ciertos conocimientos aduaneros	1
Me siento satisfecho, necesitamos un poquito más de tiempo	1
Me tomen en cuenta para próximo curso	1
Mejor definición en la proyección de los temas en las pantallas, algunos de los esquemas en colores presentaban letras muy pequeñas	1
Mejor La condición en el aula	1
Mejor adecuación del área #3 Aula	1
Mejor coordinación en cuanto los facilitadores, esperando que los certificados lo entreguen a tiempo	1
Mejor definición en la proyección de los temas en las pantallas, algunos de los esquemas en colores presentaban letras muy pequeñas	1
Mejor manejo del Coffee break, en el entendido que por el horario solo brindar café y té es un poco desconsiderado para una capacitación de 5 horas	1
Mejor material en la copia	1
Mejor si hacen estos eventos por separados, dígame Banca, Casino, etc.	1
Mejor trabajo de limpieza, la pizarra estaba sucia	1
Mejorar los baños	1
Mejorar aire acondicionado	1
Mejorar baños y mobiliarios	1
Mejorar baños, Asientos del aula	1
Mejorar computadoras y más cursos	1
Mejorar coordinación de refrigerio, falta de mobiliario adecuado	1
Mejorar coordinación de refrigerio, falta de mobiliario adecuados	1
Mejorar de baño y servicio de copiadora	1
Mejorar el aire y los audiovisuales	1
Mejorar el Baño	1
Mejorar el cofre break	1
Mejorar el horario	1
Mejorar el mobiliario. Incluir brindis. Existen razones para incrementar los intentos de la diagnostica por lo menos a 2	1
Mejorar el sistema de video (desentonado a veces), Separar por grupo, casino, banca deportiva, lotería. Un buzón o website para retroalimentar las inquietudes, sugerencias, etc. Por favor no olviden dar gracias a Dios.	1
Mejorar el sonido en los videos proyectados	1
Mejorar el uso del tiempo	1
Mejorar la capacidad y disponibilidad de parqueos para los alumnos	1
Mejorar la adecuación de los baños	1
Mejorar la calidad de los proyectores, esto por que en ocasiones era ilegible. (se torna borrosa)	1
Mejorar la calidad de los proyectores, esto porque en ocasiones era ilegible, (se torna borrosa)	1

Mejorar la coordinación entre el profesor el Capgefi	1
Mejorar la higiene de las instalaciones de los baños	1
Mejorar la iluminación, ventilación y mobiliario. Muchas Felicidades	1
Mejorar la puntualidad y los refrigerios	1
Mejorar los asientos	1
Mejorar los baños	1
Mejorar los equipos tecnológicos	1
Mejorar material de apoyo	1
Mejorar mobiliario y baños	1
Mejorar sillas	1
Mejorar, los recursos audiovisuales y que María no interrumpa tanto	1
Mejores equipos	1
Menos rapidez es la metodología y responder a nuestras preguntas	1
Menos trabajo fuera de clases	1
Merienda	1
Mi comentario el profesor que nos tocó en este módulo fue excelente profesor	1
Mi sugerencia es que pueda tener un material práctico ya elaborado de estados financieros, un material para el desarrollo de curso (FOT-022)	1
Modificaciones de los baños	1
Modificar el material teórico de la clase	1
Mucha información en tan poco tiempo	1
Muchas Gracias	1
Muchas felicidades; por favor colaborar, gestionar, velar por la reparación o cambio del ascensor	1
muchas gracias a todos	1
Muchas gracias por agrandar los vasos de café y excelente profesor	1
Muchas Gracias por todos	1
MUCHAS GRACIAS POR TOMARNOS EN CUENTAS, PARA ADQUIRIR MAS EXPERIENCIA. GRACIAS POR SOPORTARNOS DURANTE ESTA ESTADÍA. Y QUE SIGAN DOTANDO DE CONOCIMIENTO A OTRA PERSONAS. MUCHAS GRACIAS	1
Muchas gracias, de verdad estoy muy agradecido el conocimiento no tiene precio, excelente labor social de desarrollo institucional	1
Muchas informaciones para el poco tiempo, mucho trabajo para el poco tiempo	1
Muchas prácticas, pero el docente tiene el manejo al 98% de lo que impartió	1
Mucho contenido para un solo día de participación	1
Mucho contenido, poco tiempo	1
Mucho material y poco tiempo poner mas días a este módulo	1
Muchos temas en poco tiempo	1
Muebles mas cómodos, baños limpios	1
Muy agradecida por la oportunidad	1
Muy agradeció, hay que cambiar algunos equipos por lentitud	1
Muy aprovechado este taller, gracias	1

Muy bien	5
Muy Bien	1
Muy bien!!!	1
muy bien el taller de inventario	1
Muy bien gracias	1
Muy bien manejador, excelente pero los vasos de café please más grande	1
Muy bien tanto del Centro como el Docente	1
Muy bien todo	1
Muy buen ambiente en la institución	1
muy buen aprendizaje	1
Muy buen chico el profesor	1
Muy buen curso	1
Muy buen curso y el profesor está capacitado para dar el curso de Excel	1
Muy buen curso y todo muy entendible	1
Muy buen docente, capacitado, estrategia, educado	1
Muy buen docente, ojalá que otra ocasión, nos toque como facilitador	1
Muy buen dominio de la materia	1
Muy buen dominio del tema	1
Muy buen elaborado	1
Muy buen instructor	1
Muy buen maestro me gustaría participar en otra capacitación con el	1
Muy buen maestro y coordinador de los saberes	1
Muy buen manejo de parte de las expositoras	1
Muy buen material	1
Muy buen material y aprendizaje y con nuevos contenidos	1
Muy buen modulo	1
Muy buen módulo	1
Muy buen taller	1
Muy buen taller, excelente	1
Muy buen tema	1
muy buen trabajo	1
Muy buena	1
Muy buena capacitación	1
Muy buena capacitación	1
Muy buena capacitación pero el tiempo no fue suficiente.	1
Muy buena capacitación se buscaron aspectos importantes de cara a la evaluación, hacer una charla sobre la preparación del Café	1
Muy buena charla	2
Muy buena clase	1
Muy buena con excelente aprendizaje	1
Muy buena coordinación con todo muy aceptable	1

Muy buena instructora	1
Muy buena la facilitadora	1
Muy buena la profesora. Aprendimos, explica claramente, muy profesional, Yolanda Gil	1
Muy buena maestra	1
Muy buena presentación, continuar con los talleres	1
Muy buena profesora, deja un mensaje bien claro	1
Muy buena profesora, espero estar con ella en otra ocasión	1
Muy buena, quiero repetir... muy buenos profesores	1
Muy bueno	26
Muy bueno a excelente	1
Muy bueno aproveche mucho la explicación para aplicarlo en mi trabajo	1
Muy bueno de comprender que se sigan impartiendo	1
Muy bueno deben hacerlo cada 6 meses	1
Muy bueno el curso	3
Muy bueno el curso, me ayudará en mi trabajo	1
Muy bueno el facilitador	1
Muy bueno el módulo	2
Muy bueno el taller me encanta	1
Muy bueno el taller, seguir para que todos en el ministerio de hacienda lo puedan realizar, dar café en el curso	1
Muy bueno el taller, tiene buen enfoque	1
Muy bueno el taller. Solicitamos uno de catastro y mensura catastral ley 108-05 y reglamento	1
Muy bueno facilitador.	1
Muy bueno felicidades	1
Muy bueno gracias	1
Muy bueno los conocimientos adquiridos	1
Muy bueno todo	1
Muy bueno todo, quiero seguir participando en estos talleres	1
Muy bueno y me encantó, volvería a darlo	1
Muy bueno y práctico para el estado, mejora la relaciones personales y laborales	1
Muy bueno y satisfactorio	1
Muy bueno y válido	1
Muy bueno, espero poder mejorar en mi trabajo y lograr mi excelencia	1
Muy bueno, esta actualización en este sistema de control	1
Muy bueno, esta implementación de estos cursos ya que permite al empleado estar actualizado	1
Muy bueno, excelente	1
Muy bueno, excelente. Me gustaría que el profesor nos impartiera Excel avanzado	1
Muy bueno, importante	1

Muy bueno, los facilitadores están en pleno dominio de los temas impartidos y espero que continúe la capacitaciones en estos temas en particular	1
Muy bueno, me gusta la profesionalidad de Patricia Matos	1
Muy bueno, que sea multiplicado a otras instituciones	1
Muy bueno, seguir otro día	1
Muy bueno, sería importante a cada miembro de la institución del gabinete de la vicepresidencia	1
Muy corto y no se puede realizar lo principal que es practicar, tiene mucha teoría	1
Muy descontenta de la clase, el profe se la paso cherchando, chapeo y otras fueron temas de clase. Todas las practicas la saco con respuestas del internet sin cambiar nada	1
Muy eficiente la profesora	1
Muy excelente	2
Muy excelente el curso, me encantó	1
Muy excelente expositor	1
Muy excelente maestro, felicidades. Solo que es bueno trabajar con material impreso	1
Muy excelente para los recursos a aplicar para todas cooperativas poner en práctica	1
Muy excelente profesor	1
Muy importante conferencia	1
Muy importante este taller de capacitación para nosotros	1
Muy interesante	2
Muy interesante el curso me encantó	1
Muy interesante la conferencia pero deben manejar el horario, ser más puntuales	1
Muy interesante su metodología de enseñanza , integra mucho al estudiante con la clase	1
Muy interesante y muy claro el facilitador	1
Muy interesante y quiero que den Impuesto Sobre La Renta	1
Muy largo y la docente entiende que es obligado lo que ella dice	1
Muy oportuno, me gustaría seguir capacitándome en ese tipo de seminario	1
Muy poco tiempo u hora para el módulo	1
Muy satisfactorio el taller	1
Muy satisfecho	2
Muy satisfecho por la información y el trato suministrado por Rafael Aristy y María García	1
N/R	4858
Nada que agregar, excelente	1
Nada que objetar	1
Necesitamos café	1
Necesitamos más cursos frecuentes	1
Necesitamos parqueos ya que los AMET nos multan por falta de los mismos	1

Negociar con las instituciones al rededor facilitar los parqueos generales para el personal que asiste a la docencia	1
Ninguna sugerencia, me siento satisfecho de este módulo	1
Ninguna, todo estuvo excelente, gracias	1
Ninguno	2
Ninguno, sin comentario	1
Ningunos a Considerar	1
No comprendí muy bien el módulo era un poco complicado por el método de la enseñanza	1
No deberían anular la participación en el módulo a un alumno con excusa médica, es una injusticia y muy mal visto	1
No dejen ir a Rondón es el mejor facilitador	1
No durar tanto para empezar un módulo nuevo, los que tomamos el curso nos programamos, y si se extiende nos afecta todas nuestras programaciones	1
No durar tanto para iniciar un módulo, duré 5 meses para concluir por falta de facilitadores y no pude aprovechar trabajos (FOT-031-12-2016)	1
No es justo que un participante por falta a una clase sea excluido de la misma, puesto que en el día a día se nos puede presentar diversas circunstancias, tales como enfermedades y demás que pueden impedir asistir a clases de manera satisfactoria, no es justo	1
No está preparada	1
No estamos de acuerdo con la política de asistencia	1
No estamos de acuerdo con la políticas de asistencia más consideración	1
No estoy de acuerdo con algunos articulos de esta ley 155-17 pero tenemos que cumplir con ella, hay que acabar con la delincuencia gracias	1
No estoy de acuerdo con la política de asistencia	14
No hay parqueo!!!	1
No hubo material de apoyo, ni impreso ni digital. Los baños son un desastre con relación a la higiene, mal olor	1
No hubo transferencia de conocimiento en este módulo	1
No llamen el mismo día que inicia el curso	1
No me gusto la forma del exponente de VAF, nos faltó el respeto, lo demás exponentes excelentes	1
No me gustó que el profesor convirtiera un curso presencial en virtual	1
No me siento muy cómoda con la ubicación del equipo informático, ya imposibilita la visualización de la pantalla de profesor y causa dolor de cuello	1
No permitir celular en el salón	1
No pueden hacer a los estudiantes esperar tanto tiempo por los módulos, busquen capacitación y los certificados	1
No pueden tener mejor facilitador Richard fue excelente	1
No pusieron la diagnóstica de entrada	1
No se enfocó en la parte laboral	1

No se recibió material	1
No tengo comentario todo estuvo acorde	1
No tengo nada que decir	1
No tengo palabras para describir este curso que ha sido de buen provecho para mi aprendizaje felicito al señor Wandy Hierro y al señor Eusebio que DIOS los bendiga y le siga dando mas bendiciones para seguir capacitando mas persona como nosotros.	1
No tiene conocimientos del tema o no lo maneja bien	1
Nomenclatura debería de tener más horas ya que es muy amplio	1
Norvin (excelente manejo del tiempo) respetar el tiempo programado pues los participantes que están fuera del horario de trabajo pueden verse en apuros con el cumplimiento de otras responsabilidades, debió terminar a las 11:30am y terminó a las 12:40pm	1
Nuestra realidad laboral está desactualizada con relación al enfoque	1
Nunca hay estacionamientos	1
Observación sobre el aire que es frío, se apagó y prendió mucho	1
Obtenga mejor las PC ya que dificulta un poco el aprendizaje	1
Ofertar este taller en horas más temprana, ya que el mismo es parte esencial de los procesos que en fin se llevara a cabo en muchas de las áreas laborables de muchos de los participantes	1
Ofrecer por lo menos agua, ya que el horario es matutino	1
Organizar talleres con más tiempo a fin de aprovechar mejor las facilidades docentes	1
Orientar a la señora Claudia Álvarez para que no lea con tanta frecuencia las presentaciones, percibí que no se preparó adecuadamente para el evento	1
Orientar los temas al sector económico	1
Otras butacas con más amplitud para escribir o leer libros o los materiales de apoyo	1
Otro curso con el profesor	1
Otros 2do taller	1
Otros asientos más cómodos por favor	1
Otros talleres con la misma profesora	1
Para aprovechar mejor el material sería bueno que hiciera careo en la primera hora de cada clase	1
Para cada módulo poner un profesor que domine el tema	1
Para el próximo repertorio de salida favor no tener distracciones, hacer las aclaraciones antes y responder preguntas afuera del aula pues nos desconcentra	1
Para el próximo, más extenso el programa	1
Para estas jornadas de capacitación es recomendable que el mobiliario sea con mesas para tomar las notas de forma más adecuada. Las diapositivas son muy difícil de leer y las pasan muy rápido	1

Para este módulo, pienso que debería agregarle una semana más por todas las informaciones valiosas que tienen al final del módulo	1
Para hacer un taller de todo el día debió ser con mesas, felicidades al director de casinos por su discurso de bienvenida	1
Para la próxima charla, debe haber una coordinación tanto para los participantes como los exponentes tengan la oportunidad de recibir un refrigerio, aunque se le solicite a las instituciones participantes aportar un aporte o refrigerio	1
Para la próxima tener refrigerio y poder dar recreo	1
Para los próximo curso o taller para comunicadores que se establezca otro mecanismo de evaluación, debido a que el método que se utiliza actualmente, resulta tediosos	1
Para mí fue muy productivo	1
Para mis expectativas faltó tiempo por la amplitud del tema	1
Para talleres de más de 4 horas deben incluir mesas p/apoyo y facilidad de escritura, todavía no sé como obtendré acceso a los materiales presentados	1
Para una próxima entregar material de apoyo	1
Parqueo	2
Parqueo disponibles para los estudiantes, ascensor	1
Parqueo para estudiante	1
Parqueo para los estudiantes que brinden jugo y arreglo del ascensor	1
Parqueo para los estudiantes	3
Parqueo y subir el curso a 6 meses	1
Parqueos	4
Parqueos para las personas con vehículos	1
Parqueos para los carros ya que los AMET se lo está llevando	1
Parqueos para los estudiantes	1
Parqueos para los estudiantes, flexibilidad para faltar a clases	1
Parqueos y más atención al nivel de las practicas, estamos muy saturados	1
Parqueos y mejor limpieza en los baños	1
Parqueos, café muy claro	1
Participar en otros cursos como este	1
PC defectuosa, mobiliario no adecuado, es necesario otro tipo de mesas, las mesas redondas no son el tipo de mesas para el curso	1
perfecto	1
Perfecto	1
Perfecto el expositor	1
Permitir las presentaciones del profesor a los fines de estudiar antes de entrar al aula	1
Picadera	2
Picadera para la próxima	1
Picaderos	1

Pienso que Deben extender este modulo a dos secciones, el facilitador tiene muchiiiiisimos conocimientos y in excelente manejo de todos los temas, in solo día no es suficiente. No me equivoco al señalar que el Sr. Dagoberto es excelente profesor, sabe transmitir muy bien sus conocimientos	1
Pienso que deberían poner butacas o mesas individuales para cada participante pues así se apreciarían mejor las diapositivas y se utilizaría mejor el espacio de salón.	1
Pizarra y crayones para un mejor y mas fácil para el profesor	1
Planificar mayor tiempo para el curso	1
Poco tiempo en tan mucha información, favor expandir	1
Poco tiempo para tanto material	1
Poner a funcionar el elevador	1
Poner a la disponibilidad del Idecoop personal para capacitar nuestros colaboradores	1
Poner vasos de café numero 5, los numero 3 son muy pequeños. Aire muy frio	1
Poner café	2
Poner café o algo por el estilo en las aulas	1
Poner chocolate o té y vasos más grandes y que el otro módulo no pase necesidades en enero	1
Poner más prácticas de presupuesto	1
Poner mesa en auditorio	1
Poner presente que para futuras charlas el refrigerio es muy importante	1
Poner sesiones de dos horas	1
Poner te	1
Poner té y chocolate además del café. hay persona que no toman café	1
Poner termo de café	1
Ponerle más horas a este modulo	2
Por Dios! arreglen el ascensor	1
Por favor adecuar los inmuebles, son muy incómodos para escribir	1
Por favor aplicarle más horas a este modulo tan importante y externo	1
Por favor deben permitir una ausencia o dos para el curso completo, no es posible que uno se queme por faltar un día	1
Por favor facilitar café ya que a la doña había que rogarle para que nos diera	1
Por favor faciliten los parqueos, pase 4 meses pasando trabajo	1
Por favor los mobiliarios (especialmente las sillas), y en el laboratorio la altura de las computadoras con relación a lo bajo de las sillas.	1
Por favor no jugar con el tiempo del otro	1
Por favor poner el mismo horario y el mismo instructor en Excel Avanzado	1
Por favor que la entrega del certificado sea inmediata	1
Por favor seguir impartiendo estos cursos son excelentes	1
Por favor tener facilitadores disponibles para evitar que los módulos se extiendan	1
Por favor, arreglar el ascensor las escaleras matan a uno	1

Por favor, arreglar el ascensor. Tengan más disponibilidad de facilitadores	1
Por favor, arreglar la pizarra	1
Por favor, cambiar las pizarras y los creyones nunca sirven	1
Por favor, chequear los parqueos	1
Por favor, los parqueos facilitarlos	1
Por lo riesgo tratar de su DGII emita urgente el reglamento	1
Por qué el ascensor está siempre fuera de servicio	1
Preparar e impartir capacitación como oficial de cumplimiento	1
Presentar el programa con el esquema de contenido adecuado	1
Primera vez de todas las actualizaciones que he hecho, que reconozco un aprendizaje	1
Primera vez que este barco tiene un capitán que quiere herrumbrarlo por un buen camino. Ya son más eficientes las instituciones del Estado	1
Procurar acortar el contenido y por tanto el programa (FOT-173)	1
Profesor excelente, bien capacitado	1
Programar el curso con más horas (excelente)	1
Programar la carga académica para 8 secciones. Más prácticas. (no hubo impresión)	1
Programar un paquete por etapa del SIGEF	1
Promover la actualización de los materiales a ser utilizados, la unificación de criterios (entre instituto y docente) y la dinamización de las clases. Se hace preciso tener una programación efectiva para que se pueda agotar el contenido que se supone sea agotado a cada programa para evitar que falte tiempo/material por abordar. Esta debilidad se puede verificar al momento de que los alumnos vayan a realizar su evaluación final.	1
Proporcionar el material de clase en físico	1
Proporcionar la ley 155-17	1
Proporcionar parqueos para no dejar los vehículos expuestos en la calle	1
Proveer capacidad adicional matriz de riesgos y oficial cumplimiento	1
Proveer de refrigerio, Coffee break para un proceso de enseñanza eficaz	1
Proyecto de parqueo	1
Publicar notas finales y entregar el diploma en menos tiempo	1
Pudo cubrirse el material en una jornada más corta en tiempo	1
Pudo ser un poco más dinámico	1
Puntualidad con los maestros, nunca hay cuando se cambie un módulo	1
Puntualidad del docente, manejo de tiempo y contenidos	1
Puntualidad para cumplir con el programa	1
Que continúen impartiendo cursos	1
Que debe darse seguimiento a este tipo de evento	1
Que den jugo	1
Que den jugo DGA	1
Que den jugo, no me gusta el café	2

Que den más taller dinámico como este y que sean útil día a día	1
Que Dios siga bendiciendo al profesor y al coordinador	1
Que dure más tiempo	1
Que dure más tiempo, la maestra es excelente	1
Que el curso dure 5 horas (FOT-107)	1
Que el curso incluya visitar el puerto para mejor aprendizaje	1
Que el curso o el tema de regímenes sea un módulo	1
Que el curso sea un poco más extendido.	1
Que el docente sea un poco más dinámico a la hora de dar la clase	1
Que el material con el que explica se cargue	1
Que el material que se introduzca en la plataforma sea el mismo que el profesor presente en la plataforma. 2- Que los exámenes coincidan con el material de clase de los profesores. 3- Que las preguntas de los exámenes sean formuladas de formas coherentes, precisas y objetivas. Que coincidan con el material de clases. 4- Que en los exámenes se pueda volver a revisar con el simple objetivo de aprender. Si logramos aprender el diplomado logro sus objetivos. El examen es un indicador de medición de lo aprendido, pero jamás debe ser una herramienta de aprendizaje	1
Que el programa sea más extenso y el curso dure más tiempo	1
Que en la página de la DGII y en UAF se publiquen informaciones actualizadas regularmente	1
Que estos talleres traten de ser un poco más prácticos	1
Que haga menos frío	1
Que haya café en las aulas	1
Que Idecoop comunique al enviar los formularios	1
Que la capacitación sea más extendida en cuanto al tiempo	1
Que la coordinadora no interrumpa tanto la clase y que la facilitadora no responda agresivamente	1
Que la expositora Claudia Álvarez debe tener más dominio del tema y leer menos, Roberto Mella excelente	1
Que la institución cumpla con lo que se ha aplicado	1
Que la institución pueda garantizar la estabilidad laboral de esa facilitadora	1
Que las actualizaciones sean de un solo día (Sábado)	1
Que las autoridades competentes se capaciten mas a nivel de cooperativa cerrada, no tratar el tema igual que un banco, los expositores tienen que tratar de evaluar su contenido para que no repitan las cosas	1
Que las clases sean 3 veces por semana en vez de una vez	1
Que las imágenes, las personas de atrás no las vemos, las sillas plásticas son incómodas, materiales, facilidad para leerlo y luego las inquietudes que puedan surgir a quien dirigirse de manera que pueda ser aplicados bajo la luz de la ley y ser más claros a las cooperativas pequeñas	1
Que le den la oportunidad a reponer una sin tener que repetir un módulo	1
Que lo lleven a nivel de postgrado para tener mas hora de clases	1

Que los cursos se hagan de manera continua	1
Que los cursos también sean dirigido al sector privado	1
Que los disertantes hablan menos rápido y que ilustren con ejemplos, Claudia habla mucho y captamos poco, Roberto excelente	1
Que los materiales expuestos digitales sean entregados a los participantes	1
Que los participantes puedan visitar y conocer directa las instituciones ligadas al material docente como ejemplo el Ministerio de Hacienda	1
Que muestren las preguntas que fallamos en el examen para así saber y corregir la idea que uno tiene de esa pregunta	1
Que no le pongan la azúcar al café, ya que los que lo tomamos sin azúcar no pudimos tomarlo	1
Que no se dio un receso por la tanto se torno muy cansado y no se brindó agua. Tomar eso en cuenta	1
Que podamos disfrutar de otros cursos en otras ocasiones	1
Que ponga el material de otro módulo con tiempo	1
Que ponga te y café, no todos tomamos café, así se hace un rejuego	1
QUE PUEDAN SEGUIR IMPARTIENDO MAS SOBRE LOS TEMA RELACIONADO.	1
Que se asigne más tiempo al modulo por lo menos 30 horas	1
Que se cumplan las fechas demasitados días sin clases por falta de profesor	1
Que se de la oportunidad si se falta a clase no por mi sino por un compañero	1
Que se haga ese taller	1
Que se haga la clasificación del taller solo para casino y bancas que sea separado	1
Que se hagan más para todo el personal de una empresa que le corresponda	1
Que se le exija a todos los trabajadores de casinos capacitarse, muy buen material	1
Que se le exija a todos los trabajadores de casinos capacitarse, muy buen material	1
Que se programe continuamente otros talleres a los fines de afianzar los conocimientos adquiridos y actualizados	1
Que se realicen talleres similares para nuestro crecimiento	1
Que se repita con más frecuencia	1
Que se repita el taller y de manera más amplia el contenido	1
Que se siga con este tipo de actualizaciones en las Empresas públicas	1
Que se sigan impartiendo estos cursos con profesor así de capacitación	1
Que se termine esto rápido!!	1
Que se trate con profundidad sobre el portal transaccional de compras	1
Que se utilice otro tipo de mobiliario para impartir docencia	1
Que sea de más tiempo	1
Que sea impartido en horario más temprano por ejemplo. Se debe proporcionar un folleto resumen (Capgefi)	1
Que sea más extenso	1
Que sea más largo	1

Que sea más práctico y no tan teórico, que las diapositivas no sean tan cargadas y el material no tan pesado, que sea más digerible.	1
Que sea un poco externa	1
Que sea un poco más dinámico y sobre todo que se utilice más medio audiovisual	1
Que sean más puntuales con el tiempo de duración del curso, deben tener los facilitadores activos, no prolongar nuestra estadía por no tener facilitadores	1
Que sean practico y menos teóricos	1
Que siga así	1
Que siga con esa temática de trabajo porque da buenos resultados	1
Que siga impartiendo cursos	1
que sigan así súper	1
Que sigan capacitando	1
Que sigan dando estos talleres, que el gobierno necesita ayuda para trabajar mejor	1
Que sigan realizando curso con esta misma metodología	1
Que sigan siendo como son, sumamente excelentes.	1
Que tengan un rango más de tiempo de duración a los módulos	1
Quedé encantada, muy bueno resultados	1
Queremos jugo	1
Queremos más capacitaciones con ustedes	1
Queremos picadera	1
Queremos que reparen el ascensor	1
Queremos que trabajen con igualdad y respecto a cada ser humano que trabajen con pagos de nombres bancas de loterías	1
Quiero mi diploma a tiempo por favor	1
Quisiera seguir con Excel Avanzado	1
Rafael Antonio para el curso Excel Avanzado martes y jueves de 3-6	1
Realizar actividades prácticas y trabajo en el aula	1
Realizar este taller por áreas, para ser más específicos	1
Realizar más cursos regularmente	1
Realizar taller por un tiempo máximo para las personas pertinentes e idóneas. Máximo 3 días	1
Realizar un taller de más de un día	1
Realmente es imposible aprender poco en el tiempo del curso, pero realmente fue de mucho provecho. Felicidades al profe	1
Rebajar la cantidad de horas (FOT-107) e incluir refrigerio sencillo	1
Rebatir el 1er taller	1
Recomiendo el facilitador, más clases	1
Recomiendo que por favor cambien las pizarras, para un mejor aprovechamiento educativo.	1
Reformando las finanzas del Estado, haciendo nuevas leyes, tendremos más transparencia y un mejor país	1

Refrigerio	3
Refrigerios (cobran demasiado para no brindar nada)	1
Regulación del aire acondicionado	1
Remodelar los baños	1
Reparación del ascensor	1
Reparar ascensor	1
Repartir estos cursos un más frecuencias, son excelente	1
Repetir el curso para las personas que no pudieron asistir	1
Repetir el programa	1
Repetir las capacitaciones	1
Repetir-continuar con las capacitaciones! Excelente!	1
Repetirlo con la generalidad de los empleados	1
Repetirlo para ampliar los conocimientos	1
Reposición por ausencia	1
Reposición por ausencia justificada	2
Requiere de más tiempo	1
Resolver los parqueos	1
Resuelvan el problema de Verifones	1
Resultó muy interesante, fue una buena experiencia, valió la pena	1
Retirar sillas defectuosas, me senté en una, se rompió y caí al piso pudiendo causar lesión	1
Revisar horario: jornada un día completo; opción: dos días mitad tiempo, uso parte virtual (FOT-173)	1
Revisar material es muy redundante, sería bueno simplificarlo	1
Saludos, este curso plataforma moodle es muy amplio e interesante, pero se necesita más tiempo para obtener un mejor resultado, gracias	1
Satisfecha	2
Se debe brindar un adecuado coffee break, ya que por el horario y el programa, no facilita el desplazamiento de adquirir cualquier alimento y para mejor adsorción de las informaciones brindada por los facilitadores.	1
Se debe cambiar la pizarra	1
Se debe conceder más tiempo para la evaluación del examen final	1
Se debe considerar coffee break con alimentos dado que es un taller superior a 4 horas	1
Se debe continuar impartiendo estos talleres	1
Se debe hacer otros seminarios similares para el sector de empleados del sector asegurado	1
Se debe incluir material de apoyo	1
Se debe manejar el tiempo de preguntas y respuestas, se perdió mucho tiempo	1
Se debe resumir el material	1
Se debe seguir capacitando para mejor servicios	1
Se debe seguir estos cursos de actualización y aprendizaje	1

Se debe ser muy estricto con el personal docente para el cumplimiento del programa. Los asistentes ausentes no deben retrasar el programa	1
Se debería ampliar los detalles. Se pasaron información al aire, muy rápido.	1
Se debería extender las horas de clases para mejor aprovechamiento	1
Se desarrolla muy bien y ayuda al trabajo aduanero	1
Se le debe dedicar más tiempo debido a la complejidad del tema tratado	1
Se muestra confusa varias veces, y no explica con mucha claridad	1
Se necesita más tiempo para desarrollar el programa	1
Se necesita una clasificación de riesgo para cada tipo de cooperativa	1
Se necesitan mesas	1
Se noto muy vendedor de capacitación privada, al final su respuesta al corredor físico fue muy desmotivante	1
Se precisa que sea de mayor duración para lograr un mejor entendimiento y comprensión	1
Sea más específico de transmitir los conocimientos a los estudiantes	1
Sugiero programar actualizaciones de menos de menos 1 vez al año en junio de experiencia en la implementación	1
Seguimiento / profundización	1
Seguir aplicando a todos los empleados público de los conocimientos ético al sector finanza gubernamental	1
Seguir aplicando el taller en todas las empresas cooperativas	1
Seguir apoyándonos para lograr los objetivos	1
Seguir capacitando	2
Seguir capacitándome para así conocer más de la ley 155-17 y así poder prevenir cualquier situación riesgosa y también transmitir mis conocimientos a los empleados	1
Seguir capacitándome para así conocer más de la ley 155-17 y así poder prevenir cualquier situación riesgosa y también transmitir mis conocimientos a los empleados	1
Seguir capacitándonos de manera que nos adecuemos a los nuevos tiempos y aplicarlos en nuestra áreas día a día	1
Seguir con esta gran actividad de capacitación majestuosa	1
Seguir con estos cursos porque ayudaría a mejorar la capacitación de los agentes	1
Seguir con estos talleres e inducir todos el personal de las instituciones públicas	1
Seguir con estos trabajos porque enseñan cuáles son sus aplicaciones en los profesionales del derecho	1
Seguir con excelencia	1
Seguir con los planes de capacitación a los servidores público, darse a conocer más, más puntualidad a nuestros funcionarios	1
Seguir con Patria Matos	1
Seguir con temas de actualidad más seguido	1
Seguir concursando para formación	1

Seguir creciendo igual con todo, felicidades	1
Seguir efectuando cursos relacionados a este.	1
Seguir entrenándonos	1
Seguir facilitando capacitaciones	1
Seguir impartiendo curso de alto nivel, cuyos participantes cumplan requisitos previos para poder participar.	1
Seguir impartiendo estos talleres que nos nutren cada día mas	1
Seguir implementando el profesor ya que es muy bueno	1
Seguir implementando este curso	1
Seguir las capacitaciones para que facilite la aplicación de la ley	1
Seguir llevando estos talleres a las provincias	1
Seguir realizando este tipo de actividades para ir actualizando los conocimientos	1
Seguir tomando en cuenta a IDECOOP en sus cursos de capacitación	1
Segunda parte	1
Seleccionar este grupo para continuar con esta misma línea	1
Separar las áreas a las cuales se dirige el curso (dealer, joyería, abogados, otros) porque los profesores nuestro no son los de otros, No los fines de mes ni lunes	1
Separar las capacitación de los casinos y bancas deportivas y de loterías	1
Ser más específicos y saciar las preguntas de los alumnos	1
Ser más objetivo en la exposición del programa de clases; Colocar una máquina de "café"; Remodelar los sanitarios; Permitir que nos sirvan café	1
Ser más preciso en los temas, tocar temas de beneficiario final	1
Ser más puntual en el horario de inicio a clase	1
Ser más responsables con respecto a buscar con tiempo los modeladores, por favor, pagamos el servicio todo junto para no tener pérdida de tiempo, porque si los alumnos somos responsables ustedes igual serlos. Deberían darnos un momento en una sala donde nos den nuestro certificado y poder resumir la experiencia que tuvimos acerca del curso	1
Ser más serio, no relajar tanto y leer menos	1
Ser puntual	1
Sería bueno una 2da parte	1
Sería conveniente no dar tanto tiempo a este módulo	1
Sería de gran ayuda que estas informaciones la recibieran los funcionarios de alto nivel de las instituciones	1
Serios problemas con el parqueos	1
Servicio de agua y café, aula	1
Servir más proteínas en el almuerzo. Aclimatar mejor el Salón	1
Siempre siga así en la educación con tan buena experiencia y dominio del tema	1
Siga así	1
Siga así muy profesional	1
Sigan así profesor, gracias por todo	1
Sigan así, felicidades	1

Sigan como van, muy buena comunicación y servicio	1
Sigan manejándose como hasta ahora solo ser más puntual a la hora del comienzo de la actividad	1
Sigan ofreciendo capacitación en esta materia	1
Sillas mas cómodas	1
Sillas más cómodas, remodelar y habilitar baños con mejores equipos	1
Sintetizar mas el material a exponer, para poder desarrollar todos los temas cumpliendo el horario de la charla. Nota: cuando se organiza una charla con tantas horas, por lo menos, se brinda agua o café y se da un receso para poder relajarse y entender todo lo expuesto	1
Situación con los parqueos	1
Solicitar apertura cursos redacción de informes y actualización office	1
Solo agradecer por el excelente facilitador, José Ismael. Gracias	1
Solo ampliar un poco o aumentar la calidad del material digital, letras de mayor tamaño. Valoración de Puntualidad: 2 para Roberto y 5 para Claudia	1
Solo me resta dar gracias a Dios por permitirme participar en este curso, espero no sea la última vez	1
Sólo mejoras en la plataforma y en las instalaciones físicas	1
Solo se necesita u parqueo para los estudiantes	1
Solo señora Claudia exponga un poco más de espacio y que maneja excelente el tema pero uno va a aprender	1
Solucionar el tema de los parqueos para los participantes, ya que se pierde mucho tiempo gestionando un parqueo y llegamos tarde a la docencia	1
Son buenos y el facilitador también	1
Son demasiados rígidos con la falta, deben haber excepciones, el compañero Tony perdió el módulo por estar enfermo un día	1
Son irresponsables, no cumplen con el plan del curso, nos hacen perder el tiempo, dos paradas por 1 mes sin justificación	1
Son un ejemplo que una institución pública si puede ser eficiente	1
Subir un poco más la temperatura del aire	1
Sugerencia: Que se pueda estandarizar todo para un mejor trabajo. Comentario: Que se cree un modo de que los corredores puedan manejar	1
Sugerimos con todo el respeto que me merecen que dentro de las posibilidades se le aumenten los días a esta capacitación para mejorar la asimilación de los contenidos y aprovechamiento del material, así como proporcionar varios instructores para ampliar los conocimientos de administración.	1
SUGERIMOS QUE ESTAS CHARLAS Y CONFERENCIAS TAMBIEN LE SEAN IMPARTIDAS A LOS DUENOS DE AGENTE DE CAMBIO.	1
Sugerir de coordinadora oficial a Juana	1
Sugerir de coordinadora oficial del curso a Juana	1
Sugerir que estas charlas y conferencias también le sean impartidas a los dueños de agente de cambio	1

Sugerir que se haga con más frecuencia	1
Sugiere verificar la plataforma nunca pude ingresar	1
Sugiero para un mejor aprovechamiento de los conocimientos que se vaya 1 día a aforar un contenedor y después valorarlo, según lo aprendido en la clase	1
Sugiero que ---- a está especialización todos deben básico de SIGEF	1
Sugiero que agreguen 8 horas más y pongan menos tareas, son muchas asignaciones para hacerlas en tan poco tiempo	1
Sugiero que debe haber una pizarra acta para escribir en ella y para poder entender lo que se plasma en ella y hacer ejemplos prácticos con espacio.	1
Sugiero que deberían ver una manera de facilitarle café a los estudiantes, también el primer módulo con más horas de clases	1
Sugiero que dejen de poner exámenes, con la evaluación de asistencia y evaluación de trabajo esta mas que bueno	1
Sugiero que para una próxima ocasión los facilitadores de este módulo deben de ser más explicativo	1
SUGIERO QUE SE APERTURA OTRO CURSO DANDO CONTINUIDAD AL O FORTALECIMIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS SOBRE EVALUACIÓN DE PROYECTOS	1
Sugiero un curso para los llenar ya que la amplitud no permitió profundizar	1
Suministrar café	1
Suministrar las presentaciones digitales impresas para el manejo individual y las leyes	1
Suministrar más capacitaciones, todo excelente	1
Suministrar material de estudio con un mayor valor	1
Suministrar usuario del Capgefi, no fue realizado	1
Suministro de energizante (café)	1
Súper	1
Súper excelente la maestra muy capacitada	1
Súper, facilitador excelente, comunicación y muy buena experiencia, se necesita porque para más estudiante	1
Súper!! Gracias mil	1
Tal vez mayor tiempo!!! para analizar las diferentes situaciones	1
Taller con mejor resolución de los proyectores	1
También sería importante profundizar sobre los manuales, de funciones en las cooperativas, cooproagro	1
Té y chocolate y vasos más grandes	1
Té y chocolate, vasos mas grandes	1
Tema importante con alta profundidad por lo tanto requiere de más tiempo	1
Tema muy enfocado en el exterior no enfocado en el territorio dominicano. Impartir esta capacitación luego de aprobado los reglamentos	1
Temáticas y ejemplos Mas adaptadas a Casinos	1
Temáticas y ejemplos más adaptados a casinos	1

Tener bien preparado los dispositivos antes de elaborar o impartir un curso	1
Tener coordinación con los módulos para tener facilitadores a tiempo	1
Tener el reglamento disponible para la capacitación ya que muchas inquietudes fueron respondidas con que se debe esperar el reglamento	1
Tener facilidad para tener acceso al material impreso	1
TENER LAS PRESENTACIONES DE LOS DOCENTES LO ANTES POSIBLE EN LA PLATAFORMA	1
Tener más coordinación con los facilitadores	1
Tener mas días en la semana para impartir los cursos ya que en dos días no es suficiente para captar todo	1
Tener más tiempo del curso para tener la oportunidad de comprender recursos y conocimientos aprendidos en el curso	1
Tener un plan B para eventualidades por falta de docente	1
Terminé el básico y nunca repararon los baños	1
Tiene dominio de la materia pero no tiene técnicas para transmitir los conocimientos	1
Tiene que dar recibo, y respirar no hacer pausa	1
Tienen que obsequiar material de apoyo, ya sea por escrito o por forma digital o visual	1
Todo ha sido muy eficiente	1
Todo bien	7
Todo bien hasta donde pude observar	1
Todo bien, muy didáctico	1
Todo está bien	1
Todo está bien	1
Todo está muy bien satisfecha con el taller	1
Todo está muy bien, excepto el Internet y problemas de sistema	1
Todo estuvo bien exceptuando que por las horas del curso debió haber algún refrigerio	1
Todo estuvo excelente	1
Todo estuvo excelente, excepto el aire acondicionado y que los videos no se escuchan en las bocinas del fondo	1
Todo estuvo excelente, solo una evaluación a la cantidad de hora	1
Todo estuvo muy bueno	1
Todo estuvo muy interesante y educativo	1
Todo estuvo perfecto, muy profesional	1
Todo excelente	8
Todo excelente, la facilitadora muy preparada	1
Todo Excelente, muy bueno	1
Todo fantástico	1
Todo fue emocionante y me gusto mucho	1
Todo fue excelente	2

Todo ha sido de mucho provecho	1
Todo los profesores deberían ser como este, tiene excelente pedagogía	1
Todo me pareció excelente y con un buen manejo de las informaciones	1
Todo muy bien seguir así	1
Todo muy bien, hay cosas del tiempo que deberían mejorar pero el resto está muy bien	1
Todo muy bien, me gustó mucho	1
Todo muy bien, todo bien	1
Todo muy excelente, no hay quejas ni sugerencia	1
Todo perfecto	4
Todos está bien	1
Todo bien, Excelente	1
Tomar en consideración de esta especialidad, de que incluyan introducción al SIGEF, como prerrequisito.	1
Tomar en cuenta a los profesionales independientes, que deseamos actualizarnos en el área fiscal	1
Tomar en cuenta que si es una actuación si nos no hay casi material nuevo son muchas horas para el curso	1
Tomarme en cuenta para otros cursos. Excelente. massielrosario01@hotmail.es	1
Tratar de proporcionar el material en físico	1
Tratar de suministrar el material por escrito de todo el contenido del curso-taller	1
Traten de impartir un curso o taller sobre Estadística, todo bien en el curso.	1
Tremenda profesora, solo tengo ponderaciones para ella	1
Últimamente los baños no tienen agua o los orinales están tapados	1
Un brindis, un jugo, etc.	1
Un buen trato por parte del CAPGEFI, para el facilitador es un excelente facilitador	1
Un comentario simple al evaluar el terminar el curso, que se pueda dar una continuación del próximo módulo al mismo grupo	1
Un curso muy bueno p/ adquirir conocimiento y aprendizaje	1
Un facilitador ejemplar	1
Un formulario para cada facilitador(a), no se pueden evaluar un conjunto de rasgos individuales	1
Un gran facilitador. Bien hecho Wandy Hierro	1
Un Horario de 2 a 6 excelente	1
Un parqueo para los estudiantes	1
Un poco más de tiempo para aprender mejor. Lo demás fue excelente	1
Un profesor muy preparado no le hace falta nada	1
Un taller muy ameno y dinámico y la facilitadora excelente exponente. Felicidades	1
Una clase en el laboratorio	1
Una copia impreso del material digital	1

Una excelente profesora	1
Una maquina de café	1
Una maquina de café	1
Una picadera faltaría	1
Una picadera seria excelente	1
Una profesora que realmente conoce su trabajo, excelente	1
Una semana más y hacer ejercicios prácticos paso a paso	1
Usar material audiovisuales (tutoriales) para facilitar el aprendizaje	1
Usar una plataforma única para capacitar, con 1 usuario por persona	1
Útil para agilizar mis labores	1
Utilidad 100%	1
Utilizar material de apoyo impreso para más facilidad de estudiar	1
Variar el horario para el próximo evento (Excel Avanzado) para poder asistir o participar	1
Ventilación: muy frio.	1
Yo considero que el profesor es muy preparado en la materia	1
Yolanda Gil es excelente.	1
Sugerimos con todo el respeto que me merecen que dentro de las posibilidades se le aumenten los días a esta capacitación para mejorar la asimilación de los contenidos y aprovechamiento del material, así como proporcionar varios instructores para ampliar los conocimientos de administración.	1
SUGERIMOS QUE ESTAS CHARLAS Y CONFERENCIAS TAMBIEN LE SEAN IMPARTIDAS A LOS DUENOS DE AGENTE DE CAMBIO.	1
Sugerir de coordinadora oficial a Juana	1
Sugerir de coordinadora oficial del curso a Juana	1
Sugerir que estas charlas y conferencias también le sean impartidas a los dueños de agente de cambio	1
Sugerir que se haga con más frecuencia	1
Sugiere verificar la plataforma nunca pude ingresar	1
Sugiero para un mejor aprovechamiento de los conocimientos que se vaya 1 día a aforar un contenedor y después valorarlo, según lo aprendido en la clase	1
Sugiero que ---- a está especialización todos deben básico de SIGEF	1
Sugiero que agreguen 8 horas más y pongan menos tareas, son muchas asignaciones para hacerlas en tan poco tiempo	1
Sugiero que debe haber una pizarra acta para escribir en ella y para poder entender lo que se plasma en ella y hacer ejemplos prácticos con espacio.	1
Sugiero que deberían ver una manera de facilitarle café a los estudiantes, también el primer módulo con más horas de clases	1
Sugiero que dejen de poner exámenes, con la evaluación de asistencia y evaluación de trabajo esta mas que bueno	1
Sugiero que para una próxima ocasión los facilitadores de este módulo deben de ser más explicativo	1

SUGIERO QUE SE APERTURA OTRO CURSO DANDO CONTINUIDAD AL O FORTALECIMIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS SOBRE EVALUACIÓN DE PROYECTOS	1
Sugiero un curso para los llenar ya que la amplitud no permitió profundizar	1
Suministrar café	1
Suministrar las presentaciones digitales impresas para el manejo individual y las leyes	1
Suministrar más capacitaciones, todo excelente	1
Suministrar material de estudio con un mayor valor	1
Suministrar usuario del Capgefi, no fue realizado	1
Suministro de energizante (café)	1
Súper	1
Súper excelente la maestra muy capacitada	1
Súper, facilitador excelente, comunicación y muy buena experiencia, se necesita porque para más estudiante	1
Súper!! Gracias mil	1
Tal vez mayor tiempo!!! para analizar las diferentes situaciones	1
Taller con mejor resolución de los proyectores	1
También sería importante profundizar sobre los manuales, de funciones en las cooperativas, cooproagro	1
Té y chocolate y vasos más grandes	1
Té y chocolate, vasos mas grandes	1
Tema importante con alta profundidad por lo tanto requiere de más tiempo	1
Tema muy enfocado en el exterior no enfocado en el territorio dominicano. Impartir esta capacitación luego de aprobado los reglamentos	1
Temáticas y ejemplos Mas adaptadas a Casinos	1
Temáticas y ejemplos más adaptados a casinos	1
Tener bien preparado los dispositivos antes de elaborar o impartir un curso	1
Tener coordinación con los módulos para tener facilitadores a tiempo	1
Tener el reglamento disponible para la capacitación ya que muchas inquietudes fueron respondidas con que se debe esperar el reglamento	1
Tener facilidad para tener acceso al material impreso	1
TENER LAS PRESENTACIONES DE LOS DOCENTES LO ANTES POSIBLE EN LA PLATAFORMA	1
Tener más coordinación con los facilitadores	1
Tener mas días en la semana para impartir los cursos ya que en dos días no es suficiente para captar todo	1
Tener más tiempo del curso para tener la oportunidad de comprender recursos y conocimientos aprendidos en el curso	1
Tener un plan B para eventualidades por falta de docente	1
Terminé el básico y nunca repararon los baños	1

Tiene dominio de la materia pero no tiene técnicas para transmitir los conocimientos	1
Tiene que dar recibo, y respirar no hacer pausa	1
Tienen que obsequiar material de apoyo, ya sea por escrito o por forma digital o visual	1
Todo ha sido muy eficiente	1
Todo bien	7
Todo bien hasta donde pude observar	1
Todo bien, muy didáctico	1
Todo está bien	1
Todo está bien	1
Todo está muy bien satisfecha con el taller	1
Todo está muy bien, excepto el Internet y problemas de sistema	1
Todo estuvo bien exceptuando que por las horas del curso debió haber algún refrigerio	1
Todo estuvo excelente	1
Todo estuvo excelente, excepto el aire acondicionado y que los videos no se escuchan en las bocinas del fondo	1
Todo estuvo excelente, solo una evaluación a la cantidad de hora	1
Todo estuvo muy bueno	1
Todo estuvo muy interesante y educativo	1
Todo estuvo perfecto, muy profesional	1
Todo excelente	8
Todo excelente, la facilitadora muy preparada	1
Todo Excelente, muy bueno	1
Todo fantástico	1
Todo fue emocionante y me gusto mucho	1
Todo fue excelente	2
Todo ha sido de mucho provecho	1
Todo los profesores deberían ser como este, tiene excelente pedagogía	1
Todo me pareció excelente y con un buen manejo de las informaciones	1
Todo muy bien seguir así	1
Todo muy bien, hay cosas del tiempo que deberían mejorar pero el resto está muy bien	1
Todo muy bien, me gustó mucho	1
Todo muy bien, todo bien	1
Todo muy excelente, no hay quejas ni sugerencia	1
Todo perfecto	4
Todos está bien	1
Todo bien, Excelente	1
Tomar en consideración de esta especialidad, de que incluyan introducción al SIGEF, como prerrequisito.	1

Tomar en cuenta a los profesionales independientes, que deseamos actualizarnos en el área fiscal	1
Tomar en cuenta que si es una actuación si nos no hay casi material nuevo son muchas horas para el curso	1
Tomarme en cuenta para otros cursos. Excelente. massielrosario01@hotmail.es	1
Tratar de proporcionar el material en físico	1
Tratar de suministrar el material por escrito de todo el contenido del curso-taller	1
Traten de impartir un curso o taller sobre Estadística, todo bien en el curso.	1
Tremenda profesora, solo tengo ponderaciones para ella	1
Últimamente los baños no tienen agua o los orinales están tapados	1
Un brindis, un jugo, etc.	1
Un buen trato por parte del CAPGEFI, para el facilitador es un excelente facilitador	1
Un comentario simple al evaluar el terminar el curso, que se pueda dar una continuación del próximo módulo al mismo grupo	1
Un curso muy bueno p/ adquirir conocimiento y aprendizaje	1
Un facilitador ejemplar	1
Un formulario para cada facilitador(a), no se pueden evaluar un conjunto de rasgos individuales	1
Un gran facilitador. Bien hecho Wandy Hierro	1
Un Horario de 2 a 6 excelente	1
Un parqueo para los estudiantes	1
Un poco más de tiempo para aprender mejor. Lo demás fue excelente	1
Un profesor muy preparado no le hace falta nada	1
Un taller muy ameno y dinámico y la facilitadora excelente exponente. Felicidades	1
Una clase en el laboratorio	1
Una copia impreso del material digital	1
Una excelente profesora	1
Una maquina de café	1
Una maquina de café	1
Una picadera faltaría	1
Una picadera seria excelente	1
Una profesora que realmente conoce su trabajo, excelente	1
Una semana más y hacer ejercicios prácticos paso a paso	1
Usar material audiovisuales (tutoriales) para facilitar el aprendizaje	1
Usar una plataforma única para capacitar, con 1 usuario por persona	1
Útil para agilizar mis labores	1
Utilidad 100%	1
Utilizar material de apoyo impreso para más facilidad de estudiar	1
Variar el horario para el próximo evento (Excel Avanzado) para poder asistir o participar	1

Ventilación: muy frío.	1
Yo considero que el profesor es muy preparado en la materia	1
Yolanda Gil es excelente.	1
Total general	6,939

Fuente: Formularios de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicados en los eventos durante el año 2017