



REPÚBLICA DOMINICANA
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal

Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación



Informe Final de las
Evaluaciones del Proceso De Capacitación Virtual
Año 2017

Marzo 2018

Contenido

I. INTRODUCCIÓN:	4
1.1. Preámbulo	4
1.2. Objetivos	4
1.2.1. General	4
1.2.2. Específicos	4
1.3. Aspectos Metodológicos	4
1.4. Antecedentes y Alcance	5
1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica	5
II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES	6
2.1. Ponderación global	6
2.2. Las capacitaciones	10
2.3. El Proceso	12
2.3.1. Recursos académicos	15
2.4. El Personal	15
2.4.1. Los Facilitadores	15
2.4.1.1. Programáticos	21
2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos	21
2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa	21
2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos	21
2.4.1.2. Empatía	21
2.4.1.3. Dominio de la materia	22
2.4.1.4. Transmisión de conocimientos	22
2.4.1.4.1. Nivel de comunicación	22
2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes	22
2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación	22
2.4.1.4.4. Actualización profesional	22
2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma	22
2.4.2. Los coordinadores	23
2.4.2.1. Relaciones Humanas	27
2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades	27
2.4.2.2.1. Suministro de recursos	27

2.4.2.2.2. Controles docentes	27
2.4.3. La auto-evaluación de los participantes	27
2.4.4. Sugerencias y/o comentarios	30
III. A MODO DE CONCLUSIONES	33
Anexos	34
Anexo # 1.....	35
Anexo # 2.....	42
Anexo # 3.....	44
Anexo # 4.....	51
Anexo # 5.....	54

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Preámbulo

Las notas siguientes constituyen el informe sobre los resultados de los levantamientos de información de la capacitación en la modalidad virtual realizados por los departamentos Académico e Investigación y Publicaciones, del Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal, CAPGEFI, correspondientes al año 2017.

Durante ese año, el Departamento Académico, a través de la División de Gestión y Administración Académica, ha aplicado encuestas de satisfacción a través de la plataforma Moodle - para enseñanza en línea - que les permiten a los participantes de las estrategias de capacitación ejecutadas por el Centro evaluar la labor, tanto de facilitadores y coordinadores, como la valoración global del proceso, a partir de los recursos académicos y los servicios ofrecidos vía web (asistencia y soporte con que han contado), así como los resultados obtenidos, medidos éstos a partir de la autoevaluación de los discentes.

1.2. Objetivos

1.2.1. General

La exposición, tanto de manera colectiva como individual, de los resultados de las estrategias de capacitación virtual efectuadas durante el año 2017, a través del nivel de satisfacción de los participantes; vistos los mismos en un contexto explicativo, dotado del debido soporte estadístico.

1.2.2. Específicos

- Establecer la percepción de los participantes sobre el proceso, en relación al grado de calidad del proceso en sí; incluyendo los informáticos, material de apoyo y medios audiovisuales; lo mismo que los servicios requeridos, su sentido de oportunidad y calidez en el trato humano dispensado.
- Determinar la apreciación del nivel de competencia de los facilitadores y los coordinadores del CAPGEFI, tanto en términos cognitivos como psico-pedagógicos, para el caso de los primeros; como en términos de observancia de las formalidades propias de toda actividad docente, de parte de los segundos; incluyendo el aspecto de relaciones humanas, soporte logístico y manejo de situaciones potencialmente “conflictivas”.
- Conocer el nivel de conformidad de los mismos en materia de aprovechamiento de la capacitación, como de pertinencia de los contenidos en términos de sus necesidades sentidas, de cara a su desempeño laboral.

1.3. Aspectos Metodológicos

El procedimiento a seguir es el típicamente empleado en estos casos de informes analíticos, consistente en una “lectura interpretativa” de la información cuantitativa, previamente tabulada y graficada. El procesamiento, para la construcción de tablas de contingencia, fue realizado con la versión 25 del Paquete Especial para las Ciencias Sociales, SPSS (con sus siglas en inglés); la

obtención de indicadores (calificación) y representación visual, en forma en cuadros y de gráficos, mediante el programa Microsoft Office Excel 2007, de Windows.

A tales fines, el instrumento utilizado para recoger la información prevé el empleo de una escala de valoración progresiva de cinco niveles, de menor a mayor: 1. Inaceptable, 2. Regular, 3. Bueno(a), 4. Muy Bueno(a) y 5. Excelente.

Asimismo, los tres grandes renglones evaluados antes mencionados: el proceso, las calificaciones del personal, y el nivel de aprovechamiento de los participantes, son desagregados en diferentes componentes o “variables”, las cuales, a su vez, han sido desagregadas en diversos subcomponentes o “dimensiones”.

Tal sería el caso, a modo de ejemplo, del primero de los mencionados en el párrafo anterior: la evaluación del proceso. Como parte de ello, para este tipo de modalidad se consideran dos elementos fundamentales: los recursos académicos, el cual se mide a través de la Calidad del material digital, y los servicios de apoyo que se desglosan en Rapidez en la atención, Cordialidad en el trato y Disponibilidad de información requerida.

1.4. Antecedentes y Alcance

Esta evaluación vendría siendo la continuación de los precedentes informes de los años 2014, 2015 y 2016. No obstante, dado que sí existen en la otra modalidad, dígame la capacitación presencial, con la cual ésta comparte elementos comunes, los ejercicios de análisis correspondientes han de servir de referencia en lo que ambas tienen de común.

Al respecto, de manera semejante a los casos referidos, en esta oportunidad el análisis tendrá dos planos: uno global y otro individual. La información una vez procesada a nivel general, en un segundo momento, sería desagregada, hasta individualizarla para cada uno de los facilitadores y sus correspondientes coordinadores.

Como en el caso de la capacitación presencial, el objetivo último sería proveer insumos para apuntalar la dimensión “objetiva” de la evaluación del desempeño de éstos, en la medida en que permite reducir el peso específico de la percepción del supervisor inmediato y sustituirla por la opinión de los usuarios de los servicios que ellos brindan.

Creemos que este último ingrediente, en sí mismo, ya podría servir de justificación suficiente para la inversión de tiempo y esfuerzos que implica este tipo de iniciativas.

1.5. Contexto Institucional/Ficha Técnica

El instrumento fue aplicado a un universo integrado por 2,153 participantes, en 109 módulos de capacitación, implementadas por el CAPGEFI, durante el período comprendido entre el 1ro. de

enero al 31 de diciembre del año 2017, tal como se aprecia en el cuadro “Acciones de Capacitación Virtual Evaluadas por los Participantes, año 2017”, el cual se incluye como el primero de los anexos de este Informe.

El mismo fue auto-administrado en la plataforma Moodle, bajo la supervisión de los coordinadores de la institución, generalmente, el último día de clase de cada estrategia o curso. Los evaluadores tienen un día (24 horas) para realizar dicha evaluación, y una vez inician, disponen de 10 minutos para completarla. Como se puede comprobar al chequear el segundo de dichos anexos, éste prevé el anonimato del informante. Como ya se indicó, las respuestas suponen elegir una sola alternativa en una escala de valoración de 1 a 5, de menor a mayor.

II. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES

Como señaláramos en lo que antecede, procederemos a analizar los resultados arrojados por las evaluaciones; primero desde una perspectiva global, para luego particularizar, por separado, en sus componentes esenciales: el proceso en sí; el personal, compuesto por facilitadores y coordinadores; y la auto-evaluación del participante.

2.1. Ponderación global

Al respecto, los cuadros y gráficos que acompañan este informe muestran una evaluación positiva, por los participantes, con una ponderación global de 4.24, en la escala de 1 a 5, equivalente a 84.82 sobre 100.

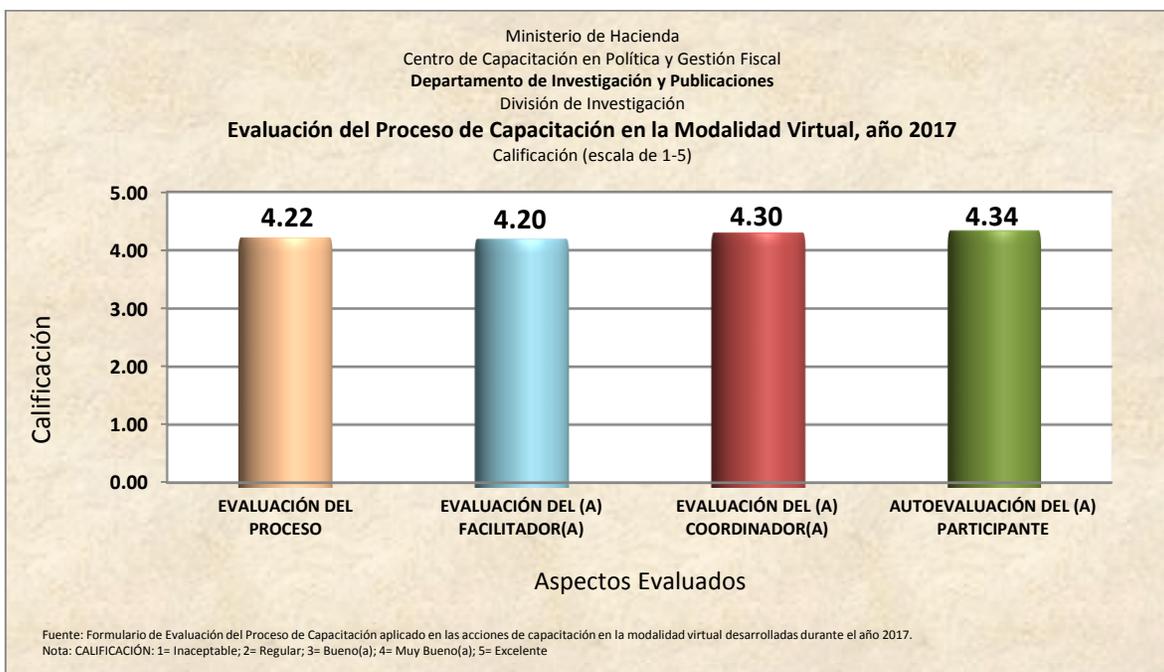
Lo anterior, a su vez, es la media “grupal”, obtenida al dividir las puntuaciones obtenidas en cada uno de los componentes entre el total de respuestas obtenidas, correspondientes a los aspectos antes señalados: el proceso, el personal y el aprovechamiento. Acorde a la estructura del instrumento, el segundo aspecto: el personal, aparece segregado en sus dos sub-componentes: el docente y el coordinador.

La representatividad de los elementos evaluados en el proceso fue: un 84.39% (4.22) al Proceso Académico; 83.94% (4.20) para el conjunto de lo(a)s Facilitador(a)s; 86.08% (4.30) para el total de Coordinador(a)s; y una Autoevaluación de los Participantes de un 86.82% (4.34). En términos generales, los evaluadores de las capacitaciones brindadas las calificaron como “Muy Buenas”.

Entre las propuestas de mejoras señaladas por el(los) entrevistado(a)s, destaca la sugerencia de que los cursos sean de mayor duración y la mejora del sistema virtual y plataformas auxiliares, seguida de la exhortación de que estos cursos sean más interactivos. Entre los comentarios expuestos por los participantes-evaluadores, cabe resaltar: la “excelente capacitación brindada”. El resumen global de la evaluación se muestra en el cuadro y gráfico siguientes.

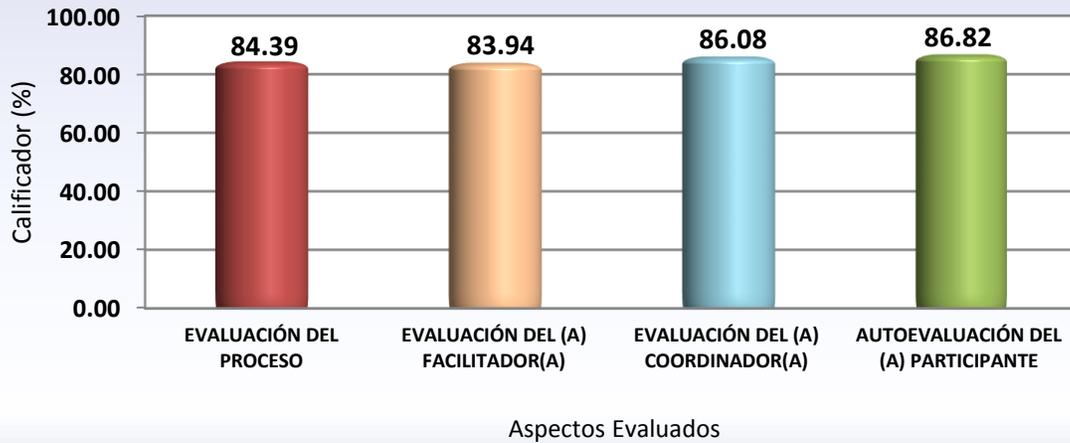
Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, año 2017 Cuadro No. 1				
Aspectos Evaluados	CANTIDAD DE:		ÍNDICE	
	Módulos de las Acciones de Capacitación Evaluadas	Participantes Evaluadores	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO	109	2,153	4.22	84.39
EVALUACIÓN DEL (A) FACILITADOR(A)	109	2,153	4.20	83.94
EVALUACIÓN DEL (A) COORDINADOR(A)	109	2,153	4.30	86.08
AUTOEVALUACIÓN DEL (A) PARTICIPANTE	109	2,153	4.34	86.82
ÍNDICE GLOBAL DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN			4.24	84.82

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual durante el año 2017
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



Evaluación del Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, año 2017

Calificación % (escala de 1-100)



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el 4to. trimestre del año 2017

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2017								
Competencias a Evaluar		Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General	
Componentes	Subcomponentes	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
EVALUACIÓN DEL PROCESO								
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	16	2,137	2,153	4.22	84.31	4.22	84.39
II- Servicios	Rapidez en la atención	6	2,147	2,153	4.10	82.01		
	Cordialidad en el trato	21	2,132	2,153	4.30	86.10		
	Disponibilidad de información requerida	22	2,131	2,153	4.26	85.17		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR								
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	2	2,151	2,153	4.20	84.01	4.20	83.94
	Cumplimiento del programa	2	2,151	2,153	4.28	85.63		
	Adecuación de contenidos con expectativas	2	2,151	2,153	4.16	83.18		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	2	2,151	2,153	4.17	83.45		
	Genera clima de confianza	2	2,151	2,153	4.14	82.83		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	2	2,151	2,153	4.12	82.41		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	2	2,151	2,153	4.35	86.92		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	2	2,151	2,153	4.14	82.76		
	Satisface inquietudes	12	2,141	2,153	4.11	82.20		
	Ejemplifica con claridad	13	2,140	2,153	4.11	82.14		
	Está actualizado profesionalmente	15	2,138	2,153	4.34	86.73		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	31	2,122	2,153	4.25	85.04		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR								
I- Relaciones Humanas	Cortesía	13	2,140	2,153	4.36	87.13	4.30	86.08
	Respeto	13	2,140	2,153	4.41	88.11		
	Manejo justo de situaciones	14	2,139	2,153	4.24	84.82		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	14	2,139	2,153	4.26	85.12		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	13	2,140	2,153	4.26	85.21		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE								
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	13	2,140	2,153	4.34	86.89	4.34	86.82
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	13	2,140	2,153	4.34	86.70		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	14	2,139	2,153	4.34	86.87		
Total General de Respuestas		259	51,413	51,672				
INDICADOR GLOBAL					4.24		84.82	
Participantes promedio encuestados		11	2,142	2,153				

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

2.2. Las capacitaciones

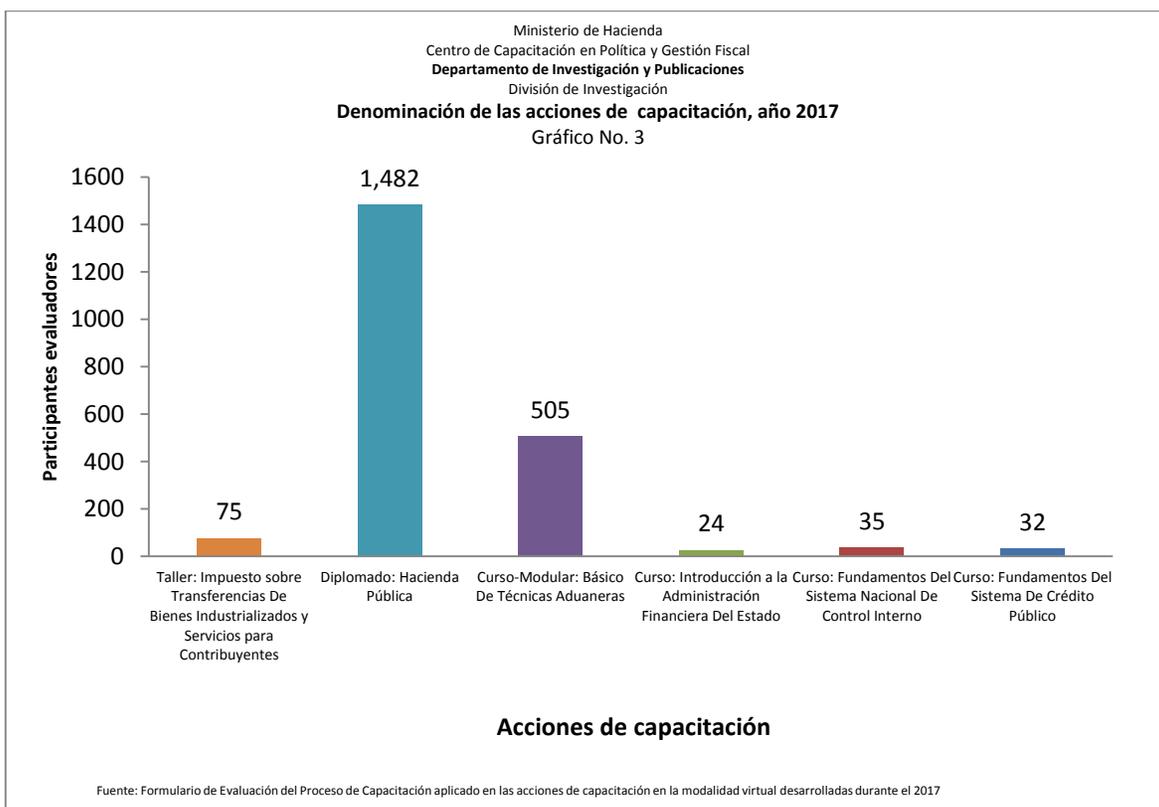
La información correspondiente se resume en el Cuadro No.2, el cual reproducimos a seguidas.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación del Proceso de Capacitación -Modalidad Virtual- Denominación de las acciones de capacitación, Año 2017 Cuadro No. 2							
Denominación de los módulos de las acciones de capacitación Evaluadas	Códigos de las Acciones Evaluadas	Cantidad de Participantes Evaluadores	%	Calificación por Módulos		ÍNDICE	
				Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100	Calificación Escala 1-5	Calificación % Escala 1-100
Curso: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-127-01-2017	32	1.49%	4.31	86.17	4.31	86.17
Curso: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-129-05-2016	35	1.63%	4.68	93.64	4.68	93.64
Curso: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-124-06-2016	24	1.11%	4.17	83.33	4.17	83.33
Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-02-2017	14	0.65%	3.89	77.80	3.80	76.04
	FOT-031-05-2017	24	1.11%	3.62	72.46		
	FOT-031-10-2016	16	0.74%	3.82	76.35		
	FOT-031-13-2017	18	0.84%	3.66	73.19		
	FOT-031-18-2017	16	0.74%	4.02	80.31		
	FOT-031-19-2017	18	0.84%	3.81	76.11		
Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-02-2017	19	0.88%	4.47	89.34	4.20	84.10
	FOT-031-05-2017	24	1.11%	3.99	79.76		
	FOT-031-10-2016	19	0.88%	4.27	85.33		
	FOT-031-18-2017	27	1.25%	3.87	77.47		
Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-02-2017	17	0.79%	4.62	92.45	4.08	81.65
	FOT-031-05-2017	24	1.11%	3.70	74.06		
	FOT-031-15-2017	25	1.16%	3.92	78.43		
Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-10-2016	25	1.16%	4.24	84.86	4.32	86.43
	FOT-031-13-2017	12	0.56%	4.43	88.54		
	FOT-031-15-2017	18	0.84%	4.29	85.88		
Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-02-2017	19	0.88%	4.47	89.34	3.94	78.80
	FOT-031-05-2017	25	1.16%	4.20	83.93		
	FOT-031-10-2016	18	0.84%	3.96	79.12		
	FOT-031-13-2017	18	0.84%	3.05	61.06		
	FOT-031-15-2017	25	1.16%	3.78	75.53		
	FOT-031-17-2017	29	1.35%	4.24	84.79		
	FOT-031-18-2017	22	1.02%	3.37	67.32		
Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-02-2016	23	1.07%	4.08	81.61	4.19	83.77
	FOT-199-02-2017	12	0.56%	4.60	92.01		
	FOT-199-03-2017	20	0.93%	4.13	82.54		
	FOT-199-04-2017	9	0.42%	4.45	89.07		
	FOT-199-07-2017	3	0.14%	4.39	87.78		
	FOT-199-08-2017	26	1.21%	4.22	84.49		
	FOT-199-09-2017	13	0.60%	4.10	81.92		
	FOT-199-12-2017	7	0.33%	3.35	67.02		
	FOT-199-14-2017	22	1.02%	4.03	80.53		
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-15-2017	13	0.60%	4.56	91.15	4.25	84.98
	FOT-199-21-2016	17	0.79%	4.17	83.38		
	FOT-199-02-2016	25	1.16%	4.29	85.80		
	FOT-199-02-2017	11	0.51%	3.86	77.27		
	FOT-199-03-2017	24	1.11%	4.16	83.16		
	FOT-199-04-2017	29	1.35%	4.14	82.79		
	FOT-199-08-2017	30	1.39%	4.79	95.88		
	FOT-199-09-2017	9	0.42%	4.00	79.91		
	FOT-199-10-2017	2	0.09%	4.38	87.50		
FOT-199-13-2017	8	0.37%	4.17	83.33			
FOT-199-14-2017	20	0.93%	4.75	95.04			
FOT-199-15-2017	18	0.84%	3.95	79.07			

Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-02-2017	14	0.65%	4.45	89.08	4.45	89.00
	FOT-199-03-2017	21	0.98%	4.50	89.92		
	FOT-199-04-2017	31	1.44%	4.61	92.12		
	FOT-199-07-2017	12	0.56%	4.41	88.26		
	FOT-199-08-2017	30	1.39%	4.56	91.18		
	FOT-199-09-2017	24	1.11%	4.44	88.72		
	FOT-199-12-2017	16	0.74%	4.38	87.55		
	FOT-199-14-2017	19	0.88%	4.44	88.76		
FOT-199-21-2016	15	0.70%	4.27	85.39			
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-02-2017	14	0.65%	4.35	87.02	4.03	80.61
	FOT-199-03-2017	19	0.88%	4.00	80.09		
	FOT-199-04-2017	32	1.49%	3.67	73.44		
	FOT-199-07-2017	10	0.46%	4.23	84.50		
	FOT-199-08-2017	36	1.67%	4.39	87.88		
	FOT-199-09-2017	21	0.98%	4.22	84.40		
	FOT-199-12-2017	17	0.79%	3.59	71.76		
	FOT-199-14-2017	14	0.65%	3.49	69.70		
FOT-199-21-2016	13	0.60%	4.33	86.67			
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-02-2017	11	0.51%	4.19	83.86	4.17	83.46
	FOT-199-03-2017	11	0.51%	4.39	87.88		
	FOT-199-04-2017	32	1.49%	4.22	84.32		
	FOT-199-07-2017	12	0.56%	3.39	67.78		
	FOT-199-08-2017	30	1.39%	4.62	92.40		
	FOT-199-09-2017	21	0.98%	4.13	82.68		
	FOT-199-12-2017	16	0.74%	4.64	92.86		
	FOT-199-13-2017	23	1.07%	4.01	80.29		
FOT-199-14-2017	22	1.02%	4.03	80.61			
FOT-199-21-2016	17	0.79%	4.10	81.91			
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-02-2017	12	0.56%	4.08	81.67	4.30	85.95
	FOT-199-03-2017	20	0.93%	4.20	84.04		
	FOT-199-04-2017	30	1.39%	4.64	92.88		
	FOT-199-05-2017	32	1.49%	4.43	88.67		
	FOT-199-07-2017	12	0.56%	4.34	86.83		
	FOT-199-08-2017	28	1.30%	4.72	94.38		
	FOT-199-09-2017	19	0.88%	3.79	75.70		
	FOT-199-12-2017	13	0.60%	4.64	92.82		
FOT-199-14-2017	17	0.79%	4.07	81.37			
FOT-199-21-2016	14	0.65%	4.06	81.13			
Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-02-2017	14	0.65%	4.30	85.95	4.38	87.50
	FOT-199-03-2017	21	0.98%	4.57	91.37		
	FOT-199-04-2017	29	1.35%	4.08	81.67		
	FOT-199-07-2017	11	0.51%	4.13	82.56		
	FOT-199-08-2017	28	1.30%	4.65	93.10		
	FOT-199-09-2017	21	0.98%	4.37	87.39		
	FOT-199-12-2017	12	0.56%	4.47	89.44		
	FOT-199-13-2017	22	1.02%	4.47	89.31		
FOT-199-14-2017	18	0.84%	4.34	86.76			
Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-02-2016	14	0.65%	4.32	86.37	4.30	85.99
	FOT-199-02-2017	14	0.65%	4.32	86.37		
	FOT-199-03-2017	20	0.93%	4.30	86.02		
	FOT-199-04-2017	29	1.35%	4.34	86.72		
	FOT-199-07-2017	12	0.56%	4.08	81.67		
	FOT-199-08-2017	32	1.49%	4.52	90.37		
	FOT-199-09-2017	32	1.49%	4.40	87.92		
	FOT-199-10-2017	9	0.42%	4.15	83.04		
FOT-199-13-2017	31	1.44%	4.32	86.44			
FOT-199-14-2017	22	1.02%	4.25	85.00			
Taller: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para Contribuyentes	FOT-218-02-2017	19	0.88%	4.82	96.49	4.69	93.82
	FOT-218-03-2016	22	1.02%	4.63	92.64		
	FOT-218-03-2017	16	0.74%	4.63	92.60		
	FOT-218-04-2017	18	0.84%	4.68	93.56		
Total general		2,153	100.0%			4.24	84.82

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017.

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



Al respecto, lo primero a observar es la distribución de las mismas en dos órdenes: los cursos que componen el Diplomado de Hacienda Pública y los relacionados a los subsistemas que integran el Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAFE), y las capacitaciones respecto a al área impositiva.

En términos relativos, tenemos que en los primeros: Diplomado de Hacienda Pública y los fundamentos relacionados al SIAFE formaron parte de la evaluación un 73.06%. Cabe destacar que los cursos que componen este diplomado son los denominados sub-sistemas centrales: Tesorería, Presupuesto, Contabilidad y Crédito Público, los llamados sub-sistemas conexos: como Compras y Contrataciones Públicas y Sistema de Control Interno. También se evaluaron estrategias educativas en el área impositiva como son: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para contribuyentes de los cuales corresponden el 3.48% de los encuestados y el Básico De Técnicas Aduaneras en la que el 23.46% tomaron parte de esta evaluación.

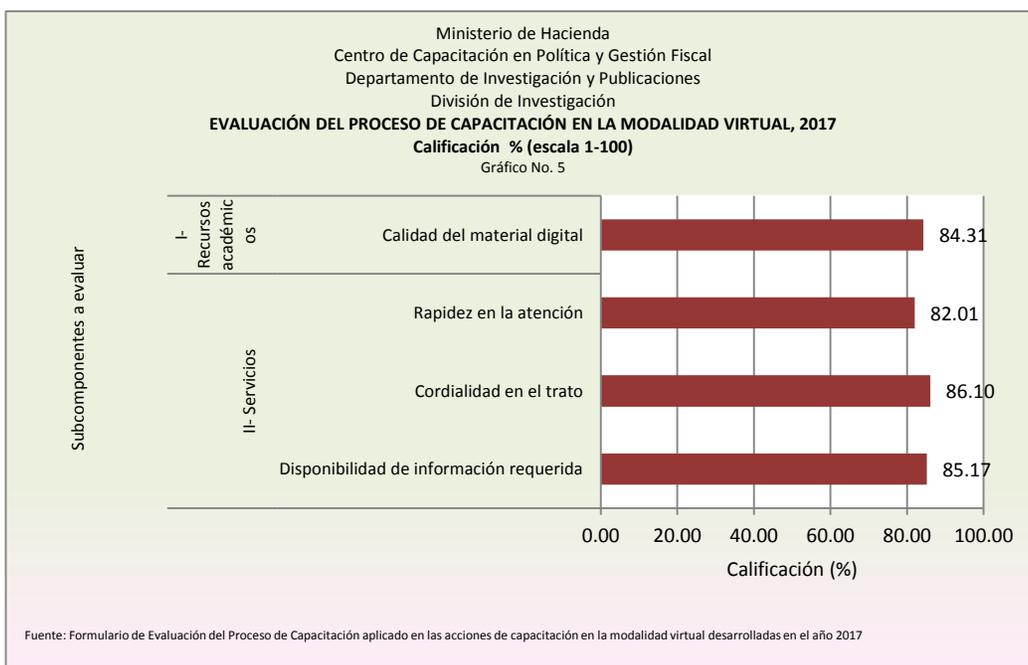
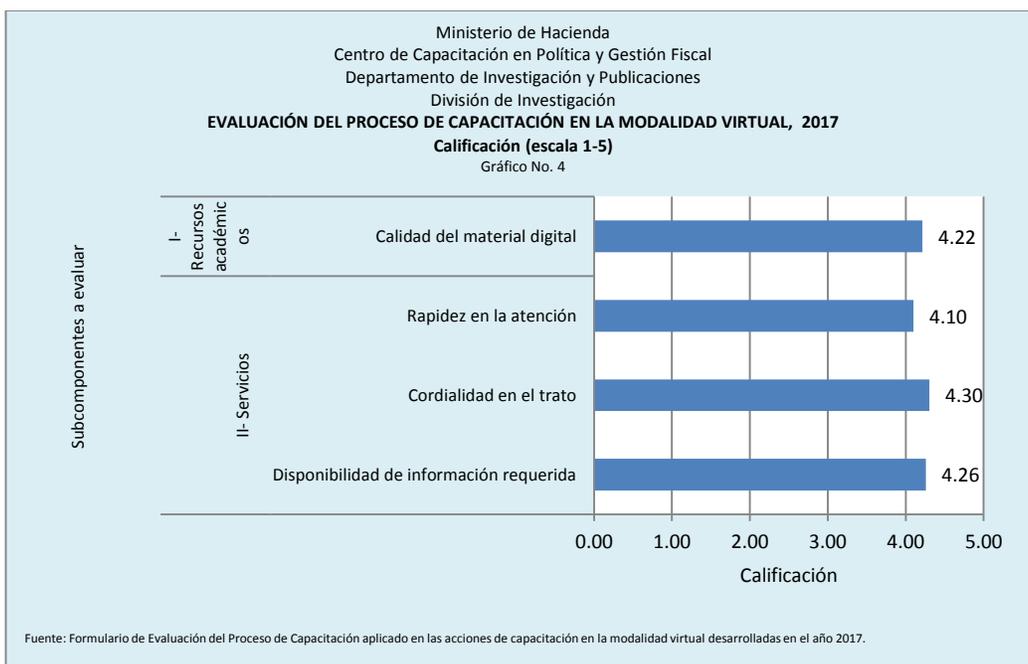
2.3. El Proceso

Entrando propiamente con el análisis del instrumento de evaluación aplicado, arrancamos con el proceso. El cuadro de Evaluación del Proceso, conjuntamente con el gráfico subsiguiente, recoge la valoración del proceso que tuvieron 2,153 de los participantes-evaluadores de los eventos antes citados, la cual arrojó una ponderación de 4.22 (84.39%). Dos son los componentes a valorar: los recursos académicos empleados y los servicios de apoyo.

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2017
 Cuadro No. 3

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	4	.2%	12	.6%	9	.4%	74	3.4%	323	15.0%	773	35.9%	958	44.5%	16	2,137	2,153	4.22	84.31
II- Servicios	Rapidez en la atención	5	.2%	1	.0%	27	1.3%	136	6.3%	343	15.9%	729	33.9%	912	42.4%	6	2,147	2,153	4.10	82.01
	Cordialidad en el trato	20	.9%	1	.0%	16	.7%	73	3.4%	276	12.8%	647	30.1%	1,120	52.0%	21	2,132	2,153	4.30	86.10
	Disponibilidad de información requerida	22	1.0%	0	.0%	19	.9%	57	2.6%	323	15.0%	687	31.9%	1,045	48.5%	22	2,131	2,153	4.26	85.17
Total de respuestas		51	0.59%	14	0.16%	71	0.82%	340	3.95%	1,265	14.69%	2,836	32.93%	4,035	46.85%	65	8,547	8,612	4.22	84.39

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.3.1. Recursos académicos

Acorde a lo antes mostrado y, a diferencia de la capacitación virtual, este componente es evaluado, exclusivamente, a partir de Calidad del Material Digital. La valoración alcanzada fue de 4.22 de 5, equivalente a un 84.31%, con lo que entra en el nivel de “Muy buena”.

En lo referente al aspecto de los servicios, tenemos que la variable aparece desagregada en tres dimensiones o subcomponentes: 1) Rapidez en la atención, 2) Cordialidad en el trato y 3) Disponibilidad de la información requerida. También en función de este tema vemos una diferencia importante en relación a la docencia presencial. Por una parte, es difícil en qué proporción el participante tiene como referencia, al calificar, al Facilitador o al Coordinador.

Analizando las respuestas ofrecidas, vemos que la puntuación más baja (82.01) corresponde a la Rapidez en la Atención. Dado que se trata de capacitación virtual, dicho atributo del servicio podría no ser función exclusiva ni con el Soporte Informático, ni con el Coordinador, sino – más bien – de la velocidad de la conexión, la cual – a su vez – podría estar asociada a la hora del día en que se acceda a la plataforma y la posibilidad de acceso a la misma por parte del participante. De esta manera, el tema de la prontitud con que el participante es atendido puede terminar siendo determinada por el factor tecnología. En cambio, los otros dos aspectos, más decantadamente atribuibles al factor humano, como son la Cordialidad en el Trato y la Disponibilidad de información, son mejor valorados: 86.10 y 85.17, respectivamente.

Generalizando la variable “servicios” obtuvo una calificación general de 84.39%. Sumando los dos componentes anteriores, vale decir, Recursos Académicos y Servicios, tenemos una valoración global del proceso de 4.22/5, equivalente a 84.39/100.

2.4. El Personal

El segundo elemento evaluado por los participantes es el nivel de calificación del personal académico del CAPGEFI, integrado, en primer lugar, por los facilitadores y, en menor medida, por los coordinadores. Ambos grupos son valorados por separado, a nivel del instrumento, lo cual justifica que los tratemos en esa misma forma.

2.4.1. Los Facilitadores

La información estadística correspondiente figura en los cuadros y gráficos subsiguientes. En el Cuadro No. 4 mostraremos la evaluación global de cada facilitador; mientras que en el número 5 presentaremos la misma de manera detallada, en función de los diferentes aspectos de su desempeño. En ambos casos, a seguidas, incluimos la representación gráfica respectiva. Al igual que en el caso anterior, dicha evaluación es segregada en 4 componentes o variables: 1. Programáticos, 2. Empatía, 3. Dominio de la Materia, 4. Transmisión de Conocimientos,

Habilidades y Destrezas. Los mismos, a su vez, aparecen desagregados en varios subcomponentes, los cuales trataremos en orden de aparición en el cuestionario.

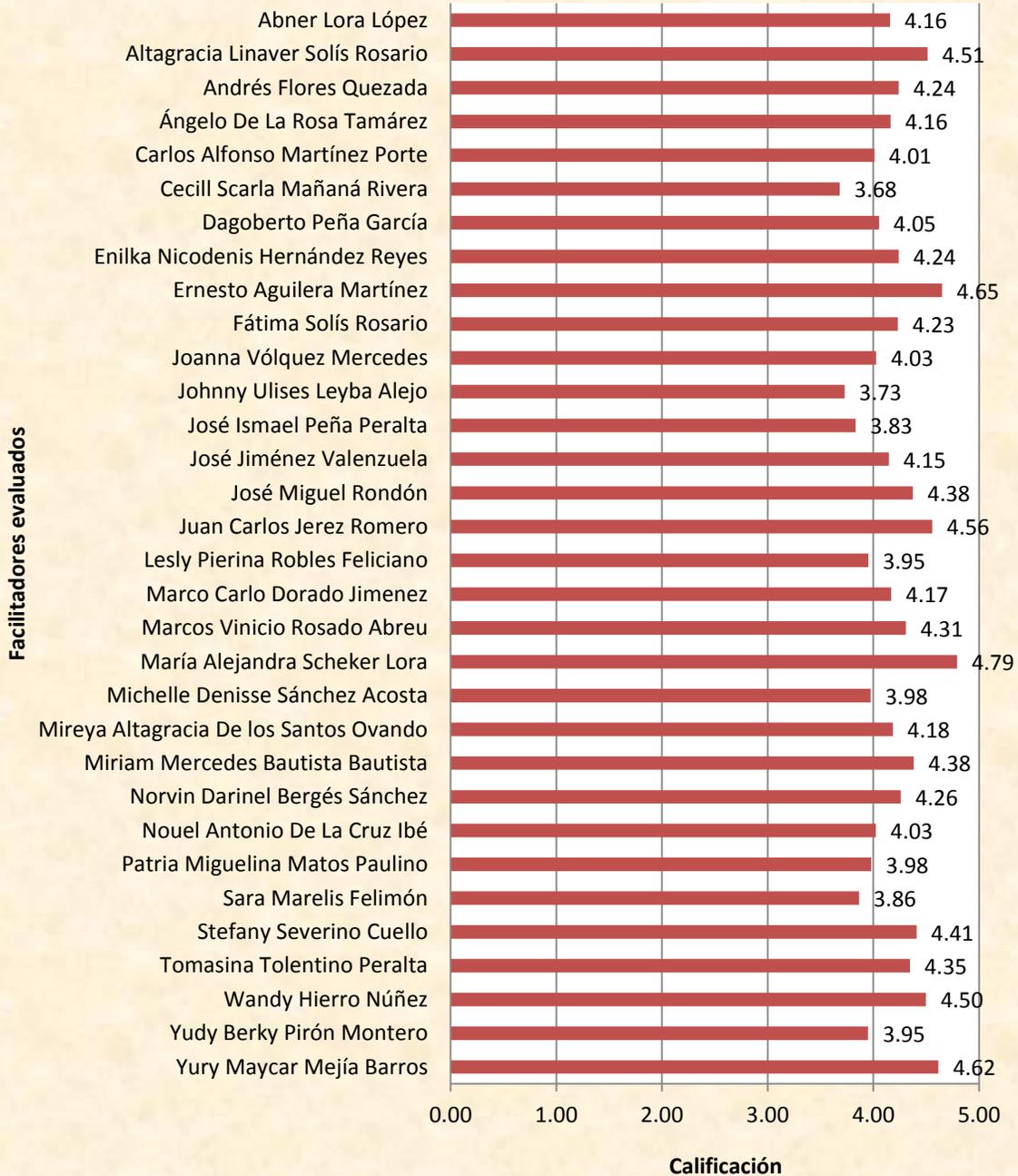
Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, Año 2017 Cuadro No. 4				
Nombre del Facilitador(a) Evaluados	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes evaluadores	Módulos de capacitación evaluados	Calificación escala 1-5	Calificación % escala 1-100
Abner Lora López	64	3	4.16	83.15
Altagracia Linaver Solís Rosario	145	6	4.51	90.28
Andrés Flores Quezada	29	1	4.24	84.80
Ángelo De La Rosa Tamárez	63	5	4.16	83.26
Carlos Alfonso Martínez Porte	17	1	4.01	80.21
Cecill Scarla Mañaná Rivera	106	6	3.68	73.66
Dagoberto Peña García	79	5	4.05	81.08
Enilka Nicodenis Hernández Reyes	108	5	4.24	84.81
Ernesto Aguilera Martínez	57	3	4.65	93.01
Fátima Solís Rosario	41	2	4.23	84.66
Joanna Vólquez Mercedes	35	2	4.03	80.57
Johnny Ulises Leyba Alejo	97	5	3.73	74.56
José Ismael Peña Peralta	33	2	3.83	76.64
José Jiménez Valenzuela	41	2	4.15	82.93
José Miguel Rondón	30	2	4.38	87.52
Juan Carlos Jerez Romero	117	5	4.56	91.16
Lesly Pierina Robles Feliciano	23	1	3.95	79.05
Marco Carlo Dorado Jimenez	42	2	4.17	83.39
Marcos Vinicio Rosado Abreu	38	2	4.31	86.17
María Alejandra Scheker Lora	50	2	4.79	95.85
Michelle Denisse Sánchez Acosta	208	10	3.98	79.52
Mireya Altagracia De los Santos Ovando	25	2	4.18	83.69
Miriam Mercedes Bautista Bautista	51	3	4.38	87.66
Norvin Darinel Bergés Sánchez	145	7	4.26	85.19
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	80	5	4.03	80.51
Patria Miguelina Matos Paulino	64	3	3.98	79.63
Sara Marelis Felimón	49	2	3.86	77.29
Stefany Severino Cuello	2	1	4.41	88.18
Tomasina Tolentino Peralta	115	4	4.35	86.92
Wandy Hierro Núñez	117	5	4.50	89.98
Yudy Berky Pirón Montero	64	4	3.95	79.03
Yury Maycar Mejía Barros	18	1	4.62	92.32
Total = 32	2,153	109	4.20	83.94

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, 2017

Calificación (escala 1-5)

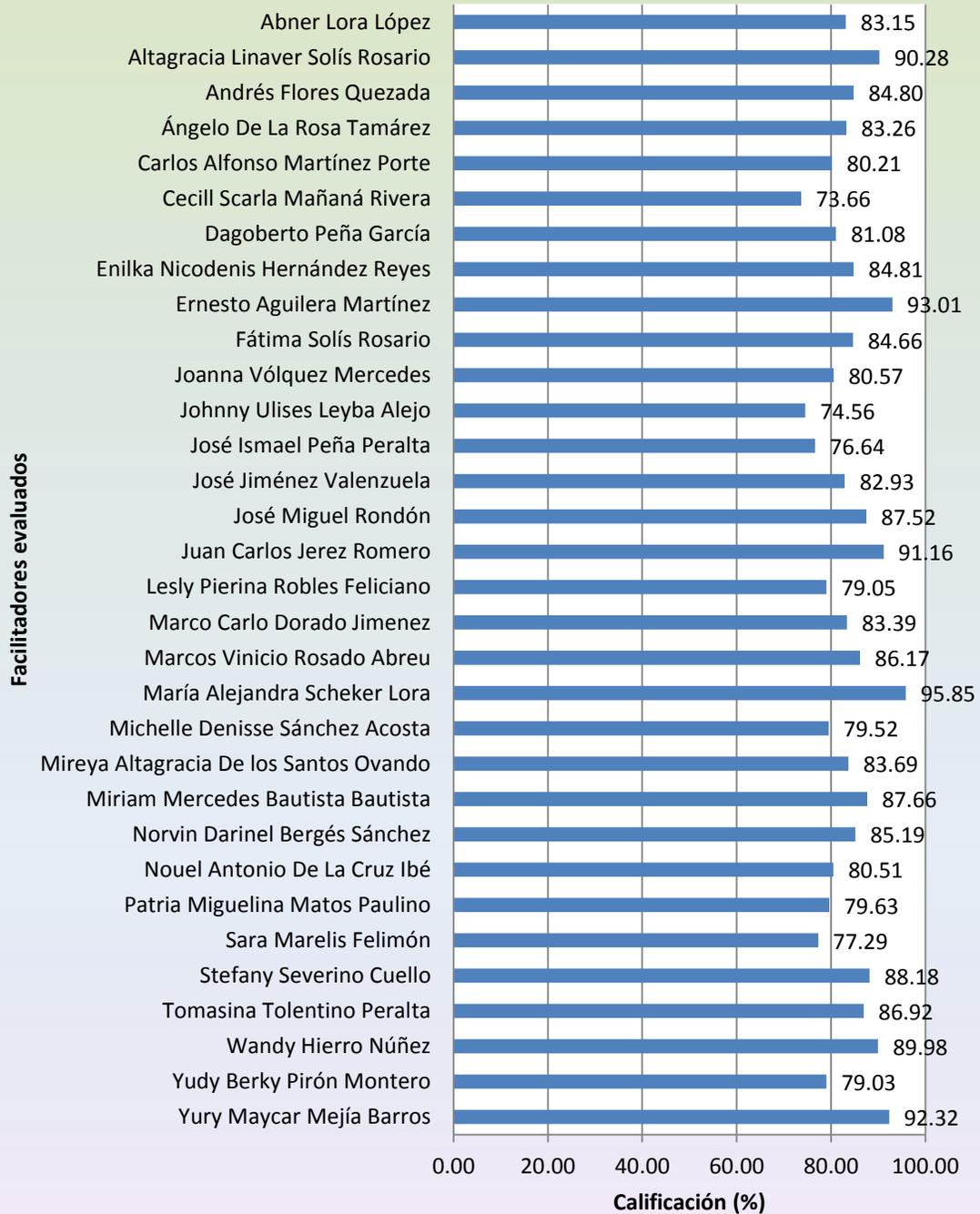
Gráfico 6



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Evaluación de los facilitadores en el Proceso de Capacitación en la Modalidad Virtual, 2017

Calificación % (escala 1-100)
Gráfico No. 7



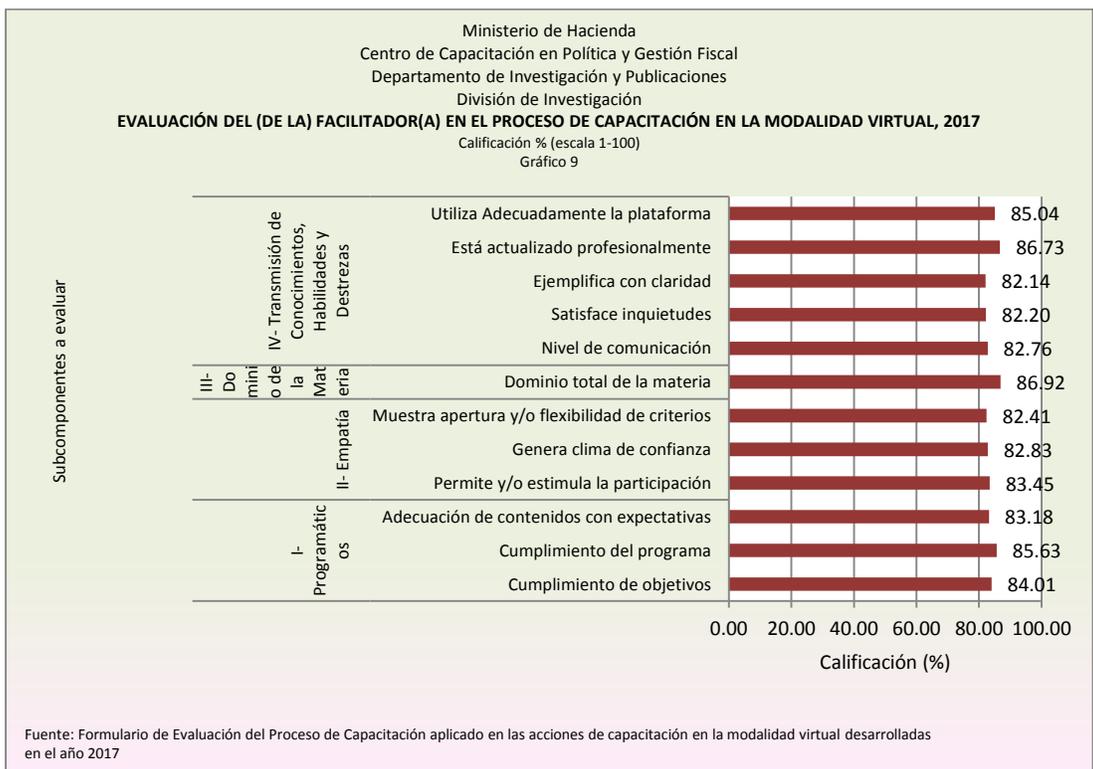
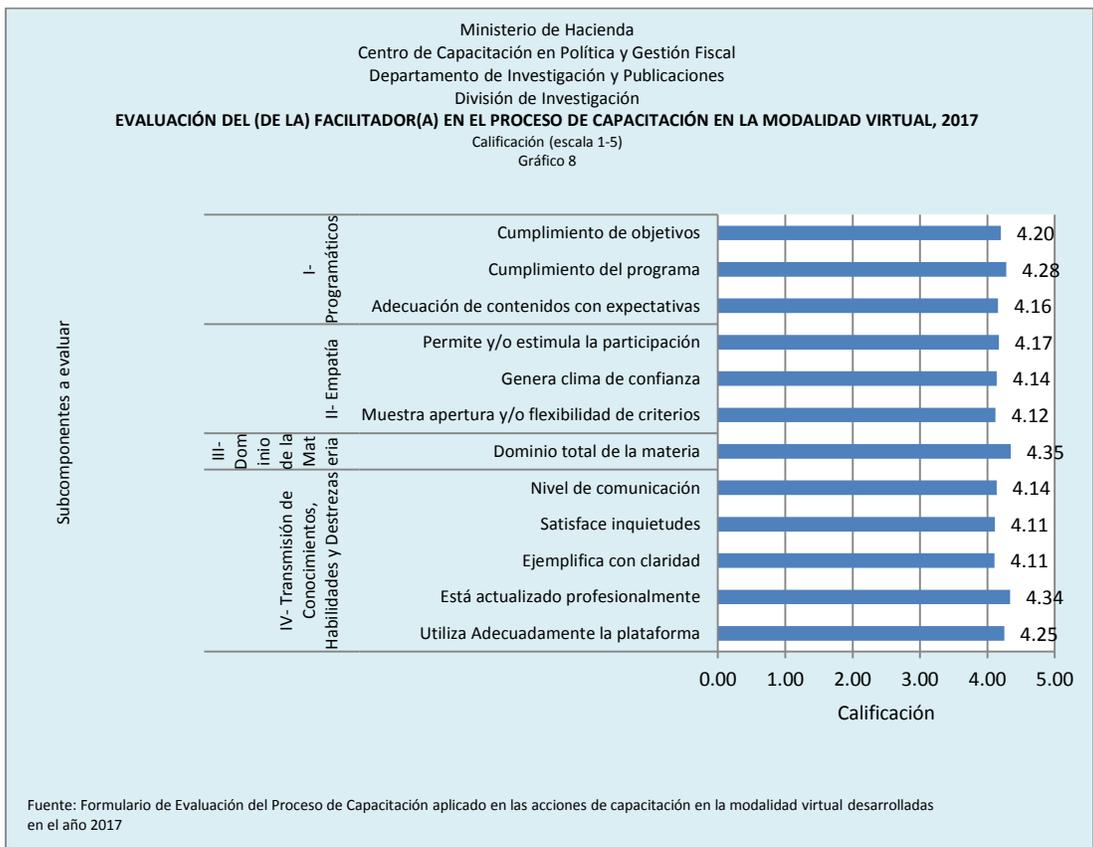
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
EVALUACIÓN DEL (DE LA) FACILITADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, 2017
 Cuadro No. 5

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%					
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	2	.1%	0	.0%	16	.7%	59	2.7%	351	16.3%	777	36.1%	948	44.0%	2	2,151	2,153	4.20	84.01
	Cumplimiento del programa	2	.1%	0	.0%	13	.6%	55	2.6%	312	14.5%	705	32.7%	1,066	49.5%	2	2,151	2,153	4.28	85.63
	Adecuación de contenidos con expectativas	2	.1%	0	.0%	19	.9%	88	4.1%	334	15.5%	801	37.2%	909	42.2%	2	2,151	2,153	4.16	83.18
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	2	.1%	0	.0%	23	1.1%	102	4.7%	334	15.5%	714	33.2%	978	45.4%	2	2,151	2,153	4.17	83.45
	Genera clima de confianza	2	.1%	0	.0%	27	1.3%	118	5.5%	359	16.7%	667	31.0%	980	45.5%	2	2,151	2,153	4.14	82.83
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	2	.1%	0	.0%	38	1.8%	103	4.8%	356	16.5%	719	33.4%	935	43.4%	2	2,151	2,153	4.12	82.41
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	2	.1%	0	.0%	13	.6%	51	2.4%	290	13.5%	622	28.9%	1,175	54.6%	2	2,151	2,153	4.35	86.92
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	2	.1%	0	.0%	25	1.2%	126	5.9%	344	16.0%	688	32.0%	968	45.0%	2	2,151	2,153	4.14	82.76
	Satisface inquietudes	12	.6%	0	.0%	36	1.7%	117	5.4%	368	17.1%	674	31.3%	946	43.9%	12	2,141	2,153	4.11	82.20
	Ejemplifica con claridad	13	.6%	0	.0%	41	1.9%	113	5.2%	354	16.4%	700	32.5%	932	43.3%	13	2,140	2,153	4.11	82.14
	Está actualizado profesionalmente	15	.7%	0	.0%	14	.7%	54	2.5%	289	13.4%	623	28.9%	1,158	53.8%	15	2,138	2,153	4.34	86.73
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	31	1.4%	0	.0%	28	1.3%	68	3.2%	304	14.1%	663	30.8%	1,059	49.2%	31	2,122	2,153	4.25	85.04
Total de respuestas		87	0.34%	0	0.00%	293	1.13%	1,054	4.08%	3,995	15.46%	8,353	32.33%	12,054	46.66%	87	25,749	25,836	4.20	83.94

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.4.1.1. Programáticos

Bajo dicha categoría se procura evaluar el nivel de logro del facilitador en relación al programa y sus objetivos, así como al “llenado” de expectativas, en función del nivel de adecuación de los contenidos servidos por éste en relación a lo esperado por los discentes. Siguiendo el esquema hasta ahora implementado, procedemos al análisis desagregado por cada subcomponente.

2.4.1.1.1. Cumplimiento de objetivos

Al respecto, los datos revelan un moderado nivel de logro en cuanto a los objetivos de parte de los facilitadores del CAPGEFI. De hecho, los participantes le otorgaron a dicho aspecto a puntuación total de 4.20 sobre una escala de 5; equivalente a 84.01%.

2.4.1.1.2. Cumplimiento del programa

Con ligera diferencia de prácticamente un punto porcentual, la mayoría evaluó en niveles ligeramente superiores el cumplimiento del programa por parte de los docentes, para una puntuación de 4.28 sobre 5; lo que es igual a 85.63%.

2.4.1.1.3. Adecuación de los contenidos

En cuanto al último de los aspectos denominados como “Programáticos”, tenemos una valoración de los niveles de adecuación de los contenidos algo más baja, en función de las expectativas que se crearon los participantes. El subcomponente, en general, obtuvo puntuación total de 4.16 sobre 5, equivalente a 83.18%.

Sumados –y promediados– los tres (3) subcomponentes antes revisados, tendríamos un puntaje global de 4.21 sobre 5; o, lo que es igual a 84.27 sobre 100.

2.4.1.2. Empatía

Entrando en el dominio de los aspectos psicopedagógicos, comenzamos con el fenómeno conocido como “Empatía”. Como forma de precisar, su contenido ha sido desagregado en tres subcomponentes: la permeabilidad a la participación del estudiante, la generación de un clima de confianza profesor-alumno y los niveles de apertura a otros puntos de vista, incluyendo los real o potencialmente divergentes. Dada la estricta vinculación entre unos y otros, perfectamente podrían ser abordados de forma conjunta.

De manera resumida, podemos afirmar que los docentes en la modalidad CAPGEFI-VIRTUAL, obtuvieron buenos niveles de empatía con los servidores públicos, los cuales, en más del 76% de los casos, los evaluaron de Muy Buenos a Excelentes, para un puntaje colectivo de 4.14 sobre 5; equivalente a 82.89 sobre 100.

2.4.1.3. Dominio de la materia

Relacionado con lo anterior, está el dominio de la materia. En dicha “materia”, también los facilitadores del CAPGEFI pasan la prueba. Podemos afirmar que el 83.5% de los participantes pondera de Muy Bueno a Excelente el nivel de los mismos en ese aspecto. Sumando los demás puntajes, lo anterior se traduce en una calificación de 4.35 sobre 5; o, lo que es igual: 86.92 sobre 100.

2.4.1.4. Transmisión de conocimientos

Igualmente vinculado al precedente, el último tema dentro de la evaluación del facilitador hace referencia a su capacidad de transmitir, no sólo conocimientos (información), sino, igualmente, habilidades y destrezas.

También en dicho aspecto la evaluación de los participantes fue favorable. La misma, no obstante, requiere ser analizada de manera desagregada, en virtud de los cinco subcomponentes considerados: Nivel de comunicación, satisfacción de inquietudes, capacidad de ejemplificación, grado de actualización profesional y utilización adecuada de la plataforma.

2.4.1.4.1. Nivel de comunicación

En dicho renglón la evaluación de los docentes por los participantes es aceptable. De hecho, la puntuación otorgada fue de 4.14 sobre 5; equivalente a 82.76 sobre 100.

2.4.1.4.2. Satisfacción de inquietudes

Su capacidad de satisfacer inquietudes fue ligeramente más baja que la anterior: la calificación otorgada fue 4.11 sobre 5; equiparable a 82.20 sobre 100.

2.4.1.4.3. Capacidad de ejemplificación

En ese dominio la valoración fue similar a la anterior, con un 76.3% de las frecuencias ubicadas en los niveles Muy Bueno a Excelente, para un puntaje de 4.11 sobre 5; igual a 82.14 sobre 100.

2.4.1.4.4. Actualización profesional

De igual modo, los docentes del CAPGEFI fueron percibidos como profesionalmente actualizados. Tal fue el caso de alrededor del 83% de los encuestados que los consideró situados en niveles de Muy Bueno a Excelente, para una puntuación de 4.34 sobre 5 o, lo que es lo mismo, 86.73 sobre 100.

2.4.1.4.5. Utilización adecuada de la plataforma

En cuanto a este último subcomponente, el 80% de los discentes evaluaron entre Muy Bueno a Excelente la utilización adecuada de la plataforma virtual por parte de los facilitadores. Dicho aspecto obtuvo una puntuación de 4.25 sobre 5; vale decir, 85.05 sobre 100.

Resumiendo las cinco subcomponentes anteriores, tenemos que una variable tan decisiva para un docente, como la capacidad de transmitir conocimientos y competencias, fue valorada, de conjunto, en un 4.19 sobre 5; cuyo equivalente lo es 83.77 sobre 100.

A su vez, el resultado consolidado de las cuatro variables o componentes antes descritos, revela una evaluación de los facilitadores del CAPGEFI de “Muy Buena” a “Excelente” de parte de los usuarios de sus servicios, los cuales les adjudican una puntuación conjunta de 4.20 sobre 5; equivalente a 83.94 sobre 100.

2.4.2. Los coordinadores

El otro segmento de servidores del CAPGEFI evaluados por los participantes durante el año 2017 está constituido por los coordinadores. Los mismos son valorados en dos sentidos: sus relaciones humanas y su nivel de cumplimiento de las responsabilidades del cargo. En los cuadros siguientes y gráficos subsiguientes, aparecen dichos resultados para cada uno de ellos, conjuntamente con el número de participantes que los evaluaron, así como la cantidad de módulos en los cuales fue levantada la información.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, AÑO 2017 Cuadro No. 6				
Nombre de los coordinadores evaluados	Cantidad de:		Calificación	
	Participantes Evaluadores	Acciones de capacitación evaluados	Índice escala 1-5	Índice % escala 1-100
Lic. Eusebio Galvá Montero	59	2	4.42	88.34
Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría	11	1	4.29	85.82
Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo	973	12	4.25	85.02
Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino	776	9	4.39	87.79
Licda. Nardin Geraldo Heredia	29	1	4.34	86.71
Licda. Onice Mariel Lalane Duarte	305	4	4.23	84.59
Total = 6	2,153	29	4.30	86.08

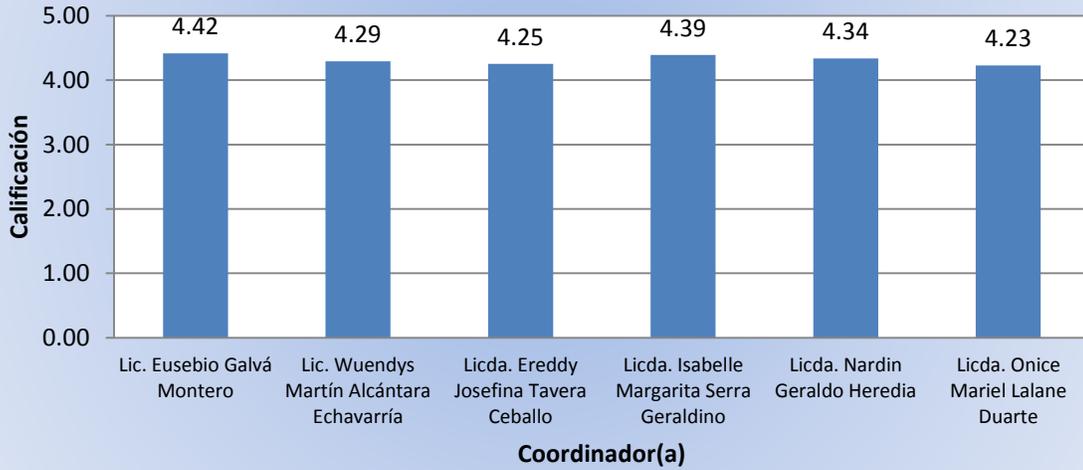
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017.

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, 2017

Calificación (escala 1-5)

Gráfico 10



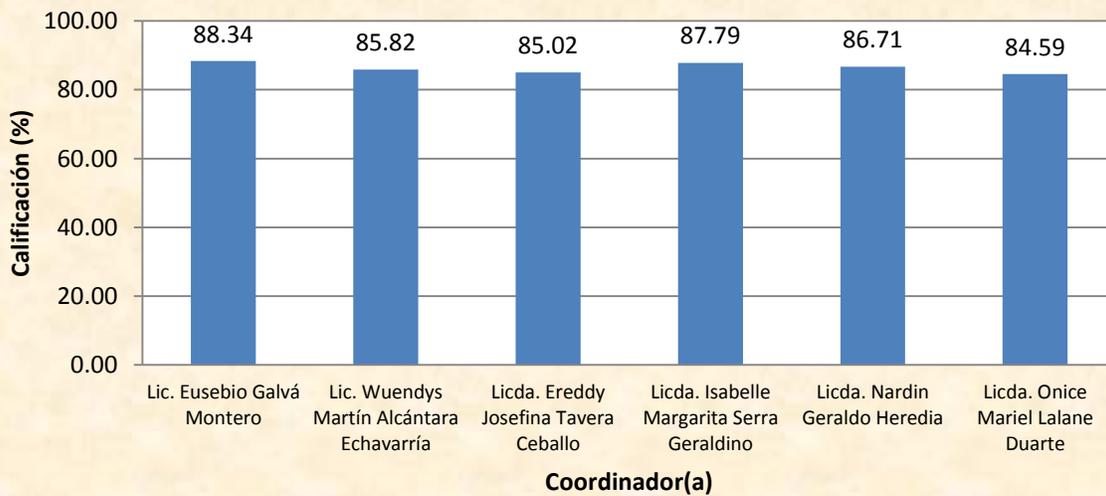
Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación

EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, 2017

Calificación % (escala 1-100)

Gráfico 11

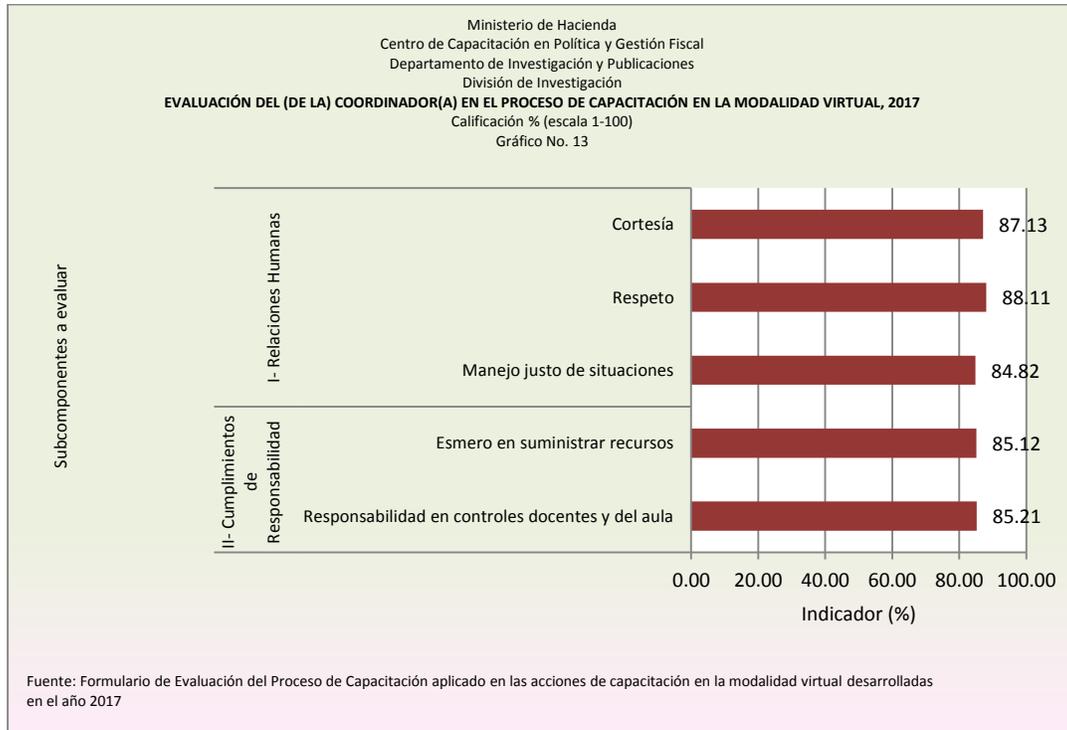
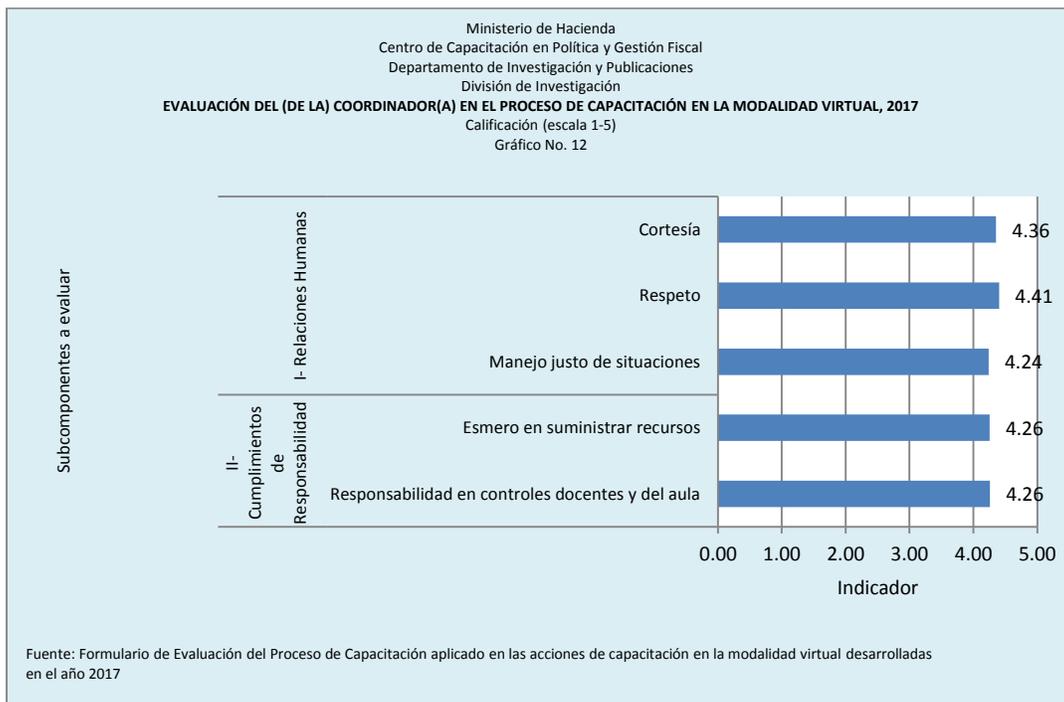


Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
EVALUACIÓN DEL (DE LA) COORDINADOR(A) DE CAPACITACIÓN, 2017
 Cuadro No. 7

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
I- Relaciones Humanas	Cortesía	13	.6%	0	.0%	8	.4%	46	2.1%	296	13.7%	615	28.6%	1,175	54.6%	13	2,140	2,153	4.36	87.13
	Respeto	13	.6%	0	.0%	7	.3%	29	1.3%	261	12.1%	635	29.5%	1,208	56.1%	13	2,140	2,153	4.41	88.11
	Manejo justo de situaciones	14	.7%	0	.0%	15	.7%	78	3.6%	315	14.6%	700	32.5%	1,031	47.9%	14	2,139	2,153	4.24	84.82
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	14	.7%	0	.0%	12	.6%	67	3.1%	307	14.3%	728	33.8%	1,025	47.6%	14	2,139	2,153	4.26	85.12
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	13	.6%	0	.0%	14	.7%	66	3.1%	317	14.7%	694	32.2%	1,049	48.7%	13	2,140	2,153	4.26	85.21
Total de respuestas		67	0.62%	0	0%	56	0.52%	286	2.66%	1,496	13.90%	3,372	31.32%	5,488	50.98%	67	10,698	10,765	4.30	86.08

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017
 Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente



2.4.2.1. Relaciones Humanas

A su vez, dicho aspecto ha sido desagregado en tres subcomponentes: cortesía, respeto y manejo justo de situaciones. En conjunto, dicho renglón mereció una buena ponderación por los participantes. De hecho, el porcentaje de respuestas ubicadas en los tramos de Muy Bueno a Excelente es mayor al 83% de los casos, para una valoración global de 4.33, sobre una escala de 5, equivalente al 86.69 sobre 100.

2.4.2.2. Cumplimientos de responsabilidades

El segundo aspecto de la evaluación de los coordinadores trata de reflejar la medida en que los mismos ejecutan lo que podríamos denominar como funciones técnicas del cargo. Como indicáramos en lo que antecede, dicho renglón ha sido desglosado en dos subcomponentes: “Esmero en el suministro de recursos” y “Responsabilidad en los controles docentes y del aula”. Dada la diferencia intrínseca entre ambos, los trataremos por separado.

2.4.2.2.1. Suministro de recursos

Al margen de cualesquiera divergencias en cuanto a la idoneidad de dicha categoría evaluatoria para el caso de un coordinador, lo cierto es que una mayoría, representada por el 81.4% de los consultados, calificó de Muy Bueno a Excelente el desempeño de los mismos en la plataforma virtual. El promedio ponderado, al considerar las respuestas representativas de una valoración menor, queda en un 4.26 sobre 5; vale decir, 85.12 sobre 100.

2.4.2.2.2. Controles docentes

En esa materia, tenemos que los coordinadores del CAPGEFI también pasan la prueba. De hecho, un poco más del 80% de las respuestas ubican su desempeño en los dos niveles más altos desde el inicio mencionados: Muy Bueno y Excelente, respectivamente. El promedio ponderado resultante, al incluir los demás niveles de calificación, es 4.26 sobre 5; equivalente a 85.21 sobre 100.

Consolidando ambos renglones, tenemos una ponderación global de este personal técnico de 4.30 sobre 5; equiparable a 86.08 sobre 100.

2.4.3. La auto-evaluación de los participantes

El tercer aspecto “global”, de este informe lo constituye la auto-evaluación hecha por los participantes en las capacitaciones. La misma está enfocada a ponderar su utilidad, traducida como nivel de aprovechamiento. A tales fines, han sido considerados tres dimensiones: el grado de pertinencia teórica de los contenidos; su grado de adecuación práctica y su orientación a la solución de problemas. Los resultados se reflejan mediante el cuadro que se muestra en la siguiente página, así como el gráfico subsiguiente.

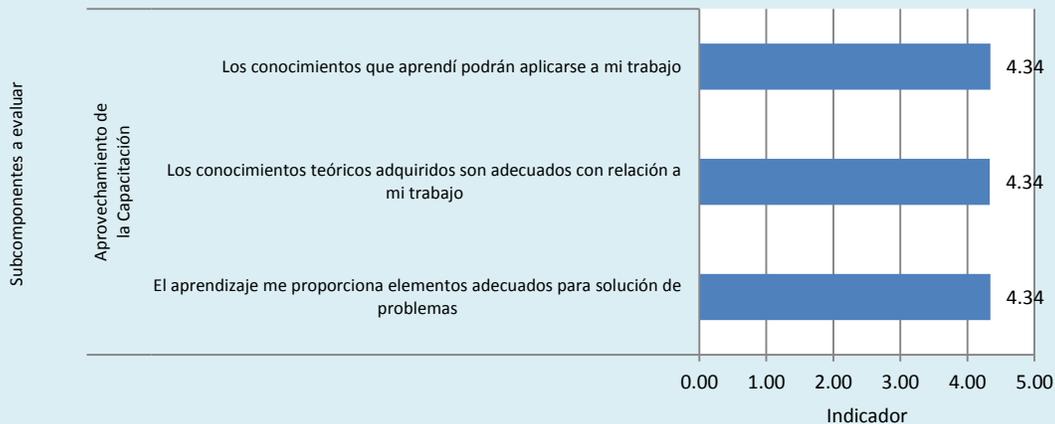
Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE EN CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2017
Cuadro No. 8

Competencias a Evaluar		Calificación														Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial	
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente					Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados		
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	13	.6%	0	.0%	9	.4%	43	2.0%	246	11.4%	746	34.6%	1,096	50.9%	13	2,140	2,153	4.34	86.89
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	13	.6%	0	.0%	8	.4%	41	1.9%	266	12.4%	736	34.2%	1,089	50.6%	13	2,140	2,153	4.34	86.70
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	14	.7%	0	.0%	9	.4%	48	2.2%	253	11.8%	718	33.3%	1,111	51.6%	14	2,139	2,153	4.34	86.87
Total de respuestas		40	0.62%	0	0.00%	26	0.40%	132	2.04%	765	11.84%	2,200	34.06%	3,296	51.03%	40	6,419	6,459	4.34	86.82

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual durante el año 2017

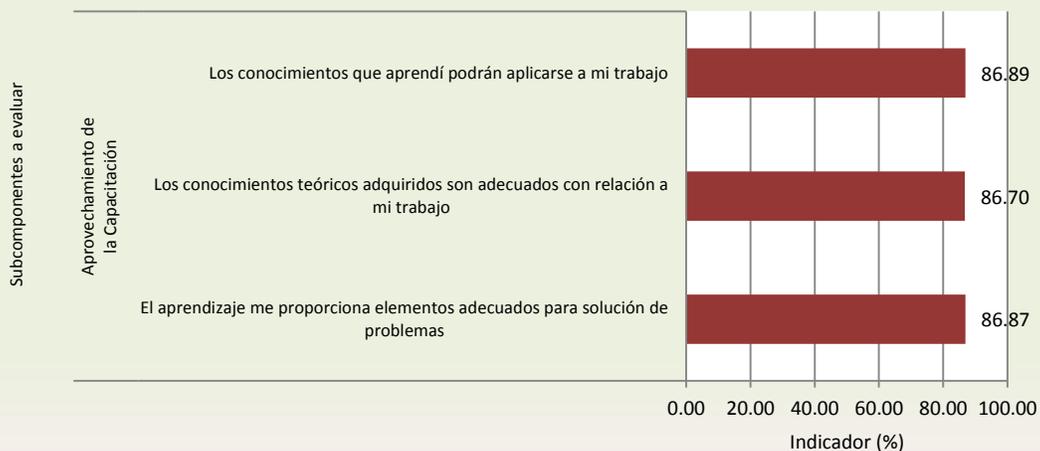
Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE DURANTE EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, 2017
 Calificación (escala 1-5)
 Gráfico No. 13



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE DURANTE EL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, 2017
 Calificación (escala 1-5)
 Gráfico No 14.



Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017

Como se puede observar, en los tres renglones antes mencionados, la valoración de los discentes es relativamente favorable. De hecho, en todos, el 85.09% de las respuestas se ubican en las categorías de Muy Bueno a Excelente, con predominio de esta última selección, casi en proporción de 3 a 1.

Lo anterior se traduce en una valoración global promedio de 4.34 sobre 5, lo que es lo mismo, a 86.82 en términos porcentuales.

2.4.4. Sugerencias y/o comentarios

Un último aspecto referido a lo que hemos denominado como perspectiva global o de conjunto sería el correspondiente a las “opiniones” de los encuestados, las cuales, a nivel del formulario, se trató de acopiar mediante un espacio intitulado a imagen y semejanza del epígrafe supra-indicado. Las mismas hacen alusión, de manera indiferenciada, a varios de los aspectos antes considerados; vale decir, el proceso, el personal y las condiciones físico-ambientales.

En el Cuadro No. 9 se resume dichos resultados de sugerencias y/o comentarios expuestos de manera agrupada. Con miras a reducir al mínimo la subjetividad, hemos procedido a “listar” dichos comentarios procurando mantenernos lo más fieles posibles a lo manifestado por los consultados en el Anexo 7 de este informe.

Ministerio de Hacienda Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal Departamento de Investigación y Publicaciones División de Investigación Sugerencias y/o comentarios agrupados para mejorar, Año 2017 Cuadro No. 9	
Sugerencias para mejorar agrupadas	Participantes Evaluadores
Excelente acción de capacitación	162
Excelente personal docente	45
Cursos deben ser de mayor duración	26
Mejora del sistema virtual y plataformas auxiliares	25
Cursos deben ser más interactivos, más prácticos	20
Mostrar los resultados de los exámenes	19
Más atención a las inquietudes de los participantes	18
Seguir impartiendo estos cursos a todos los servidores públicos	15
Ampliar el tiempo para realizar las prácticas	14
Mejorar la metodología del profesor para impartir docencia <i>FOT-031 módulo: Legislación Aduanera</i> <i>FOT-031 módulo: Verificación y Aforo</i> <i>FOT-124 módulo: Curso: Introducción a la Administración Financiera Del Estado</i> <i>FOT-127 módulo: Curso: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público</i> <i>FOT-199 módulo: Ética En La Gestión Financiera Del Estado</i> <i>FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno</i> <i>FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público</i> <i>FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público</i> <i>FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Tesorería</i> <i>FOT-199 módulo: Introducción a la Administración Financiera Del Estado</i>	13

Curso debería ser presencial FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público FOT-031 módulo: Legislación Aduanera FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	12
Corregir (temas/sistema) de la plataforma de capacitación FOT-031 módulo: Informática Aduanera FOT-031 módulo: Nomenclatura Arancelaria FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental FOT-199 módulo: Introducción a la Administración Financiera Del Estado FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	11
Mejorar la planificación del curso FOT-031 módulo: Legislación Aduanera FOT-031 módulo: Verificación y Aforo FOT-199 módulo: Introducción a la Administración Financiera Del Estado FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental FOT-218 módulo: Taller: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para Contribuyentes FOT-199 módulo: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	10
Actualizar contenido material impreso FOT-031 módulo: Informática Aduanera FOT-031 módulo: Nomenclatura Arancelaria FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público FOT-031 módulo: Verificación y Aforo FOT-199 módulo: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	6
Mejorar redacción del material impreso FOT-031 módulo: Informática Aduanera FOT-031 módulo: Nomenclatura Arancelaria FOT-031 módulo: Valoración Aduanera FOT-031 módulo: Verificación y Aforo FOT-031 módulo: Legislación Aduanera	5
Muy buen material de apoyo	5
Los ejercicios y evaluaciones no se corresponden con el material de apoyo suministrado FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas FOT-031 módulo: Legislación Aduanera FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	3
No se cumplieron los objetivos del programa/Contenido no llenó las expectativas FOT-031 módulo: Verificación y Aforo FOT-199 módulo: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	3
Responder solicitudes de cursos a tiempo	3
Adecuar las prácticas al tiempo de los participantes	2
Excelente coordinador	2
Hacer videos instructivos para el participante	2
Abrir las unidades con más tiempo...y no poner trabajos fines de semana	1
Facilitar los números de móviles del profesor y coordinador	1
Es importante indicar en las opciones de respuestas un "No Aplica" para este tipo de capacitación	1
En las sugerencias es mejor responder con SI/No y explicar.	1
Incluir en el proceso de los módulos un monitor para aclarar dudas FOT-199 módulo: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	1
Mantener las fechas de las asignaciones actualizadas.	1
Mayor atención por parte del personal técnico	1
Que el coordinador esté en el grupo de WhatsApp	1
Total	429

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Un análisis rápido del mismo permite destacar los siguientes elementos:

1. Alrededor del 80% de los encuestados declinó emitir observaciones y/o comentarios adicionales a la información por ellos ofrecida.
2. De la cantidad de participantes encuestadores que respondieron, el 48.72% felicita y destaca como “Excelentes” las acciones de capacitación ofertadas, al igual que al personal de capacitación de este Centro.
3. Alrededor del 6% de los que emitieron algún comentario sugiere que se le dedique más tiempo a las capacitaciones ofertadas para un aprendizaje más completo
4. Más del 3% de las sugerencias y/o comentarios de participantes encuestadores que emitieron algún tipo de comentario van dirigidas a que se continúe con las acciones de capacitación ofrecidas por este Centro, así como a ofrecer dicha capacitación a todos los servidores públicos.

Generalizando, podemos concluir que las capacitaciones ofrecidas por el CAPGEFI, en la modalidad virtual, durante el 2017, son favorablemente valoradas, en sus diferentes aspectos, en función de lo afirmado por aquellos que externaron algún tipo de comentario y/o sugerencia.

III. A MODO DE CONCLUSIONES

- 1)** Durante el segundo año de su implementación se desarrollaron en el CAPGEFI, en la modalidad virtual, 29 acciones de capacitación, con 2,153 evaluaciones del proceso, hechas por los participantes.
- 2)** Las capacitaciones evaluadas recibieron puntuación global, por los participantes de 84.82 sobre 100.
- 3)** El personal académico, tanto los facilitadores como los coordinadores, fue objeto de una evaluación promedio de 4.25 sobre 5, lo que a su vez es igual al 85.01 sobre 100.
- 4)** Las observaciones más frecuentes ratifican la importancia de aumentar la duración de los cursos, así como la mejora del sistema virtual y plataformas auxiliares.

Anexos

Anexo # 1

Acciones De Capacitación Evaluadas Por Los Participantes Evaluadores

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación

ACCIONES DE CAPACITACIÓN VIRTUAL EVALUADAS POR LOS PARTICIPANTES, 2017

Cantidad de Participantes	Nombre del Evento	Código del evento	Fecha del Evento		Nombre del Docente	Nombre del Coordinador(a) de capacitación
			Apertura	Finaliza		
32	Curso: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-127-01-2017	08-feb-2017	22-feb-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
35	Curso: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-129-05-2016	24-oct-2016	28-oct-2016	Altagracia Linaver Solís Rosario	Lic. Eusebio Galvá Montero
18	Curso: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS) para contribuyentes	FOT-218-04-2017	04-sep-2017	22-sep-2017	Yury Maycar Mejía Barros	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Curso: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-124-06-2016	10-oct-2016	17-oct-2016	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Lic. Eusebio Galvá Montero
14	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-02-2017	02-abr-2017	08-abr-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-05-2017	26-jun-2017	12-jul-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
16	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-10-2016	12-oct-2016	23-oct-2016	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
18	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-13-2017	24-ago-2017	12-sep-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
16	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-18-2017	22-nov-2017	03-dic-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
18	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Informática Aduanera	FOT-031-19-2017	22-nov-2017	03-dic-2017	Cecill Scarla Mañaná Rivera	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
19	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-02-2017	29-ene-2017	12-feb-2017	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-05-2017	06-mar-2017	04-abr-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
19	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-10-2016	04-jul-2016	02-ago-2016	Marcos Vinicio Rosado Abreu	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
27	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-18-2017	07-ago-2017	05-sep-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
13	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Legislación Aduanera	FOT-031-19-2017	07-ago-2017	05-sep-2017	Patria Miguelina Matos Paulino	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
17	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-02-2017	19-feb-2017	04-mar-2017	Marco Carlo Dorado Jimenez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-05-2017	17-abr-2017	10-may-2017	Sara Marelis Felimón	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
25	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Nomenclatura Arancelaria	FOT-031-15-2017	03-ago-2017	26-ago-2017	Marco Carlo Dorado Jimenez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
25	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-10-2016	29-ago-2016	21-sep-2016	Sara Marelis Felimón	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
12	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-13-2017	31-jul-2017	23-ago-2017	José Miguel Rondón	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
18	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Valoración Aduanera	FOT-031-15-2017	28-ago-2017	25-sep-2017	José Miguel Rondón	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo

19	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-02-2017	19-mar-2017	28-mar-2017	Abner Lora López	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
25	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-05-2017	05-jun-2017	24-jun-2017	Johnny Ulises Leyba Alejo	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
18	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-10-2016	22-sep-2016	11-oct-2016	Johnny Ulises Leyba Alejo	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
18	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-13-2017	24-ago-2017	12-sep-2017	Johnny Ulises Leyba Alejo	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
25	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-15-2017	30-sep-2017	19-oct-2017	Abner Lora López	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-17-2017	18-nov-2017	25-nov-2017	Andrés Flores Quezada	Licda. Nardin Geraldo Heredia
22	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-18-2017	02-nov-2017	21-nov-2017	Johnny Ulises Leyba Alejo	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
20	Curso-Modular: Básico De Técnicas Aduaneras: Verificación y Aforo	FOT-031-19-2017	02-nov-2017	21-nov-2017	Abner Lora López	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
23	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-02-2016	22-feb-2016	03-mar-2016	Lesly Pierina Robles Feliciano	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-02-2017	01-jun-2017	09-jun-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
20	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-03-2017	21-jun-2017	21-jun-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
9	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-04-2017	05-jul-2017	13-jul-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
3	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-07-2017	10-ago-2017	18-ago-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
26	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-08-2017	10-ago-2017	18-ago-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
13	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-09-2017	28-sep-2017	06-oct-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
7	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-12-2017	28-sep-2017	06-oct-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
22	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-14-2017	02-dic-2017	10-dic-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
13	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-15-2017	02-dic-2017	10-dic-2017	Ángelo De La Rosa Tamárez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
17	Diplomado: Hacienda Pública: Ética En La Gestión Financiera Del Estado	FOT-199-21-2016	01-feb-2017	13-feb-2017	Dagoberto Peña García	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
25	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-02-2016	07-mar-2016	22-mar-2016	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-02-2017	21-feb-2017	04-mar-2017	Joanna Vólquez Mercedes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
24	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-03-2017	09-mar-2017	20-mar-2017	Joanna Vólquez Mercedes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-04-2017	21-mar-2017	01-abr-2017	Yudy Berky Pirón Montero	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
30	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-08-2017	10-may-2017	21-may-2017	María Alejandra Scheker Lora	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
9	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-09-2017	20-jun-2017	01-jul-2017	Yudy Berky Pirón Montero	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte

2	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-10-2017	04-jul-2017	15-jul-2017	Stefany Severino Cuello	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
8	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-13-2017	20-jul-2017	31-jul-2017	Yudy Berky Pirón Montero	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
20	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-14-2017	22-ago-2017	02-sep-2017	María Alejandra Schecker Lora	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
18	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Compras Y Contrataciones Públicas	FOT-199-15-2017	23-ago-2017	03-sep-2017	Yudy Berky Pirón Montero	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-02-2017	17-abr-2017	01-may-2017	Johnny Ulises Leyba Alejo	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
21	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-03-2017	02-may-2017	16-may-2017	Wandy Hierro Núñez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
31	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-04-2017	22-may-2017	05-jun-2017	Wandy Hierro Núñez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-07-2017	26-jun-2017	10-jul-2017	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
30	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-08-2017	26-jun-2017	10-jul-2017	Wandy Hierro Núñez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
24	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-09-2017	07-ago-2017	21-ago-2017	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
16	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-12-2017	07-ago-2017	21-ago-2017	Wandy Hierro Núñez	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
19	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-14-2017	17-oct-2017	31-oct-2017	Wandy Hierro Núñez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
15	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Contabilidad Gubernamental	FOT-199-21-2016	14-oct-2016	03-nov-2016	Miriam Mercedes Bautista Bautista	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-02-2017	17-may-2017	31-may-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
19	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-03-2017	01-jun-2017	15-jun-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
32	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-04-2017	21-jun-2017	04-jul-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
10	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-07-2017	26-jul-2017	09-ago-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
36	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-08-2017	26-jul-2017	09-ago-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
21	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-09-2017	11-sep-2017	28-sep-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte

17	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-12-2017	11-sep-2017	25-sep-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-14-2017	17-nov-2017	01-dic-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
13	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Crédito Público	FOT-199-21-2016	10-ene-2017	30-ene-2017	Michelle Denisse Sánchez Acosta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-02-2017	06-mar-2017	23-mar-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-03-2017	21-mar-2017	07-abr-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
32	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-04-2017	17-abr-2017	04-may-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-07-2017	22-may-2017	08-jun-2017	José Ismael Peña Peralta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
30	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-08-2017	22-may-2017	08-jun-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
21	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-09-2017	03-jul-2017	20-jul-2017	José Ismael Peña Peralta	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
16	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-12-2017	03-jul-2017	20-jul-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
23	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-13-2017	02-ago-2017	18-ago-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
22	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-14-2017	04-sep-2017	29-sep-2017	Norvin Darinel Bergés Sánchez	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
17	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Presupuesto Público	FOT-199-21-2016	03-ago-2016	22-sep-2016	Carlos Alfonso Martínez Porte	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
12	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-02-2017	02-may-2017	16-may-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
20	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-03-2017	17-may-2017	31-may-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
30	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-04-2017	06-jun-2017	20-jun-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
32	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-05-2017	05-ago-2017	12-ago-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
12	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-07-2017	11-jul-2017	25-jul-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
28	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-08-2017	11-jul-2017	25-jul-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino

19	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-09-2017	22-ago-2017	05-sep-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
13	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-12-2017	22-ago-2017	05-sep-2017	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
17	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-14-2017	02-nov-2017	16-nov-2017	Nouel Antonio De La Cruz Ibé	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema De Tesorería	FOT-199-21-2016	04-nov-2016	24-nov-2016	Juan Carlos Jerez Romero	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
14	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-02-2017	24-mar-2017	07-abr-2017	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
21	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-03-2017	17-abr-2017	01-may-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-04-2017	05-may-2017	19-may-2017	José Jiménez Valenzuela	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
11	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-07-2017	09-jun-2017	23-jun-2017	Mireya Altagracia De los Santos Ovando	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
28	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-08-2017	09-jun-2017	23-jun-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
21	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-09-2017	21-jul-2017	04-ago-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
12	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-12-2017	21-jul-2017	04-ago-2017	José Jiménez Valenzuela	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
22	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-13-2017	19-ago-2017	02-sep-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
18	Diplomado: Hacienda Pública: Fundamentos Del Sistema Nacional De Control Interno	FOT-199-14-2017	02-oct-2017	16-oct-2017	Altagracia Linaver Solís Rosario	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
14	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-02-2016	01-feb-2016	19-feb-2016	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
14	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-02-2017	06-feb-2017	20-feb-2017	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
20	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-03-2017	22-feb-2017	08-mar-2017	Tomasina Tolentino Peralta	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
29	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-04-2017	06-mar-2017	06-mar-2017	Fátima Solís Rosario	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
12	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-07-2017	24-abr-2017	08-may-2017	Fátima Solís Rosario	Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo
32	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-08-2017	25-abr-2017	09-may-2017	Tomasina Tolentino Peralta	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino

32	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-09-2017	05-jun-2017	19-jun-2017	Tomasina Tolentino Peralta	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
9	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-10-2017	19-jun-2017	03-jul-2017	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría
31	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-13-2017	05-jul-2017	19-jul-2017	Tomasina Tolentino Peralta	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
22	Diplomado: Hacienda Pública: Introducción a la Administración Financiera Del Estado	FOT-199-14-2017	07-ago-2017	21-ago-2017	Enilka Nicodenis Hernández Reyes	Licda. Eredy Josefina Tavera Ceballo
19	Taller: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para Contribuyentes	FOT-218-02-2017	17-abr-2017	28-abr-2017	Ernesto Aguilera Martínez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
22	Taller: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para Contribuyentes	FOT-218-03-2016	31-oct-2016	11-nov-2016	Ernesto Aguilera Martínez	Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino
16	Taller: Impuesto sobre Transferencias De Bienes Industrializados y Servicios para Contribuyentes	FOT-218-03-2017	02-may-2017	15-may-2017	Ernesto Aguilera Martínez	Licda. Onice Mariel Lalane Duarte
Total = 2,153		29	109		32	6

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017

Anexo # 2

Indicador general

Ministerio de Hacienda
Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
Departamento de Investigación y Publicaciones
División de Investigación
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN EN LA MODALIDAD VIRTUAL, AÑO 2017

Competencias a Evaluar		Calificación												Total de Participantes Evaluadores			Calificación Parcial		Calificación General			
		No respondió		No aplica		Inaceptable		Regular		Bueno		Muy bueno(a)		Excelente		Sin respuesta	Con respuesta	Aplicados	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100	Índice Escala 1-5	Índice (%) Escala 1-100
Componentes	Subcomponentes	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%							
EVALUACIÓN DEL PROCESO																						
I- Recursos académicos	Calidad del material digital	4	.2%	12	.6%	9	.4%	74	3.4%	323	15.0%	773	35.9%	958	44.5%	16	2,137	2,153	4.22	84.31	4.22	84.39
II- Servicios	Rapidez en la atención	5	.2%	1	.0%	27	1.3%	136	6.3%	343	15.9%	729	33.9%	912	42.4%	6	2,147	2,153	4.10	82.01		
	Cordialidad en el trato	20	.9%	1	.0%	16	.7%	73	3.4%	276	12.8%	647	30.1%	1,120	52.0%	21	2,132	2,153	4.30	86.10		
	Disponibilidad de información requerida	22	1.0%	0	.0%	19	.9%	57	2.6%	323	15.0%	687	31.9%	1,045	48.5%	22	2,131	2,153	4.26	85.17		
EVALUACIÓN DEL FACILITADOR																						
I- Programáticos	Cumplimiento de objetivos	2	.1%	0	.0%	16	.7%	59	2.7%	351	16.3%	777	36.1%	948	44.0%	2	2,151	2,153	4.20	84.01	4.20	83.94
	Cumplimiento del programa	2	.1%	0	.0%	13	.6%	55	2.6%	312	14.5%	705	32.7%	1,066	49.5%	2	2,151	2,153	4.28	85.63		
	Adecuación de contenidos con expectativas	2	.1%	0	.0%	19	.9%	88	4.1%	334	15.5%	801	37.2%	909	42.2%	2	2,151	2,153	4.16	83.18		
II- Empatía	Permite y/o estimula la participación	2	.1%	0	.0%	23	1.1%	102	4.7%	334	15.5%	714	33.2%	978	45.4%	2	2,151	2,153	4.17	83.45		
	Genera clima de confianza	2	.1%	0	.0%	27	1.3%	118	5.5%	359	16.7%	667	31.0%	980	45.5%	2	2,151	2,153	4.14	82.83		
	Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios	2	.1%	0	.0%	38	1.8%	103	4.8%	356	16.5%	719	33.4%	935	43.4%	2	2,151	2,153	4.12	82.41		
III- Dominio de la Materia	Dominio total de la materia	2	.1%	0	.0%	13	.6%	51	2.4%	290	13.5%	622	28.9%	1,175	54.6%	2	2,151	2,153	4.35	86.92		
IV- Transmisión de Conocimientos, Habilidades y Destrezas	Nivel de comunicación	2	.1%	0	.0%	25	1.2%	126	5.9%	344	16.0%	688	32.0%	968	45.0%	2	2,151	2,153	4.14	82.76		
	Satisface inquietudes	12	.6%	0	.0%	36	1.7%	117	5.4%	368	17.1%	674	31.3%	946	43.9%	12	2,141	2,153	4.11	82.20		
	Ejemplifica con claridad	13	.6%	0	.0%	41	1.9%	113	5.2%	354	16.4%	700	32.5%	932	43.3%	13	2,140	2,153	4.11	82.14		
	Está actualizado profesionalmente	15	.7%	0	.0%	14	.7%	54	2.5%	289	13.4%	623	28.9%	1,158	53.8%	15	2,138	2,153	4.34	86.73		
	Utiliza Adecuadamente la plataforma	31	1.4%	0	.0%	28	1.3%	68	3.2%	304	14.1%	663	30.8%	1,059	49.2%	31	2,122	2,153	4.25	85.04		
EVALUACIÓN DEL COORDINADOR																						
I- Relaciones Humanas	Cortesía	13	.6%	0	.0%	8	.4%	46	2.1%	296	13.7%	615	28.6%	1,175	54.6%	13	2,140	2,153	4.36	87.13	4.30	86.08
	Respeto	13	.6%	0	.0%	7	.3%	29	1.3%	261	12.1%	635	29.5%	1,208	56.1%	13	2,140	2,153	4.41	88.11		
	Manejo justo de situaciones	14	.7%	0	.0%	15	.7%	78	3.6%	315	14.6%	700	32.5%	1,031	47.9%	14	2,139	2,153	4.24	84.82		
II- Cumplimientos de Responsabilidad	Esmero en suministrar recursos	14	.7%	0	.0%	12	.6%	67	3.1%	307	14.3%	728	33.8%	1,025	47.6%	14	2,139	2,153	4.26	85.12		
	Responsabilidad en controles docentes y del aula	13	.6%	0	.0%	14	.7%	66	3.1%	317	14.7%	694	32.2%	1,049	48.7%	13	2,140	2,153	4.26	85.21		
AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE																						
Aprovechamiento de la Capacitación	Los conocimientos que aprendí podrán aplicarse a mi trabajo	13	.6%	0	.0%	9	.4%	43	2.0%	246	11.4%	746	34.6%	1,096	50.9%	13	2,140	2,153	4.34	86.89	4.34	86.82
	Los conocimientos teóricos adquiridos son adecuados con relación a mi trabajo	13	.6%	0	.0%	8	.4%	41	1.9%	266	12.4%	736	34.2%	1,089	50.6%	13	2,140	2,153	4.34	86.70		
	El aprendizaje me proporciona elementos adecuados para solución de problemas	14	.7%	0	.0%	9	.4%	48	2.2%	253	11.8%	718	33.3%	1,111	51.6%	14	2,139	2,153	4.34	86.87		
Total de respuestas		245	0.5%	14	0.0%	446	0.9%	1,812	3.5%	7,521	14.6%	16,761	32.4%	24,873	48.1%	259	51,413	51,672	4.24		84.82	

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual durante el año 2017

Nota: CALIFICACIÓN: 1= Inaceptable; 2= Regular; 3= Bueno(a); 4= Muy Bueno(a); 5= Excelente

Anexo # 3

Indicadores del (de la) Facilitador(A)

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
 EVALUACIÓN POR FACILITADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, AÑO 2017

Nombre del Profesor	Criterio de evaluación	I- PROGRAMÁTICOS				II- EMPATÍA				III- DOMINIO DE LA MATERIA		IV- TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y DESTREZAS								Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN									
		Cumplimiento de objetivos		Cumplimiento del programa		Adecuación de contenidos con expectativas		Permite y/o estimula la participación		Genera clima de confianza		Muestra apertura y/o flexibilidad de criterios		Dominio total de la materia		Nivel de comunicación		Satisface inquietudes			Ejemplariza con claridad		Está actualizado profesionalmente		Utiliza Adecuadamente la plataforma		Índice Escala 1-5	Índice % Escala 1-100		
		Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%		Cant..	%	Cant..	%	Cant..	%				
Abner Lora López	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	1				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	2	3.1%	1	1.6%	2	3.1%	4	6.3%	3	4.7%	2	3.1%	1	1.6%	3	4.7%	3	4.7%	3	4.7%	2	3.1%	6	9.4%	32				
	Bueno(a)	17	26.6%	13	20.3%	13	20.3%	10	15.6%	13	20.3%	11	17.2%	9	14.1%	12	18.8%	11	17.2%	11	17.2%	8	12.5%	10	15.6%	138				
	Muy Bueno(a)	22	34.4%	24	37.5%	24	37.5%	22	34.4%	22	34.4%	25	39.1%	20	31.3%	25	39.1%	22	34.4%	27	42.2%	26	40.6%	23	35.9%	282				
	Excelente	23	35.9%	26	40.6%	25	39.1%	28	43.8%	26	40.6%	26	40.6%	34	53.1%	24	37.5%	28	43.8%	23	35.9%	28	43.8%	24	37.5%	315				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.03	80.63	4.17	83.44	4.13	82.50	4.16	83.13	4.11	82.19	4.17	83.44	4.36	87.19	4.09	81.88	4.17	83.44	4.09	81.88	4.25	85.00	4.03	80.63					
Altigracia Linaver Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3	2.1%	3				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	0	.0%	1	.7%	1	.7%	1	.7%	1	.7%	0	.0%	0	.0%	2	1.4%	3	2.1%	3	2.1%	1	.7%	1	.7%	14				
	Bueno(a)	11	7.6%	14	9.7%	16	11.0%	9	6.2%	8	5.5%	12	8.3%	10	6.9%	10	6.9%	11	7.6%	13	9.0%	10	6.9%	10	6.9%	134				
	Muy Bueno(a)	46	31.7%	37	25.5%	47	32.4%	44	30.3%	45	31.0%	51	35.2%	36	24.8%	44	30.3%	47	32.4%	49	33.8%	38	26.2%	33	22.8%	517				
	Excelente	88	60.7%	93	64.1%	81	55.9%	91	62.8%	91	62.8%	81	55.9%	99	68.3%	89	61.4%	84	57.9%	80	55.2%	96	66.2%	98	67.6%	1,071				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.53	90.62	4.53	90.62	4.43	88.69	4.55	91.03	4.56	91.17	4.46	89.10	4.61	92.28	4.52	90.34	4.46	89.24	4.42	88.41	4.58	91.59	4.61	92.11					
Andrés Flores Quezada	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	1	3.4%	2				
	Inaceptable	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	2	6.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	3				
	Bueno(a)	6	20.7%	7	24.1%	11	37.9%	7	24.1%	9	31.0%	6	20.7%	2	6.9%	4	13.8%	7	24.1%	5	17.2%	1	3.4%	6	20.7%	71				
	Muy Bueno(a)	8	27.6%	9	31.0%	7	24.1%	8	27.6%	7	24.1%	10	34.5%	9	31.0%	11	37.9%	8	27.6%	10	34.5%	12	41.4%	9	31.0%	108				
	Excelente	13	44.8%	12	41.4%	11	37.9%	14	48.3%	13	44.8%	12	41.4%	18	62.1%	14	48.3%	14	48.3%	14	48.3%	15	51.7%	13	44.8%	163				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.10	82.07	4.07	81.38	4.00	80.00	4.24	84.83	4.14	82.76	4.14	82.76	4.55	91.03	4.34	86.90	4.24	84.83	4.31	86.21	4.50	90.00	4.25	85.00					
Ángelo De La Rosa Tamárez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	0	.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	.0%	1	1.6%	6				
	Regular	3	4.8%	2	3.2%	3	4.8%	5	7.9%	6	9.5%	2	3.2%	7	11.1%	8	12.7%	5	7.9%	9	14.3%	5	7.9%	3	4.8%	58				
	Bueno(a)	9	14.3%	11	17.5%	6	9.5%	7	11.1%	9	14.3%	14	22.2%	5	7.9%	7	11.1%	12	19.0%	6	9.5%	6	9.5%	10	15.9%	102				
	Muy Bueno(a)	20	31.7%	21	33.3%	22	34.9%	25	39.7%	17	27.0%	20	31.7%	17	27.0%	15	23.8%	16	25.4%	19	30.2%	19	30.2%	19	30.2%	230				
	Excelente	31	49.2%	29	46.0%	32	50.8%	25	39.7%	30	47.6%	26	41.3%	34	54.0%	33	52.4%	29	46.0%	28	44.4%	33	52.4%	30	47.6%	360				
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.25	85.08	4.22	84.44	4.32	86.35	4.08	81.59	4.10	81.90	4.08	81.59	4.24	84.76	4.16	83.17	4.06	81.27	4.02	80.32	4.27	85.40	4.17	83.49					
Carlos Alfonso	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por Criterio		4.01	80.21																											

Martínez Porte	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	11.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2					
	Regular	0	.0%	0	.0%	2	11.8%	2	11.8%	2	11.8%	0	.0%	0	.0%	2	11.8%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	8			
	Bueno(a)	2	11.8%	2	11.8%	4	23.5%	5	29.4%	5	29.4%	5	29.4%	5	29.4%	3	17.6%	7	41.2%	9	52.9%	3	17.6%	5	29.4%	5	29.4%	55			
	Muy Bueno(a)	10	58.8%	8	47.1%	2	11.8%	4	23.5%	3	17.6%	2	11.8%	2	11.8%	8	47.1%	5	29.4%	3	17.6%	6	35.3%	6	35.3%	6	35.3%	59			
	Excelente	5	29.4%	7	41.2%	9	52.9%	6	35.3%	7	41.2%	8	47.1%	10	58.8%	4	23.5%	5	29.4%	5	29.4%	8	47.1%	6	35.3%	8	47.1%	6	35.3%	80	
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por	Criterio	4.18	83.53	4.29	85.88	4.06	81.18	3.82	76.47	3.88	77.65	3.82	76.47	4.29	85.88	3.82	76.47	3.88	77.65	3.76	75.29	4.29	85.88	4.06	81.18						
Cecill Scarla Mañaná Rivera	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5	4.7%	5	4.7%	5	4.7%	5	4.7%	5	4.7%	20			
	Inaceptable	4	3.8%	4	3.8%	5	4.7%	4	3.8%	2	1.9%	7	6.6%	1	.9%	3	2.8%	5	4.7%	8	7.5%	4	3.8%	7	6.6%	54					
	Regular	9	8.5%	7	6.6%	15	14.2%	6	5.7%	18	17.0%	15	14.2%	7	6.6%	23	21.7%	19	17.9%	16	15.1%	9	8.5%	11	10.4%	155					
	Bueno(a)	40	37.7%	21	19.8%	25	23.6%	33	31.1%	30	28.3%	24	22.6%	28	26.4%	19	17.9%	23	21.7%	24	22.6%	22	20.8%	16	15.1%	305					
	Muy Bueno(a)	26	24.5%	37	34.9%	30	28.3%	33	31.1%	24	22.6%	32	30.2%	29	27.4%	31	29.2%	24	22.6%	22	20.8%	29	27.4%	29	27.4%	346					
Excelente	27	25.5%	37	34.9%	31	29.2%	30	28.3%	32	30.2%	28	26.4%	41	38.7%	30	28.3%	30	28.3%	31	29.2%	37	34.9%	38	35.8%	392						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por	Criterio	3.59	71.89	3.91	78.11	3.63	72.64	3.75	74.91	3.62	72.45	3.56	71.13	3.96	79.25	3.58	71.70	3.54	70.89	3.51	70.30	3.85	77.03	3.79	75.84						
Dagoberto Peña García	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Inaceptable	1	1.3%	1	1.3%	1	1.3%	1	1.3%	2	2.5%	1	1.3%	1	1.3%	2	2.5%	2	2.5%	1	1.3%	1	1.3%	1	1.3%	15					
	Regular	2	2.5%	1	1.3%	1	1.3%	7	8.9%	5	6.3%	5	6.3%	4	5.1%	2	2.5%	3	3.8%	4	5.1%	2	2.5%	5	6.3%	41					
	Bueno(a)	11	13.9%	14	17.7%	19	24.1%	10	12.7%	16	20.3%	18	22.8%	9	11.4%	14	17.7%	14	17.7%	11	13.9%	10	12.7%	5	6.3%	151					
	Muy Bueno(a)	36	45.6%	27	34.2%	32	40.5%	39	49.4%	31	39.2%	31	39.2%	39	49.4%	33	41.8%	29	36.7%	36	45.6%	33	41.8%	37	46.8%	403					
Excelente	29	36.7%	36	45.6%	26	32.9%	22	27.8%	25	31.6%	24	30.4%	26	32.9%	28	35.4%	31	39.2%	27	34.2%	33	41.8%	31	39.2%	338						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por	Criterio	4.14	82.78	4.22	84.30	4.03	80.51	3.94	78.73	3.91	78.23	3.91	78.23	4.08	81.52	4.05	81.01	4.06	81.27	4.06	81.27	4.20	84.05	4.16	83.29						
Enilka Nicodenis Hernández Reyes	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	4	3.7%	4					
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	1	.9%	0	.0%	3	2.8%	4	3.7%	3	2.8%	0	.0%	2	1.9%	3	2.8%	0	.0%	1	.9%	1	.9%	18					
	Bueno(a)	14	13.0%	14	13.0%	11	10.2%	15	13.9%	19	17.6%	23	21.3%	14	13.0%	15	13.9%	21	19.4%	20	18.5%	16	14.8%	14	13.0%	196					
	Muy Bueno(a)	50	46.3%	45	41.7%	62	57.4%	44	40.7%	42	38.9%	41	38.0%	30	27.8%	50	46.3%	36	33.3%	51	47.2%	36	33.3%	48	44.4%	535					
Excelente	44	40.7%	48	44.4%	35	32.4%	46	42.6%	43	39.8%	41	38.0%	64	59.3%	41	38.0%	48	44.4%	37	34.3%	55	50.9%	41	38.0%	543						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0				
Índice por	Criterio	4.28	85.56	4.30	85.93	4.22	84.44	4.23	84.63	4.15	82.96	4.11	82.22	4.46	89.26	4.20	84.07	4.19	83.89	4.16	83.15	4.34	86.85	4.24	84.81						
Ernesto Aguilera Martínez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	0	.0%	0	.0%	1	1.8%	4					
	Bueno(a)	3	5.3%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.0%	3	5.3%	3	5.3%	4	7.0%	5	8.8%	4	7.0%	4	7.0%	3	5.3%	3	5.3%	38					
	Muy Bueno(a)	16	28.1%	12	21.1%	16	28.1%	7	12.3%	9	15.8%	15	26.3%	13	22.8%	12	21.1%	16	28.1%	15	26.3%	9	15.8%	13	22.8%	153					
Excelente	38	66.7%	44	77.2%	39	68.4%	46	80.7%	45	78.9%	38	66.7%	40	70.2%	40	70.2%	36	63.2%	38	66.7%	45	78.9%	40	70.2%	489						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por	Criterio	4.61	92.28	4.75	95.09	4.63	92.63	4.74	94.74	4.74	94.74	4.58	91.58	4.63	92.63	4.61	92.28	4.53	90.53	4.60	91.93	4.74	94.74	4.61	92.28						
Fátima Solís Rosario	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Regular	1	2.4%	1	2.4%	3	7.3%	2	4.9%	3	7.3%	2	4.9%	1	2.4%	2	4.9%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	19					
	Bueno(a)	7	17.1%	8	19.5%	8	19.5%	7	17.1%	5	12.2%	6	14.6%	5	12.2%	9	22.0%	5	12.2%	4	9.8%	3	7.3%	5	12.2%	72					
	Muy Bueno(a)	16	39.0%	12	29.3%	14	34.1%	14	34.1%	13	31.7%	14	34.1%	12	29.3%	13	31.7%	17	41.5%	19	46.3%	14	34.1%	16	39.0%	174					
Excelente	17	41.5%	20	48.8%	16	39.0%	18	43.9%	20	48.8%	19	46.3%	23	56.1%	17	41.5%	18	43.9%	17	41.5%	23	56.1%	19	46.3%	227						
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0						
Índice por	Criterio	4.20	83.90	4.24	84.88	4.05	80.98	4.17	83.41	4.22	84.39	4.22	84.39	4.39	87.80	4.10	81.95	4.27	85.37	4.27	85.37	4.44	88.78	4.29	85.85						
Joanna Vólquez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0					
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.9%	0	.0%	0	.0%	2					

Mercedes	Regular	0	.0%	2	5.7%	1	2.9%	3	8.6%	1	2.9%	1	2.9%	0	.0%	3	8.6%	3	8.6%	1	2.9%	2	5.7%	2	5.7%	19		
	Bueno(a)	8	22.9%	6	17.1%	8	22.9%	4	11.4%	6	17.1%	5	14.3%	6	17.1%	5	14.3%	7	20.0%	12	34.3%	8	22.9%	5	14.3%	80		
	Muy Bueno(a)	15	42.9%	16	45.7%	17	48.6%	14	40.0%	15	42.9%	16	45.7%	15	42.9%	16	45.7%	17	48.6%	13	37.1%	11	31.4%	18	51.4%	183		
	Excelente	12	34.3%	11	31.4%	9	25.7%	14	40.0%	12	34.3%	13	37.1%	14	40.0%	11	31.4%	8	22.9%	8	22.9%	14	40.0%	10	28.6%	136		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por	Criterio	4.11	82.29	4.03	80.57	3.97	79.43	4.11	82.29	4.03	80.57	4.17	83.43	4.23	84.57	4.00	80.00	3.86	77.14	3.74	74.86	4.06	81.14	4.03	80.57			
Johnny Ulises Leyba Alejo	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.0%	1		
	Inaceptable	5	5.2%	5	5.2%	4	4.1%	10	10.3%	8	8.2%	9	9.3%	4	4.1%	10	10.3%	14	14.4%	7	7.2%	5	5.2%	7	7.2%	88	3.73	74.56
	Regular	8	8.2%	9	9.3%	11	11.3%	11	11.3%	14	14.4%	13	13.4%	8	8.2%	13	13.4%	10	10.3%	13	13.4%	8	8.2%	8	8.2%	126		
	Bueno(a)	25	25.8%	22	22.7%	20	20.6%	18	18.6%	20	20.6%	16	16.5%	20	20.6%	16	16.5%	19	19.6%	15	15.5%	20	20.6%	23	23.7%	234		
	Muy Bueno(a)	26	26.8%	22	22.7%	27	27.8%	28	28.9%	21	21.6%	27	27.8%	21	21.6%	22	22.7%	20	20.6%	23	23.7%	20	20.6%	19	19.6%	276		
	Excelente	33	34.0%	39	40.2%	35	36.1%	30	30.9%	34	35.1%	32	33.0%	44	45.4%	36	37.1%	34	35.1%	39	40.2%	44	45.4%	39	40.2%	439		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	3.76	75.26	3.84	76.70	3.80	76.08	3.59	71.75	3.61	72.16	3.62	72.37	3.96	79.18	3.63	72.58	3.52	70.31	3.76	75.26	3.93	78.56	3.78	75.63			
José Ismael Peña Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.0%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	3.0%	1	3.0%	1	3.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.0%	0	.0%	1	3.0%	5	3.83	76.64
	Regular	1	3.0%	1	3.0%	0	.0%	1	3.0%	0	.0%	1	3.0%	1	3.0%	4	12.1%	4	12.1%	2	6.1%	1	3.0%	0	.0%	16		
	Bueno(a)	11	33.3%	11	33.3%	12	36.4%	11	33.3%	13	39.4%	13	39.4%	8	24.2%	11	33.3%	14	42.4%	11	33.3%	11	33.3%	11	33.3%	137		
	Muy Bueno(a)	10	30.3%	9	27.3%	11	33.3%	12	36.4%	10	30.3%	10	30.3%	12	36.4%	9	27.3%	7	21.2%	9	27.3%	9	27.3%	11	33.3%	119		
	Excelente	11	33.3%	12	36.4%	9	27.3%	8	24.2%	9	27.3%	9	27.3%	12	36.4%	9	27.3%	8	24.2%	10	30.3%	12	36.4%	9	27.3%	118		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	3.94	78.79	3.97	79.39	3.82	76.36	3.76	75.15	3.79	75.76	3.82	76.36	4.06	81.21	3.70	73.94	3.58	71.52	3.76	75.15	3.97	79.39	3.84	76.88			
José Jiménez Valenzuela	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.15	82.93
	Regular	3	7.3%	3	7.3%	2	4.9%	3	7.3%	3	7.3%	5	12.2%	3	7.3%	3	7.3%	4	9.8%	5	12.2%	3	7.3%	3	7.3%	40		
	Bueno(a)	7	17.1%	5	12.2%	4	9.8%	6	14.6%	8	19.5%	6	14.6%	5	12.2%	6	14.6%	7	17.1%	5	12.2%	6	14.6%	7	17.1%	72		
	Muy Bueno(a)	11	26.8%	16	39.0%	17	41.5%	12	29.3%	11	26.8%	13	31.7%	9	22.0%	15	36.6%	12	29.3%	14	34.1%	10	24.4%	11	26.8%	151		
	Excelente	20	48.8%	17	41.5%	17	41.5%	20	48.8%	19	46.3%	17	41.5%	24	58.5%	17	41.5%	18	43.9%	17	41.5%	22	53.7%	20	48.8%	228		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.17	83.41	4.15	82.93	4.15	82.93	4.20	83.90	4.12	82.44	4.02	80.49	4.32	86.34	4.12	82.44	4.07	81.46	4.05	80.98	4.24	84.88	4.17	83.41			
José Miguel Rondón	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.38	87.52
	Regular	1	3.3%	0	.0%	1	3.3%	2	6.7%	1	3.3%	1	3.3%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	1	3.3%	0	.0%	0	.0%	8		
	Bueno(a)	6	20.0%	6	20.0%	5	16.7%	3	10.0%	3	10.0%	4	13.3%	4	13.3%	6	20.0%	6	20.0%	5	16.7%	5	16.7%	7	23.3%	60		
	Muy Bueno(a)	8	26.7%	8	26.7%	9	30.0%	6	20.0%	8	26.7%	8	26.7%	6	20.0%	5	16.7%	6	20.0%	6	20.0%	6	20.0%	5	16.7%	81		
	Excelente	15	50.0%	16	53.3%	15	50.0%	19	63.3%	18	60.0%	17	56.7%	20	66.7%	18	60.0%	18	60.0%	18	60.0%	19	63.3%	18	60.0%	211		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.23	84.67	4.33	86.67	4.27	85.33	4.40	88.00	4.43	88.67	4.37	87.33	4.53	90.67	4.33	86.67	4.40	88.00	4.37	87.33	4.47	89.33	4.37	87.33			
Juan Carlos Jerez Romero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	1		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.56	91.16
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	13	11.1%	12	10.3%	11	9.4%	13	11.1%	13	11.1%	13	11.1%	11	9.4%	12	10.3%	11	9.4%	12	10.3%	7	6.0%	9	7.7%	137		
	Muy Bueno(a)	31	26.5%	28	23.9%	33	28.2%	29	24.8%	30	25.6%	23	19.7%	23	19.7%	29	24.8%	30	25.6%	33	28.2%	26	22.2%	31	26.5%	344		
	Excelente	73	62.4%	77	65.8%	73	62.4%	75	64.1%	74	63.2%	83	70.9%	83	70.9%	76	65.0%	76	65.0%	72	61.5%	84	71.8%	76	65.0%	922		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.51	90.26	4.56	91.11	4.53	90.60	4.53	90.60	4.52	90.43	4.60	91.97	4.62	92.31	4.55	90.94	4.56	91.11	4.51	90.26	4.66	93.16	4.58	91.55			
Lesly Pierina Robles Feliciano	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.3%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	3.95	79.05
	Regular	1	4.3%	0	.0%	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	1	4.3%	4	17.4%	0	.0%	2	8.7%	0	.0%	13		

	Bueno(a)	2	8.7%	5	21.7%	6	26.1%	4	17.4%	3	13.0%	5	21.7%	4	17.4%	2	8.7%	4	17.4%	5	21.7%	1	4.3%	3	13.0%	44
	Muy Bueno(a)	18	78.3%	15	65.2%	12	52.2%	12	52.2%	13	56.5%	9	39.1%	12	52.2%	18	78.3%	10	43.5%	12	52.2%	9	39.1%	11	47.8%	151
	Excelente	2	8.7%	3	13.0%	4	17.4%	6	26.1%	6	26.1%	8	34.8%	5	21.7%	2	8.7%	5	21.7%	6	26.1%	11	47.8%	9	39.1%	67
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
Índice por	Criterio	3.91	78.26	3.91	78.26	3.83	76.52	4.00	80.00	4.04	80.87	4.04	80.87	3.83	76.52	3.91	78.26	3.70	73.91	4.04	80.87	4.26	85.22	4.26	85.22	
Marco Carlo Dorado Jimenez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5	11.9%	5	11.9%	5	11.9%	5	11.9%	20
	Inaceptable	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	7
	Regular	2	4.8%	1	2.4%	3	7.1%	1	2.4%	3	7.1%	4	9.5%	2	4.8%	6	14.3%	3	7.1%	2	4.8%	0	.0%	3	7.1%	30
	Bueno(a)	6	14.3%	5	11.9%	6	14.3%	7	16.7%	9	21.4%	7	16.7%	6	14.3%	4	9.5%	6	14.3%	4	9.5%	6	14.3%	6	14.3%	72
	Muy Bueno(a)	13	31.0%	16	38.1%	14	33.3%	14	33.3%	9	21.4%	13	31.0%	10	23.8%	14	33.3%	12	28.6%	12	28.6%	8	19.0%	6	14.3%	141
	Excelente	20	47.6%	19	45.2%	18	42.9%	20	47.6%	21	50.0%	17	40.5%	24	57.1%	18	42.9%	16	38.1%	18	42.9%	22	52.4%	21	50.0%	234
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por	Criterio	4.17	83.33	4.21	84.29	4.07	81.43	4.26	85.24	4.14	82.86	3.98	79.52	4.33	86.67	4.05	80.95	4.11	82.16	4.19	83.78	4.35	87.03	4.16	83.24	
Marcos Vinicio Rosado Abreu	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	1
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1
	Regular	0	.0%	1	2.6%	1	2.6%	1	2.6%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.6%	0	.0%	2	5.3%	0	.0%	1	2.6%	7
	Bueno(a)	6	15.8%	6	15.8%	2	5.3%	3	7.9%	5	13.2%	7	18.4%	2	5.3%	3	7.9%	6	15.8%	4	10.5%	0	.0%	5	13.2%	49
	Muy Bueno(a)	17	44.7%	17	44.7%	23	60.5%	18	47.4%	17	44.7%	12	31.6%	12	31.6%	19	50.0%	13	34.2%	17	44.7%	14	36.8%	12	31.6%	191
	Excelente	15	39.5%	14	36.8%	12	31.6%	16	42.1%	16	42.1%	19	50.0%	23	60.5%	15	39.5%	19	50.0%	15	39.5%	24	63.2%	19	50.0%	207
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por	Criterio	4.24	84.74	4.16	83.16	4.21	84.21	4.29	85.79	4.29	85.79	4.32	86.32	4.47	89.47	4.26	85.26	4.34	86.84	4.18	83.68	4.63	92.63	4.32	86.49	
María Alejandra Scheker Lora	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2
	Bueno(a)	1	2.0%	1	2.0%	2	4.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	0	.0%	1	2.0%	1	2.0%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	10
	Muy Bueno(a)	11	22.0%	9	18.0%	7	14.0%	3	6.0%	3	6.0%	5	10.0%	6	12.0%	7	14.0%	9	18.0%	12	24.0%	10	20.0%	10	20.0%	92
	Excelente	38	76.0%	40	80.0%	41	82.0%	44	88.0%	44	88.0%	44	88.0%	44	88.0%	42	84.0%	40	80.0%	38	76.0%	40	80.0%	39	78.0%	494
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por	Criterio	4.74	94.80	4.78	95.60	4.78	95.60	4.78	95.60	4.74	94.80	4.86	97.20	4.88	97.60	4.82	96.40	4.78	95.60	4.76	95.20	4.80	96.00	4.76	95.20	
Michelle Denisse Sánchez Acosta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Inaceptable	1	.5%	0	.0%	4	1.9%	2	1.0%	5	2.4%	8	3.8%	3	1.4%	10	4.8%	6	2.9%	2	1.0%	2	1.0%	3	1.4%	54
	Regular	6	2.9%	6	2.9%	8	3.8%	18	8.7%	16	7.7%	12	5.8%	3	1.4%	7	3.4%	11	5.3%	15	7.2%	4	1.9%	3	1.4%	109
	Bueno(a)	43	20.7%	35	16.8%	44	21.2%	45	21.6%	47	22.6%	47	22.6%	44	21.2%	55	26.4%	53	25.5%	59	28.4%	51	24.5%	47	22.6%	570
	Muy Bueno(a)	83	39.9%	87	41.8%	78	37.5%	66	31.7%	68	32.7%	75	36.1%	68	32.7%	64	30.8%	66	31.7%	56	26.9%	64	30.8%	70	33.7%	845
	Excelente	75	36.1%	80	38.5%	74	35.6%	77	37.0%	72	34.6%	66	31.7%	90	43.3%	72	34.6%	68	32.7%	72	34.6%	87	41.8%	85	40.9%	918
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por	Criterio	4.08	81.63	4.16	83.17	4.01	80.19	3.95	79.04	3.89	77.88	3.86	77.21	4.15	82.98	3.87	77.40	3.82	76.44	3.83	76.63	4.11	82.12	4.11	82.21	
Mireya Altigracia De los Santos Ovando	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.0%	2	8.0%	2	8.0%	5
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	4.0%	0	.0%	0	.0%	2
	Bueno(a)	8	32.0%	8	32.0%	9	36.0%	8	32.0%	9	36.0%	9	36.0%	9	36.0%	11	44.0%	4	16.0%	6	24.0%	8	32.0%	8	32.0%	97
	Muy Bueno(a)	6	24.0%	6	24.0%	4	16.0%	4	16.0%	4	16.0%	4	16.0%	3	12.0%	1	4.0%	2	8.0%	3	12.0%	1	4.0%	1	4.0%	39
	Excelente	11	44.0%	11	44.0%	12	48.0%	12	48.0%	12	48.0%	12	48.0%	13	52.0%	13	52.0%	19	76.0%	14	56.0%	14	56.0%	14	56.0%	157
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	
Índice por	Criterio	4.12	82.40	4.12	82.40	4.12	82.40	4.08	81.60	4.12	82.40	4.12	82.40	4.16	83.20	4.08	81.60	4.60	92.00	4.25	85.00	4.26	85.22	4.26	85.22	
Miriam Mercedes Bautista Bautista	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	0	.0%	0	.0%	2	3.9%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	0	.0%	1	2.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	7
	Bueno(a)	4	7.8%	4	7.8%	4	7.8%	7	13.7%	6	11.8%	2	3.9%	5	9.8%	4	7.8%	7	13.7%	8	15.7%	5	9.8%	6	11.8%	62

	Muy Bueno(a)	22	43.1%	17	33.3%	25	49.0%	19	37.3%	21	41.2%	20	39.2%	12	23.5%	17	33.3%	22	43.1%	20	39.2%	18	35.3%	20	39.2%	233		
	Excelente	25	49.0%	30	58.8%	20	39.2%	24	47.1%	23	45.1%	27	52.9%	34	66.7%	29	56.9%	22	43.1%	23	45.1%	28	54.9%	25	49.0%	310		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por	Criterio	4.41	88.24	4.51	90.20	4.24	84.71	4.29	85.88	4.29	85.88	4.41	88.24	4.57	91.37	4.45	89.02	4.29	85.88	4.29	85.88	4.45	89.02	4.37	87.45			
Norvin Darinel Bergés Sánchez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.7%	1	4.26	85.19
	Inaceptable	1	.7%	0	.0%	1	.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	5	3.4%	0	.0%	0	.0%	7		
	Regular	1	.7%	0	.0%	2	1.4%	7	4.8%	10	6.9%	8	5.5%	0	.0%	8	5.5%	9	6.2%	4	2.8%	0	.0%	0	.0%	49		
	Bueno(a)	18	12.4%	23	15.9%	20	13.8%	24	16.6%	24	16.6%	22	15.2%	21	14.5%	24	16.6%	31	21.4%	25	17.2%	16	11.0%	21	14.5%	269		
	Muy Bueno(a)	58	40.0%	40	27.6%	70	48.3%	51	35.2%	44	30.3%	50	34.5%	29	20.0%	38	26.2%	44	30.3%	47	32.4%	39	26.9%	43	29.7%	553		
	Excelente	67	46.2%	82	56.6%	52	35.9%	63	43.4%	67	46.2%	65	44.8%	95	65.5%	75	51.7%	61	42.1%	64	44.1%	90	62.1%	80	55.2%	861		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.30	86.07	4.41	88.14	4.17	83.45	4.17	83.45	4.16	83.17	4.19	83.72	4.51	90.21	4.24	84.83	4.08	81.66	4.11	82.21	4.51	90.21	4.41	88.19			
Nouel Antonio De La Cruz Ibé	N/R	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	2	2.5%	24	4.03	80.51
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	1.3%	2	2.5%	2	2.5%	0	.0%	0	.0%	1	1.3%	1	1.3%	0	.0%	2	2.5%	9		
	Regular	4	5.0%	6	7.5%	4	5.0%	6	7.5%	6	7.5%	4	5.0%	3	3.8%	6	7.5%	5	6.3%	5	6.3%	2	2.5%	4	5.0%	55		
	Bueno(a)	13	16.3%	10	12.5%	15	18.8%	15	18.8%	16	20.0%	20	25.0%	11	13.8%	17	21.3%	19	23.8%	15	18.8%	13	16.3%	14	17.5%	178		
	Muy Bueno(a)	32	40.0%	29	36.3%	29	36.3%	31	38.8%	28	35.0%	26	32.5%	34	42.5%	28	35.0%	26	32.5%	32	40.0%	32	40.0%	28	35.0%	355		
	Excelente	29	36.3%	33	41.3%	30	37.5%	25	31.3%	26	32.5%	26	32.5%	30	37.5%	27	33.8%	27	33.8%	25	31.3%	31	38.8%	30	37.5%	339		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.10	82.05	4.14	82.82	4.09	81.79	3.94	78.72	3.90	77.95	3.90	77.95	4.17	83.33	3.97	79.49	3.94	78.72	3.96	79.23	4.18	83.59	4.03	80.51			
Patria Miquelina Matos Paulino	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.98	79.63
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	2	3.1%	2	3.1%	5	7.8%	3	4.7%	4	6.3%	2	3.1%	2	3.1%	3	4.7%	7	10.9%	7	10.9%	3	4.7%	3	4.7%	43		
	Bueno(a)	12	18.8%	12	18.8%	14	21.9%	17	26.6%	11	17.2%	16	25.0%	10	15.6%	21	32.8%	12	18.8%	14	21.9%	15	23.4%	14	21.9%	168		
	Muy Bueno(a)	27	42.2%	22	34.4%	30	46.9%	26	40.6%	27	42.2%	32	50.0%	29	45.3%	23	35.9%	30	46.9%	24	37.5%	19	29.7%	25	39.1%	314		
	Excelente	23	35.9%	28	43.8%	15	23.4%	18	28.1%	22	34.4%	14	21.9%	23	35.9%	17	26.6%	15	23.4%	19	29.7%	27	42.2%	22	34.4%	243		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.11	82.19	4.19	83.75	3.86	77.19	3.92	78.44	4.05	80.94	3.91	78.13	4.14	82.81	3.84	76.88	3.83	76.56	3.86	77.19	4.09	81.88	4.03	80.63			
Sara Marelis Felimón	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	3.86	77.29
	Inaceptable	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	0	.0%	0	.0%	2	4.1%	0	.0%	0	.0%	1	2.0%	4	8.2%	1	2.0%	3	6.1%	14		
	Regular	3	6.1%	1	2.0%	7	14.3%	2	4.1%	8	16.3%	8	16.3%	4	8.2%	10	20.4%	11	22.4%	10	20.4%	5	10.2%	4	8.2%	73		
	Bueno(a)	16	32.7%	8	16.3%	8	16.3%	12	24.5%	12	24.5%	9	18.4%	7	14.3%	5	10.2%	6	12.2%	9	18.4%	6	12.2%	4	8.2%	102		
	Muy Bueno(a)	15	30.6%	19	38.8%	18	36.7%	18	36.7%	12	24.5%	15	30.6%	15	30.6%	17	34.7%	13	26.5%	9	18.4%	14	28.6%	16	32.7%	181		
	Excelente	14	28.6%	20	40.8%	15	30.6%	17	34.7%	17	34.7%	15	30.6%	23	46.9%	17	34.7%	18	36.7%	17	34.7%	23	46.9%	22	44.9%	218		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	3.78	75.51	4.14	82.86	3.80	75.92	4.02	80.41	3.78	75.51	3.67	73.47	4.16	83.27	3.84	76.73	3.73	74.69	3.51	70.20	4.08	81.63	4.02	80.41			
Stefany Severino Cuello	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.41	88.18
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	50.0%	3		
	Muy Bueno(a)	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	.0%	0	.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	9		
	Excelente	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	12		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por	Criterio	4.50	90.00	4.50	90.00	4.50	90.00	4.00	80.00	4.00	80.00	4.50	90.00	4.00	80.00													
Tomasina Tolentino Peralta	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2	1.7%	2	4.35	86.92
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	0	.0%	0	.0%	1		
	Regular	0	.0%	2	1.7%	0	.0%	5	4.3%	3	2.6%	3	2.6%	1	.9%	5	4.3%	4	3.5%	3	2.6%	1	.9%	3	2.6%	30		
	Bueno(a)	10	8.7%	7	6.1%	11	9.6%	6	5.2%	9	7.8%	9	7.8%	7	6.1%	18	15.7%	12	10.4%	16	13.9%	10	8.7%	9	7.8%	124		
	Muy Bueno(a)	60	52.2%	35	30.4%	51	44.3%	52	45.2%	48	41.7%	51	44.3%	45	39.1%	40	34.8%	54	47.0%	45	39.1%	31	27.0%	37	32.2%	549		

	Excelente	45	39.1%	71	61.7%	53	46.1%	52	45.2%	55	47.8%	52	45.2%	62	53.9%	52	45.2%	45	39.1%	50	43.5%	73	63.5%	64	55.7%	674		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Índice por Criterio	4.30	86.09	4.52	90.43	4.37	87.30	4.31	86.26	4.35	86.96	4.32	86.43	4.46	89.22	4.21	84.17	4.22	84.35	4.22	84.35	4.53	90.61	4.43	88.67			
Wandy Hierro Núñez	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	.9%	1
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0
	Regular	1	.9%	1	.9%	2	1.7%	0	.0%	2	1.7%	2	1.7%	0	.0%	3	2.6%	2	1.7%	3	2.6%	1	.9%	1	.9%	18		
	Bueno(a)	5	4.3%	5	4.3%	9	7.7%	10	8.5%	7	6.0%	9	7.7%	5	4.3%	9	7.7%	6	5.1%	6	5.1%	5	4.3%	6	5.1%	82		
	Muy Bueno(a)	42	35.9%	37	31.6%	40	34.2%	43	36.8%	43	36.8%	42	35.9%	37	31.6%	41	35.0%	40	34.2%	38	32.5%	39	33.3%	37	31.6%	479		
	Excelente	69	59.0%	74	63.2%	66	56.4%	64	54.7%	65	55.6%	64	54.7%	75	64.1%	64	54.7%	69	59.0%	70	59.8%	72	61.5%	72	61.5%	824		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.53	90.60	4.57	91.45	4.45	89.06	4.46	89.23	4.46	89.23	4.44	88.72	4.60	91.97	4.42	88.38	4.50	90.09	4.50	89.91	4.56	91.11	4.55	91.03			
Yudy Berky Pirón Montero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	2	3.1%	0	.0%	0	.0%	3	4.7%	3	4.7%	4	6.3%	2	3.1%	0	.0%	2	3.1%	4	6.3%	0	.0%	2	3.1%	22		
	Regular	7	10.9%	6	9.4%	10	15.6%	4	6.3%	3	4.7%	5	7.8%	3	4.7%	7	10.9%	2	3.1%	3	4.7%	1	1.6%	3	4.7%	54		
	Bueno(a)	14	21.9%	14	21.9%	10	15.6%	12	18.8%	19	29.7%	13	20.3%	13	20.3%	16	25.0%	22	34.4%	15	23.4%	14	21.9%	12	18.8%	174		
	Muy Bueno(a)	16	25.0%	18	28.1%	22	34.4%	12	18.8%	17	26.6%	20	31.3%	11	17.2%	17	26.6%	15	23.4%	16	25.0%	17	26.6%	15	23.4%	196		
	Excelente	25	39.1%	26	40.6%	22	34.4%	33	51.6%	22	34.4%	22	34.4%	35	54.7%	24	37.5%	23	35.9%	26	40.6%	32	50.0%	32	50.0%	322		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	3.86	77.19	4.00	80.00	3.88	77.50	4.06	81.25	3.81	76.25	3.80	75.94	4.16	83.13	3.91	78.13	3.86	77.19	3.89	77.81	4.25	85.00	4.13	82.50			
Yury Maycar Mejía Barros	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	1		
	Bueno(a)	3	16.7%	2	11.1%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	1	5.6%	0	.0%	0	.0%	1	5.6%	0	.0%	1	5.6%	9		
	Muy Bueno(a)	5	27.8%	6	33.3%	7	38.9%	4	22.2%	5	27.8%	8	44.4%	5	27.8%	5	27.8%	5	27.8%	7	38.9%	3	16.7%	4	22.2%	64		
	Excelente	10	55.6%	10	55.6%	11	61.1%	14	77.8%	13	72.2%	9	50.0%	12	66.7%	13	72.2%	13	72.2%	10	55.6%	15	83.3%	12	66.7%	142		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
	Índice por Criterio	4.39	87.78	4.44	88.89	4.61	92.22	4.78	95.56	4.72	94.44	4.44	88.89	4.61	92.22	4.72	94.44	4.72	94.44	4.50	90.00	4.83	96.67	4.50	90.00			

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017

Anexo # 4

Indicadores del (de la) Coordinador(a)

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
EVALUACIÓN POR COORDINADOR(A) EN EL PROCESO DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, AÑO 2017

Nombre del Coordinador	Criterio de evaluación	I- RELACIONES HUMANAS						II- CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES				Total de Respuestas por Calificación	CALIFICACIÓN	
		Cortesía		Respeto		Manejo justo de situaciones		Esmero en suministrar recursos		Responsabilidad en controles docentes y del aula			Índice Escala 1-5	Índice % Escala 1-100
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%			
Lic. Eusebio Galvá Montero	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.42	88.34
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	1	1.7%	1	1.7%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	2		
	Bueno(a)	12	20.3%	9	15.3%	15	25.4%	6	10.2%	6	10.2%	48		
	Muy Bueno(a)	7	11.9%	15	25.4%	11	18.6%	18	30.5%	19	32.2%	70		
	Excelente	39	66.1%	34	57.6%	33	55.9%	35	59.3%	34	57.6%	175		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.42	88.47	4.39	87.80	4.31	86.10	4.49	89.83	4.47	89.49			
Lic. Wuendys Martín Alcántara Echavarría	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.29	85.82
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Bueno(a)	2	18.2%	1	9.1%	2	18.2%	1	9.1%	1	9.1%	7		
	Muy Bueno(a)	3	27.3%	4	36.4%	5	45.5%	7	63.6%	6	54.5%	25		
	Excelente	6	54.5%	6	54.5%	4	36.4%	3	27.3%	4	36.4%	23		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.36	87.27	4.45	89.09	4.18	83.64	4.18	83.64	4.27	85.45			
Licda. Ereddy Josefina Tavera Ceballo	N/R	12	1.2%	12	1.2%	12	1.2%	12	1.2%	12	1.2%	60	4.25	85.02
	Inaceptable	3	.3%	3	.3%	8	.8%	8	.8%	8	.8%	30		
	Regular	20	2.1%	15	1.5%	43	4.4%	30	3.1%	30	3.1%	138		
	Bueno(a)	150	15.4%	127	13.1%	143	14.7%	159	16.3%	160	16.4%	739		
	Muy Bueno(a)	284	29.2%	297	30.5%	341	35.0%	332	34.1%	333	34.2%	1,587		
	Excelente	504	51.8%	519	53.3%	426	43.8%	432	44.4%	430	44.2%	2,311		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
Índice por Criterio		4.32	86.35	4.37	87.35	4.18	83.60	4.20	83.93	4.19	83.87			
Licda. Isabelle Margarita Serra Geraldino	N/R	0	.0%	0	.0%	1	.1%	1	.1%	0	.0%	2	4.39	87.79
	Inaceptable	2	.3%	1	.1%	4	.5%	3	.4%	4	.5%	14		
	Regular	15	1.9%	8	1.0%	21	2.7%	24	3.1%	21	2.7%	89		
	Bueno(a)	88	11.3%	82	10.6%	99	12.8%	91	11.7%	95	12.2%	455		
	Muy Bueno(a)	214	27.6%	212	27.3%	228	29.4%	251	32.3%	230	29.6%	1,135		
	Excelente	457	58.9%	473	61.0%	423	54.5%	406	52.3%	426	54.9%	2,185		
	No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		

Índice por Criterio		4.43	88.58	4.48	89.59	4.35	86.97	4.33	86.66	4.36	87.14			
Licda. Nardin Geraldo Heredia	N/R	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	5	4.34	86.71
	Inaceptable	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0		
	Regular	0	.0%	0	.0%	1	3.4%	0	.0%	1	3.4%	2		
	Bueno(a)	4	13.8%	2	6.9%	3	10.3%	5	17.2%	4	13.8%	18		
	Muy Bueno(a)	10	34.5%	9	31.0%	11	37.9%	11	37.9%	10	34.5%	51		
	Excelente	14	48.3%	17	58.6%	13	44.8%	12	41.4%	13	44.8%	69		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.36	87.14	4.54	90.71	4.29	85.71	4.25	85.00	4.25	85.00			
Licda. Onice Mariel Lalane Duarte	N/R	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	4.23	84.59
	Inaceptable	3	1.0%	3	1.0%	3	1.0%	1	.3%	2	.7%	12		
	Regular	10	3.3%	5	1.6%	13	4.3%	13	4.3%	14	4.6%	55		
	Bueno(a)	40	13.1%	40	13.1%	53	17.4%	45	14.8%	51	16.7%	229		
	Muy Bueno(a)	97	31.8%	98	32.1%	104	34.1%	109	35.7%	96	31.5%	504		
	Excelente	155	50.8%	159	52.1%	132	43.3%	137	44.9%	142	46.6%	725		
No aplica	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0	.0%	0			
Índice por Criterio		4.28	85.64	4.33	86.56	4.14	82.89	4.21	84.13	4.19	83.74			

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas durante el año 2017.

Anexo # 5

Sugerencias Individuales

Ministerio de Hacienda
 Centro de Capacitación en Política y Gestión Fiscal
 Departamento de Investigación y Publicaciones
 División de Investigación
Sugerencias y/o comentarios individuales, 2017

Sugerencias individuales	Participantes evaluadores
"Desearía que al momento de hacer preguntas y esperar repuestas a cambio, que las misma fluyan con mayor rapidez. Muchas Gracias!"	1
"El instructivo de este modulo esta súper explicito. Es excelente. Como sugerencia de mejora solo expresar que sería bueno que los estudiantes puedan tener algunas mas practicas en el demo."	1
"El modulo muy interesante, pero la cantidad de contenido versus el tiempo de duración del modulo esta desequilibrado. Fue mucho material para procesarlo en poco tiempo. Personalmente yo cumplí con el programa pero no siento que aproveche todo el material, pues no daban el chance de que uno lo asimilara."	1
"En este modulo la verdad nunca pensé lo importante que es en las instituciones públicas como se debe trabajar con los proveedores y los contratantes de la entidad gracias a este modulo puedo decir que ya soy una experta en lo que cabe. Gracias a todos aquellos que intervinieron en este modulo por brindarnos los conocimientos de lo que Compras y Contrataciones del Estado la verdad que tuve una buena facilitadora muchas bendiciones para ella y su equipo."	1
"Entiendo que el dominio de la clasificación de aranceles sólo es posible con la práctica. Pero también entiendo que se puede suministrar mucha más información al respecto. Me refiero a que deberían mandarnos ejercicio prácticos sin ninguna puntuación para adquirir algo de destreza en el manejo de las partidas, antes de mandarnos un examen en crudo sin haber practicado nada antes. Me gusto mucho la evaluación final de este modulo, porque al final muestra las preguntas, la puntuación y en qué preguntas nos equivocamos, debería ser así en todos los exámenes, ya que solo se puede corregir un error si uno está consciente de ello. En cuanto a la plataforma ha estado mostrando algunos errores poniendo partidas arancelarias incorrectas y cortando las preguntas en dos. Y me doy cuenta porque cuando hablo con la profesora acerca del examen y le muestro las partidas arancelarias, ella me comenta que esas partidas no las puso el y me muestra otras. Un ejemplo; vayan al foro de dudas #6 y vean el comentario que habla acerca del jugo de con toronja congelado, o el que habla acerca del gas natural licuado. En fin, por lo demás, creo que es una materia donde se necesita ser muy meticuloso y conocer muy bien las reglas, complicado pero interesante."	1
"Este Modulo fue muy accidentado, la documentación que subían a veces no la podíamos abrir, dejaban para abrir los cuestionarios con muy poco tiempo y era demasiado material, esto adicionado a que trabajamos. Deben cuidar esta parte."	1
"Excelente en todo el sentido, este es el modulo donde mejor me he sentido. MUCHAS GRACIAS. Todo en mayúscula"	1
"Excelente experiencia. Muy agradecida!! Éxitos"	1
"Excelente Facilitador. Felicidades y Gracias."	1
"Excelente hasta ahora. Solo sugerir actualizar el material"	1
"Excelente! Trabajo en el área de Presupuesto de mi institución pero solo me involucraba con la parte concerniente a la Formulación y ejecución y análisis del gasto, este modulo ha despertado en mi el interés en conocer más acerca de los demás elementos que lo componen."	1

"Favor de retroalimentar a los demás profesores con su modelo de enseñanza para que lo apliquen en los demás cursos. Excelente profesor!"	1
"Favor responder con mayor brevedad las solicitudes vía correos. Sin embargo en todo lo demás muy bien."	1
"Felicitarnos por la demostración e intercambio de conocimientos, excelente y práctico material didáctico!! Gracias por la oportunidad brindada."	1
"Gracias . Estos conocimientos que se adquieren son importantes para todos los servidores públicos. Se debe dar una amplia difusión de los mismos"	1
"Gracias por la oportunidad brindada para ampliar mis conocimientos sobre el ITBIS, Excelente Curso. Favor tomarme en cuenta para los próximos cursos. Fue un placer Gracias y Bendiciones!!!"	1
"La forma de Evaluación de calificaciones, es excelente. Los cuestionarios o preguntas, son excelente, porque nos instruye a corregir los errores futuros, Excelente forma. La forma de responder las preguntas en los mensajes solicitados, ejemplarizan la respuestas, Excelente forma. Buen modelo de Evaluación. Gracias."	1
"La verdad es que este módulo me ha mostrado la tremenda importancia del Control Interno en la gestión de los recursos públicos y el tremendo freno que puede constituir para los excesos y tentaciones de los que creen que el erario público es un botín que les legó la naturaleza y que es un recurso creado con el sudor y las privaciones del ciudadano en su rol de contribuyente para que sea invertido justamente en la ejecución de obras y servicios que satisfagan y fortalezcan el nivel de vida y la satisfacción de las expectativas de ese público. Gracias por la oportunidad de aprender todo lo que aprendí en este módulo, que fue. Bastante! Me encantó todo el contenido"	1
"Las prácticas son programadas con mucha rapidez. Hay que tomar en consideración el tiempo a la hora de programar las practicas"	1
"Los ejercicios y evaluaciones no correspondían en algunos casos con el material de apoyo suministrado. No se explica bien el cálculo de los cuadros presentados, lo que hace que la persona se confunda."	1
"Me gusto y aprendí mucho en el curso intensivo. Me interesan otros, espero me tomen en consideración."	1
"Mi sugerencia es que al momento de valorar las preguntas estas describan el valor que tienen cada una. Para mayor claridad. Muy buen trabajo!"	1
"Mis expectativas eran mayores, sin embargo adquirí los conocimientos básicos con la lectura del material. Lamento no poder interactuar con el facilitador por el WhatsApp. Lamento que la coordinadora habilitara la unidad 9 el mismo día que correspondía terminarla, y planteando que debemos cumplir con el programa, siendo ella la primera que faltó. Según el cronograma debía ser del 1 al 4 de septiembre. También envía una nota de voz donde dice que habilitó la unidad 9 hasta el día 5 de septiembre. Tengo la nota de voz que ella envió. Eso es en base a una de otras cosas que mis compañeros supongo que reflejaran. Todas estas medidas entiendo que ustedes tienen como comprobarlas. Gracias"	1
"Muchas gracias por la oportunidad otorgada, he aprendido muy bien la parte práctica del curso, me siento satisfecha con los conocimientos adquiridos y espero poder servirles algún día que me llegaran a necesitar. A los capacitadores que Dios les bendiga y les permita continuar adquiriendo conocimientos en su profesión para que puedan ayudar a otros colegas en su desarrollo. "	1
"Nuestra facilitadora es excelente, buena preparación y con dominio del tema. Siempre está para cualquier inquietud. Gracias por todo"	1
"Por favor Calificar mi Presentación. Gracias."	1
"Quede satisfecha con esta unidad, lo único es el poco tiempo que tengo para estudiar más el material."	1

"Realmente no lo visualicé pero sería bueno que al realizar un prueba diagnóstica te dijeran en cuales preguntas fallaste para aclarar dicha respuesta. Excelente curso muy bueno los proveedores"	1
"Saludos, este tema es muy interesante, pero muy complejo, considero que se den más practicas de ejemplos sin calificación, para familiarizarse uno con tantos números. Pero el material es excelente, aprendí a manejar el catalogo de clasificadores que es tan complejo, eso me ayuda en mi trabajo, muchísimas gracias."	1
"Simplemente, extraordinariamente satisfecha! Me encantó todo, la información, todas las preguntas que nos hicieron, la atención. Excelente material, Excelente preparación tanto profesional como humana, de Yury, Ángela, Elina y todos los que dieron asistencia y colaboraron. La única sugerencia que tengo es que por favor sigan impartiendo más cursos como estos, para mí ha sido una oportunidad grandiosa. Gracias!!!"	1
"sobre el soporte técnico que casi nunca responde debe ser más eficaz ; los materiales estuvieron muy completo"	1
"Solo que sea con más tiempo se necesita más tiempo en curso lo requiere"	1
"Soy de opinión que deben seguir impartándose regularmente, porque ayudan ampliar los conocimientos sobre el manejo y administración de los Recursos del Estado. Gracias por impartir tan importante diplomado."	1
"Sugerencia: disponibilidad para ayudarnos a ejercer nuestro trabajo en situaciones que no hemos tenido."	1
"Sugiero que la Maestra debe de poner más atención a los mensajes que le enviamos porque casi nunca responde. El material utilizado fue muy bueno y completo."	1
"Un Facilitador muy rígido en sus opiniones con un criterio muy cerrado sin tomar en cuenta las ideas y opiniones del Participante. No utilizó en las tareas un mecanismo para que el Participante pueda enriquecer sus Conocimientos. No creo que se aprenda visualizando cuadros ya resueltos, sin enseñar a elaborarlos."	1
A los temas de Control Interno y de Compras y Contrataciones deben dedicarles más tiempo por la importancia de los mismos.	1
A veces escribo, no en este modulo sino en otros y no he obtenido respuesta como lo fue en caso del modulo de presupuesto, que pueden verificar que he escrito varias veces, mucho antes de que terminara el modulo, que envié mi tarea y de repente desapareció, que escribí al maestro y no me ha respondido y que verdaderamente si no se puede hacer nada prefiero repetir el modulo de presupuesto. He llamado en ocasiones y no he obtenido respuesta.	1
Abrir las unidades con más tiempo...y no poner trabajos fines de semana.	1
Actualizar mejor el material, y retroalimentar los errores	1
Adecuar la plataforma para que más formatos de documentos sean compatibles con la misma.	1
Agregaría un par de ejercicios prácticos, antes de la práctica final.	1
Ampliar detalle de procesos de despacho.	1
Ampliar estos conocimientos a todo el personal	2
Aprendí bastante sobre los Fundamentos de la Administración Pública y la facilitadora excelente, domina los temas y una interacción bastante excelente con el equipo	2
BUEN BUENO ESTE MODULO PORQUE ADQUIRÍ CONOCIMIENTO MUY BUENO.	1
Buen contenido del material, entiendo por mi parte que todos los conceptos que hemos visto han sido explicados y de manera oportuna. Felicidades por su iniciativa de capacitar a estos servidores públicos para el buen desempeño de sus funciones.	1
Buenas tardes que Dios les bendiga más. Estoy muy contento con esta materia y espero honrarla siempre. Gracias muchas gracias.	2

Buenas tardes, para mí ha sido un placer haber realizado el presente modulo sobre tesorería, al cual espero sacar el mejor provecho, poniendo en práctica los conocimientos aprendidos, muchas gracias	1
Bueno	2
Buenos días, para mí fue muy satisfactorios, para ampliar los conocimientos, y poder estar más capacitado, y poder poner los conocimientos adquiridos en la práctica,	1
Buenos días, puedo afirmar que aprendí mucho en este Modulo, más de lo que yo esperaba, esto me servirá para aplicarlo en mi área de trabajo, logre mi objetivo gracias a Dios.	1
Buenos desesperamos poder seguir cursando estudios en ese centro de capacitación, por la responsabilidad y dedicatoria a sus participantes muchas gracias	1
Ciertamente nuestra nación esta a nivel muy bueno en cuanto a nuestro Control Interno les doy la gracia.	1
Clases deben tener parte presenciales.	2
Como indicado anteriormente a la profesora y a la coordinadora, los módulos que conlleven ejercicios matemáticos o financieros deben darnos ejemplos para poder analizarlos de manera que el estudiante pueda ser capaz de tomar un examen y responder preguntas con seguridad y certeza de lo que responde. La metodología de evaluación de este modulo, para mi es inaceptable ya que se nos dan unos tablas en Excel, para luego hacer un examen con preguntas respecto de lo que hay en las tablas. Eso es poner al estudiante a adivinar, si quiere dar un examen, deben poner un ejemplo práctico primero. El punto es que el estudiante aprenda, no de que interprete el material subjetivamente y se quede con una laguna al finalizar el modulo.	1
Complacida de recibir el apoyo y los conocimientos de esta institución	1
Con relación al cambio de la programación y horario del modulo a último minuto, siento que el modulo se apresuro demasiado debido a eso y no se saco el rendimiento esperado	1
Con sinceridad digo que realmente el proceso fue satisfactorio, los profesores muy bien capacitados nos dan todo el seguimiento necesario para el aprendizaje de las clases.	1
Conceden muy poco tiempo para la realización de tareas.	1
Considero que deben mejorar ciertos aspectos técnicos en la plataforma. En dos ocasiones cuando intente continuar respondiendo preguntas, en un ejercicio, automáticamente me cerró la página y no pude terminar el ejercicio. A varios colegas les sucedió lo mismo.	2
Contestar las inquietudes más a tiempo.	1
Continúen así! Excelente!!!	1
Creo que el curso tiene un contenido muy extenso para tan poco tiempo	1
Creo que los contenidos son excelentes, lo único que sugiero es que abras las tareas todas juntas con al menos 3 días para llenarlas porque por lo general se abren de repente y se cierran muy rápido lo que impide que podamos subir todas las tareas.	1
Creo que realizan un excelente trabajo, ojala se mantengan estas instrucciones que ayudan al crecimiento profesional y técnico de nuestras instituciones.	1
Cuando se pidan tareas prácticas, para determinar valores, operaciones matemáticas, poner ejemplos previos. Permitir ver los errores de los exámenes, para saber en qué se ha fallado, en pro de tener el conocimiento correcto.	1
Dar gracias a ese equipo de apoyo ya que son excelente todos. Mil gracias	1
De vez en cuando, la pagina no quería abrir los materiales y en algunos casos, tomaba el 1er intento del examen y sacaba mala nota, luego tomaba el 2do (a sabiendas de en cuales preguntas estaba confusa) y volvía a sacar la misma nota. Me pareció que fue problema del sistema...	1

Debe de haber una mejor distribución a la hora de asignar tareas ya que se ponían muchas actividades con tiempo limitado y no siempre con las explicaciones de lugar.	1
Debe revisarse el material que se pone a disposición en cada tema ya que aparecen ciertas incongruencias en algunas informaciones.	1
Deben afinarse mejor el material a este tipo de plataforma virtual, de manera que sean más explicativos e ilustrativos.	1
Deben algunos problemas de la plataforma.	1
Deben crearse ejercicios con situaciones supuestas que permitan evaluar un poco más objetivamente.	1
Deben de recordar que trabajan con adultos que además tienen otras responsabilidades, deben mejorar el horario de apertura de tareas y exámenes.	1
Deben hacer estos cursos con plazos más largos para un mejor aprovechamiento	1
Deben ir un poco más despacio en el cronograma porque no podemos seguirlo tan fácil con las tareas diarias en el Ministerio de Hacienda.	1
Deben mantener abierto el tiempo indicado para la realización tareas y evaluaciones, porque la evaluación #4 cerraron la pagina 1 1/2 horas antes del tiempo indicado, cuando intente entrar a la 10:30 P.M. del viernes ya estaba cerrada y me quede sin llenar dicha evaluación.	1
Deben mejorar los documentos que son subidos en PDF, porque a veces no activan la barra de desplazamiento, y es difícil visualizar las letras a mano derecha.	1
Deben revisar la planificación del curso. Particularmente prefiero el Diplomado presencial. De hecho, lo estuve esperando. El ritmo de las entregas virtuales es demasiado rápido, incluyendo los fines de semana, lo que nos demanda mucho tiempo, considerando que nos debemos a nuestro trabajo. Este Diplomado es sumamente importante y los conocimientos adquiridos no son los mejores a mi juicio. Espero reflexionen al respecto. Muchas gracias.	1
Deben ser más específicos con la guía de llenado del siga, ya que no solo es entrar al programa si no llenarlo y eso le da error si uno no a tratado con ese sistema.	1
Deben tomar en cuenta que pese al excelente trabajo de la facilitadora, el sistema de evaluación por otra parte tenía numerables fallos	1
Deben tratar de que la plataforma funciones mejor, habían situaciones que en los exámenes se enganchaba las preguntas tardaba demasiado y se acababa el tiempo o no se podía subir los expedientes	1
Debería impartir este modulo de manera presencial, detalles que es buenos consultar con un facilitador.	1
Deberíamos ser más consistentes en las fechas y las tareas. Colocan algunas fechas y luego las cambian y eso confunde y en cuanto a las tareas hay varias que luego de haberlas estudiado al momento de ir a subirlas no están, lo que nos hace perder tiempo y esfuerzo, debiendo luego hacer otras,	1
Deberían agregar al contenido más ejemplos grafico o más bien ejemplos del día a día, no solo las definiciones.	1
Deberían de ampliar el material de apoyo	1
Deberían de dar más tiempos en las evaluaciones ya que están dando muy poco tiempo.	1
Debido a errores en las respuestas correctas de las evaluaciones, sugiero realizar una prueba del examen antes de publicarlas. Por otro lado... También me gustaría que puedan medir el tiempo justo de las evaluaciones, pues algunas tienen un tiempo escaso, y en otras excesivo.	1
Demasiadas actividades para los fines de semana. No todos tenemos computadoras en la casa	1

Demasiadas asignaciones.	1
Dentro de él desarrollo del curso pude aprender mucho, la asistencia por parte de los facilitadores estuvo excelente, a pesar que tuve situaciones para subir el trabajo final de tiempo y conexión nada que tenga que ver con el desempeño de las personas encargadas para darnos asistencia. Aun con adversidades fue un gran curso que en parte me ayudó a emplearme, pues no sabía llenar dichos formularios con el discernimiento y la destreza que ahora lo puedo hacer y agradezco la oportunidad.	1
Dentro de la posibilidades debe incluirse un refrigerio a mitad de cada sección,	1
Disminuir la cantidad de trabajos y el poco tiempo para entregarlos. La profesora es muy buena, pero debe mantener más comunicación con los participantes	1
Doy gracias a todos los que de una u otra forma estuvo involucrada en esta capacitación, espero poder tener la oportunidad de hacer otra capacitación con ustedes. Felicidades, fueron Excelentes.	1
Doy las gracias, y espero participar en otro curso tan interesante como este.	1
El curso de excelente aprovechamiento para aplicarlo en mi trabajo	1
El aprendizaje ha sido muy bueno, se puede decir que excelente. Solo una sugerencia y es, que al momento de calificarnos nos permitan ver los puntos en los cuales hemos fallado, para de esta manera mejorarlo y retroalimentar dichos puntos.	1
El conocimiento cada día más es mejor	1
El contenido del Programa de este módulo debe ponerse en conocimiento de todos los servidores públicos, de los diferentes niveles jerárquicos, especialmente en las áreas relacionadas. Así mismo, debe enseñarse en las Universidades en las carreras relacionadas.	1
El curso es muy interesante, pero había que evaluar que en el caso nuestro, que nos encontrábamos en otro país, debió concedérsenos unos días más para completar la instrucción, debido a que la misión que teníamos fuera del país fue muy ardua y se nos hacía difícil cumplir con los objetivos. Era necesario hacer una coordinación que sugerimos hacer en el futuro en situaciones similares. Pero nos sentimos muy satisfechos por la instrucción recibida, y le sacaremos mucho provecho en su aplicación en nuestro trabajo y a nivel personal, ya que se trata de temas actualizados y muy interesantes.	1
El curso me pareció extraordinario, una profesora excelente que le demuestra confianza al alumno y se preocupa mucho para que logremos el objetivo de aprendizaje. Fue un curso de mucho provecho.	1
El curso y demás esta excelente; pero deben prestar especial atención a los diferentes errores cometidos en los diferentes exámenes/practica, pues algo que lo corrige una persona se puede identificar cualquier error pero algo parametrizado por el sistema y que otorga un resultado definitivo debe de estar lo más claro y libre de errores posibles.	1
El facilitador se esmera porque todos aprendamos. Siempre conectado y pendiente.	1
El maestro debe ejemplificar con mayor frecuencia, no todos dominamos estos temas, mientras más practicas ponga durante el módulo es más fácil dominar el material para luego realizar la práctica final.	1
El manejo adecuado de los controles internos el cual los podemos utilizar para una mejor seguridad ya que este nos proporciona un buen desenvolvimiento en nuestro interno de nuestro trabajo	2
El manejo y comunicación de este módulo fue muy deficiente	1
El material es muy específico a una área, no todo el mundo tiene la capacidad de realizar esos ejercicios que se han realizados. En lo particular tuve que buscar de ayudas	1
El mejor curso que he realizado de ITBIS.	1
El módulo de presupuesto es necesario que se de presencial.	1

El módulo estuvo bien dinámico	1
El profesor debería tomar en cuenta que muchos de los participantes trabajan, un poco de flexibilidad en muchas de sus asignaciones sería un punto extra.	1
El profesor pocas veces dio la cara, entiendo que si estamos tomando este curso es porque queremos aprender, pero este no fue el caso, realmente de todos los módulos este es el único que hasta ahora la comunicación con el profesor ha sido muy restringida.	1
El Sr. Angelo es un excelente Maestro! Y la Srta. Isabelle es una excelente Coordinadora.	1
El tema de Tesorería es muy interesante, aprendí bastante respecto a sus funciones. Pero hubo muchos problemas en cuanto a su desarrollo de enviarlo por la plataforma .se géneró varias dificultades. Ya que es importante su proceso para poder registrar todo lo que hemos adquirido. La formación del facilitador fue muy buena, varios la temática de trabajo. Gracias a todos.	1
El tiempo asignado para las evaluaciones fueron justas, excepto la unidad 3, que fueron 10 preguntas y 10 minutos.	1
El único inconveniente que vi, fue la actualización de la información. Hay información que data del 2013. Y se habla de implementación de tratados como si no estuvieran en vigencia, pero es por lo mismo, porque la información está desactualizada	1
Elaborar de una forma más clara los enunciados y/o preguntas de las prácticas y evaluación, especialmente en este tema de la Nomenclatura, ya que los términos son muy técnicos y conlleva tiempo aprenderlo.	1
En algunos casos se manejo de manera amenazante y no motivaba a la participación del estudiante, debido a la forma de transferir el conocimientos.	1
En el futuro facilitar los números de móviles tanto del profesor como de la coordinadora.	1
En esta 1era etapa del Diplomado puedo decir que he refrescado y del mismo modo he adquirido conocimientos nuevos los cuales me serán muy útil para mi desarrollo laboral y mi mejor desempeño ya que laboro en el área financiera, muchísimas gracias a los facilitadores y a seguir adquiriendo más conocimientos en lo adelante.	1
En este curso me he nutrido de temas y experiencias que no tenía en conocimiento me siento bastante satisfecho y con deseos de seguir cursando con ustedes muchas gracias por sus conocimientos.	1
En este curso pude nutrirme de numerosos conocimientos, los cuales pondere en práctica en mi entorno laboral, a la vez expresar un pequeño inconveniente al subir las tareas de la unidad IV	1
En este modulo la plataforma informática y el material de clases presente varios inconvenientes.	1
En general, fue una buena experiencia. Sólo diría que habría que "dosificar" más los contenidos. Acaso haya que hacer algunos tramos más digeribles para los que nunca han dado la materia, lo cual no es mi caso. Hablo por lo que leí en el chat abierto por los participantes. Saludos!	1
En las practicas del sistema de CAPGEFI tiene que ver una forma de que podamos ver cuáles son las preguntas que sacamos mal. Siempre tengo la inquietud en que pregunta me equivoque y quisiera ver la respuesta correcta.	1
En lo personal estoy muy satisfecha, pude ampliar mis conocimientos y poder orientar a otros , admiro la labor que están haciendo, deseándoles muchos éxitos y bendiciones..!	1
En mi caso personal, es mi primer diplomado virtual y estoy encantada me ha fascinado, quisiera tener más tiempo para dedicarle, en conclusión excelente.	1
En realidad todo estaba perfecto, sin embargo entiendo que algunas cosas podrían ser más excelentes. La plataforma, un poco mas de orden al iniciar la clase, ya que al principio fue fantástico, pero luego más tarde no había internet, no había bocinas etc.	1
En verdad pienso que este curso aunque sea online deberían los facilitadores estar más atento a nuestras inquietudes y que a la vez	1
Encantada con todo el proceso.	1

Entiendo que se debe considerar la posibilidad de que el Diplomado se realice de forma presencial y las asignaciones deben tomar en cuenta excluir los fines de semana.	1
Entiendo que se debe incluir en el proceso de los módulos un monitor para aclarar dudas con relación a los temas tratados y establecer un tiempo mayor en cada modulo, para poder asimilar y fijar los conocimientos. Entiendo que el proceso es muy acelerado.	1
Era demasiado contenido para tan poco tiempo, tres unidades para estudiar y realizar las asignaciones en dos días era algo poco práctico.	1
Eres muy profesional en la materia, Felicidades y mucho éxito.	1
Es bueno que incluyeran más ejercicios de liquidación y a su vez se diera la retroalimentación, para que el participante pueda saber donde tiene debilidad y poder mejorar.	1
Es bueno tomar en cuenta que para futuras clases nos entreguen la ley impresa para consulta	1
Es de suma importancia poder contar con una pizarra que tenga una superficie adecuada para la ejemplificación de las explicaciones del facilitador llanamente hablando las pizarras no sirven.	1
Es importante indicar en las opciones de respuestas un No Aplica, para este tipo de capacitación no todos los renglones son aplicables.	1
Es mi primera experiencia tomando clases virtuales y la considero excelente.	1
Es un Curso excelentes porque podemos adquirir muchos conocimientos para aplicarlo en el trabajo.	1
Es un programa excelente, me ayudo mucho a fortalecer mis conocimientos y adquirir nuevos, favor continuar con este tipo de programas de capacitación.	1
Espero mi nombre quede en ese listado me tomen en cuenta para los próximos cursos. En realidad me interesa estar actualizada ya que soy profesora técnica, ese tema me toca impartirlo, me interesa todo lo que se refiere a impuestos.	1
Esta cooperación con el ERD. La califico de excelente para nuestra capacitación y brindar un mejor servicio a la nación	1
Esta última pregunta es mejor responder con SI/No y explicar.	1
Este curso me ha servido de mucho aprendizaje.	1
Este curso virtual está muy adecuado a los conocimientos y facilidades que nos proporcionan estos medios de las redes. Gracias	1
Este diplomado debe realizarse de manera presencial.	1
Este modulo debe partir de que el participante tiene conocimiento cero de la materia. Aunque había mucho espacio de tiempo para trabajar, el material didáctico fue insuficiente. Debieron suministrárenos además de teorías, ejemplos prácticos, realizados completos por el profesor para nosotros poder ir preparados a una práctica final que fue adivinando que se hizo, al igual que la primera práctica con puntuación. Me siento muy insatisfecha. Agradecería si se me permitiera repetir este modulo cuando se ofrezca de nuevo, pero con otro instructor mas concientizado respecto de que no todos los participantes trabajan en área de contabilidad gubernamental. Y que ofrezca un material más completo que satisfaga las expectativas y se adquiera conocimiento, aunque tome más tiempo impartir este módulo.	1
Este módulo debe ser presencial	1
Este módulo deben de dárselo como un aprendizaje obligatorio todos los funcionarios publico ante de nombrarlos en cargo, para ver si controlamos la corrupción administrativa.	1
Este módulo estuvo bien flojo, de hecho si no hubiese recibido ayuda de un compañero de trabajo que tiene conocimientos hubiera reprobado, el facilitador debe de explicar, no basta con mandar una práctica si no se va a explicar y mucho menos evaluarnos en base a ella. Creo que se puede mejorar el modulo	1
Este módulo fue excelente	1
Este Módulo fue espectacular, me gusto mucho y el profesor muy consciente y sabia lo que estaba haciendo, aprendí muchas cosas que no conocía del contenido de la contabilidad, todo perfecto y excelente.	1

Este módulo fue excelente, abarco mucha información la cual comprendí muy bien. Las prácticas fueron relativamente sencillas por lo que casi no tuve momento de dudas sino que fueron adecuadas a nuestro nivel de conocimiento. Excelente profesor, nos dio mucho seguimiento y soporte.	1
Este módulo fue excelente, me aclaró varias dudas que tenía y aprendí otras nuevas, Si el último vídeo fue un poco largo pero así de interesante.	1
Este Módulo fue muy bueno, particularmente a mi me encanto.	1
Este módulo fue para mí Excelente, pues aprendí muchos puntos que desconocía, sobre cómo funciona el Sistema de Tesorería. Quede muy satisfecha con el Facilitador Juan Carlos. Muchas gracias y que Dios le bendiga a todo el equipo.	1
Este módulo ha sido de mucha importancia con una excelente facilitadora y la coordinadora muy presta a colaborar con los participantes.	1
Este módulo ha sido excelente	1
Este módulo lo califico de excelentes, en el tiempo otorgado se abarcaron muchos puntos importantes. Me gustaría que existiera un curso práctico para la elaboración de Reportes financieros.	1
Este módulo no fue muy satisfactorio.	1
Este módulo sufrió un alto descontrol en los horarios y en el proceso. A mí me corrigieron y me quitaron puntos por subir las tareas tardes, pero realmente ellos fueron los que la pusieron mal desde el inicio. Eso no es bueno, y si la falla no se pudo evitar, al menos sé consciente con los que están trabajando.	1
Estoy fascinada con este Diplomado en cuanto a este módulo fue excelente para mi conocimientos y agradezco mi facilitadora es una persona agradable y muy preparada	1
Estoy muy agradecida por los conocimientos que adquirí en este módulo	1
Estuvo muy acorde el módulo, con los tempos necesarios para realizar las practicas	1
Excelente	5
Excelente curso, pero a mi entender debería haber opciones para impartir este curso ya sea en una aula física o virtual, o sea darle la oportunidad al participante de escoger la forma que mejor se aplique a sus necesidades, ya que a veces los participante no cuentan con las herramientas necesarias para el curso virtual, pero el curso en si es bastante completo y se aprende. Gracias por la oportunidad, espero tener otras.	1
Excelente aprendizaje	1
Excelente capacidad del facilidades	1
Excelente con el cumplimiento requerido contesta las preguntas que deseamos saber, muy amable Dios le bendigan grandemente.	1
Excelente curso me encantó, muy buenos el personal asistido!	1
Excelente curso y mas los Facilitadores Sr. Ernesto y Ramón Muchas gracias por su dedicación...	1
Excelente curso, ya dispongo de herramientas para llevar a cabo cualquier sistema crediticio	1
Excelente curso!	3
Excelente Curso.	1
Excelente curso. Espero ser considera para seguir tomando otros que me ayuden a formarme en el ámbito fiscal, ya que éste ha sido edificante para mis conocimientos.	1
Excelente de recibir orientación de docentes con experiencia aplicada al taller suministrado	1
Excelente diplomado	1
Excelente este módulo.	1

Excelente Evento, muy clara con estos conocimientos adquiridos.	1
Excelente experiencia es mi primera vez tomando formación virtual.	1
Excelente Facilitador	4
Excelente facilitador y un módulo muy interesante.	1
Excelente Facilitador. Gracias	1
Excelente Facilitadora me encantó.	1
Excelente facilitadora Miriam Bautista	1
Excelente instructora	2
Excelente la facilitadora	1
Excelente maestro. Siempre atento. Bendiciones. Dios continúe llenándolo de salud e infinitas Bendiciones.	1
Excelente Material lo difícil muchas veces es el tiempo cuando ponen las tareas, pues tenemos muchos compromisos que cumplir, gracias a Dios pudimos cumplir.	1
Excelente me encanto este Módulo	1
Excelente módulo	7
Excelente Módulo y Excelente profesor	1
Excelente Modulo y facilitador	1
Excelente módulo, levanto mi actitud para seguir en éste trabajo arduo de capacitación. Gracias.	1
Excelente módulo, muchas gracias	1
Excelente módulo, se aprende bastante	2
Excelente profesor y de buena calidad humana	1
Excelente programa. Felicidades.	1
Excelente recursos	1
EXCELENTE TODO EN GENERAL	1
Excelente trabajo y material que aportan valor profesional a nuestra labor como funcionarios públicos.-	1
Excelente, Gracias...	1
Excelente, muchas gracias por todos	1
Excelente, Muchas Gracias...	1
Excelente, muy buen material.	1
Excelente, muy buena enseñanza la del maestro, mucha motivación para con los alumnos.	1
Excelente	1
Excelente trabajo, continúen con estos programas tan importantes	1
Facilitar más tiempo para las respuestas de los Crucigramas y cuestionarios.	2
Favor no subir las unidades una con la otra con poco espacio de tiempo, esto no permite que el estudiante pueda asimilar bien cada tema	1
Felicitaciones. Excelente curso. Dinámico, didáctico y sobre todo con facilitadores responsables y preparados	1
Felicito al Capgefi por la oportunidad que no da en aprender, actualizar y mejorar nuestro conocimientos y de una forma moderna y gratuito y esperando que ustedes en su momento pueda aprovechar nuestro conocimiento y avance.	1

Fue muy bueno el curso	1
Fue muy rápido en este módulo, mucho material, considerar este punto.	1
Fue un módulo excelente. Muchas Práctica muy provechosa.	1
Gracias a todo el personal involucrado en este módulo facilitadores y coordinadores de este, continuamos creciendo como profesional, este para mi lleno las expectativas. Excelente	1
Gracias al facilitador	1
Gracias por todas sus atenciones. Muy complacida.	1
Gracias profe por sus atenciones, siempre aclaró mis dudas.	1
Gracias Profesor por su dedicación y entrega	1
Gracias, por darnos la oportunidad, de aprender más y poder ir cerrando debilidades contable, espero por favor seguir participando en estos cursos, Felicidades a todo los profesores, por su entrega y siempre disponible a nuestras inquietudes. Que Dios los bendiga. Amen	1
Ha sido excelente el trabajo realizado por los maestros y por el capgefi, mucha cortesía, respeto, estuvieron siempre pendientes de nosotros, excelente	1
Hasta ahora el mejor profesor del curso	1
Hay alguna posibilidad de identificar las preguntas y/o respuestas incorrectas de las evaluaciones o cuestionarios que realizamos de los temas socializados?	1
Hay que revisar el método pedagógico de la docente que en ocasiones se sale de los modelos fijados para la enseñanza.	1
He aprendido tantas cosas que desconocía de cómo funciona la tesorería que este material lo voy a encuadernar para tenerlo de consulta	1
Hicieron cambio de horario sin informar, luego nos dejaron del 9 de diciembre hasta enero sin clases	1
Hubiese querido que este curso no coincidiera con el viaje al exterior, para poder aprovechar mejor esta parte de nuestro diplomado	1
Interesante tema	1
Integrar mas practicas a las lecciones.	1
La calidad de las pizarras no es mejor, de igual manera la calidad de los baños hay que corregirla.	1
La importancia y el énfasis de una evaluación en cómo se clasifican las notas legales y las R.G.I. debe de ser evaluado para futuros cursos	1
La interacción del facilitador con los estudiantes debe ser más dinámica ya que se generan muchas dudas por lo complejo del tema	1
La plataforma, en especial lo correspondiente a los juegos, sugiero se revise ya que tiende a confundir debido a que siempre dice, siguiente juego y no parece uno terminar nunca la actividad. A mí me pasó que tomé varias veces un juego por eso y luego decidí salir. Los primeros intentos saque 4/4 y los otros 3/4 y al final el sistema registró la nota más bajita. Saludos.	1
La plataforma de la página es un poco lenta.	2
La plataforma debe adecuarse un poco más para facilitar su uso, y la colocación de notas deben manejarla con más claridad.	1
La plataforma tiene errores, hay preguntas que tienen respuestas erróneas y/o que no estaban en las preguntas. El equipo de soporte debe de estar más atentos a cuando un participante reclame... Me comuniqué con el encargado de la plataforma y el quedo de llamarme y nunca lo hizo... Demostró mucha irresponsabilidad e incompetencia con esa acción.	1
Las pizarras están en muy mal estado, recomiendo que por favor cambien las pizarras	1
Las prácticas que colocan se colocan en este módulo relacionadas con los ejercicios de Excel (específicamente la final debe ser mas explicita).	1

Las tareas deberían durar más tiempo considerando que el curso lo toman persona que trabajan y que no pueden estar dentro de él día	1
Las unidades tienen poco tiempo, son muy rápidas, y uno tiene que hacer las tareas, las evaluaciones y trabajos, muy rápido, porque si no lo cierran. Algunas veces sin analizar mucho el material por lo rápido que vamos. Lo veo así porque en mi trabajo no tengo mucho tiempo para entrar a la plataforma, por el exceso de trabajo que poseo y es en las noches que puedo leer y estudiar con más tranquilidad y enfocada.	1
Lleno mis expectativas	1
Lo único que pude notar es que algunas tareas son un poco complejas y más cuando nunca hemos tenido experiencias en casos similares es bueno empezar siempre por un ejemplo...	1
Los plazos para impartir este tema deben ser más amplios para conocer mejor tan interesante material	1
Los profesores deben tener un contacto más directo con el grupo que toma el curso y no simplemente querer cumplir con el cronograma si ver si aprendemos o no	1
Los tiempos dados son muy cortos, somos la mayoría personas muy ocupadas y con escaso tiempo, considero debería dar plazos más amplios o prorrogas.	1
Mantener la comunicación con los estudiantes, ya que habían prácticas que tenían que ser explicados un poco	1
Mantener las fechas de las asignaciones actualizadas.	1
Más claros los enunciados	1
Material de apoyo	1
Me encanto esta unidad	1
Me encantó muy buen trabajo	1
Me gustaría que por favor programen un curso de actualización para docente, en mi caso particular me solicitaron constancia de donde imparto docencia, sin embargo el curso estaba dirigido a estudiantes y docentes y en mi opinión, el enfoque debe ser distinto.	1
Me gustaría que si este curso tiene otro módulo nos lo faciliten ya que he adquirido muy buenos conocimientos en el área y me gustaría continuar con este aprendizaje	1
Me gusto el curso	1
Me gusto el curso por que nos obligo a prender, fue difícil pero esto nos ayudo a sacarle el provecho al 100%	1
Me gusto el taller, pero debería de haber mas comunicación por parte del tutor y las discusiones del foro debe de concluir la el tutor con la respuesta correcta. Por lo demás todo bien. Gracias por la oportunidad y experiencia.	1
Me gusto la forma de evaluación que se utilizo en algunas, en donde te daban la respuesta a la pregunta que se te hizo, la mayoría de las veces no sabemos en cuál de las preguntas nos caímos, gracias por su apoyo	1
Me gustó mucho el curso, adquirí conocimientos que no sabía que se aplicaban en la actualidad, ya que tenía alrededor de casi quince años fuera del medio laboral.	1
Me gusto mucho el curso, gracias por la oportunidad.	1
Me gusto mucho el curso, pues adquirí conocimiento que no tenía	1
Me gusto mucho este curso porque pude conocer las diferentes dependencias del sector público y lo relacionado con el mismo.	1
Me gusto mucho este sistema de enseñanza gracias a capgefi aprendí muchas cosas también darle las gracias Isabel Serra, Ernesto Anguilera y a Ramón De la Rosa por que de una manera u otra estuvieron ahí dando animo y diciendo tu puedes gracias mil y espero que se me comunique para otros cursos.	1
Me gusto mucho, van bien.	1

Me pareció un sistema de enseñanza y orientación bastante cómodo , simple y beneficioso	1
Me siento muy agradecida por tomarme en cuenta, en este curso y por su apreciado tiempo, este curso cumplió mis objetivos. Todo el equipo fue de gran ayuda y muy capacitado y muy buen seguimiento en todo. Muchas gracias fueron excelentes. Espero me tomen en cuenta para cualquier curso...y si dan el curso declaración jurada, por favor no me dejen fuera... Que Dios les siga dando dirección muy buen trabajo. Muchas gracias. Trabajo. Gracias.	1
Me siento muy orgulloso y complacido de poder compartir y recibir los conocimientos en este módulo de un facilitador tan capacitado y que a su vez, responde oportunamente a las inquietudes que se han podido presentar, muchas gracias.	1
Mediante el curso siempre se dijo que estarían disponible a toda hora y no siempre se me respondía con tiempo por el sistema como se dijo y cuando me aclaraban no siempre quedaba satisfecha, también se dijo que si teníamos algún problema para tomar un examen podríamos hablar con los facilitadores pero nunca en cuanto a eso recibí respuesta por tanto me quede sin tomar una que otra unidad. Fuera de eso en cuanto a materia y en el WhatsApp ha sido muy bueno.	1
Mejorar la clasificación de las notas	1
Mejorar la comunicación con los participantes cuando son admitidos en el curso.	1
Mejorar las instrucciones de los crucigramas y juegos.	1
Mejorar los materiales de estudio, ya que la división del texto en dos columnas no está bien configurada y dificulta la lectura.	1
Mejorar material	1
Mejorar material didáctico.	1
Mi sugerencia es la siguiente: al momento de realizar la autoevaluación de las unidades, sería bueno saber en los cuestionarios, las preguntas cuales son correctas y cuales son incorrectas.	1
Mi única observación es que pienso, que el vídeo que ejemplariza cómo elaborar el presupuesto institucional debe ser más detallado y específico.	1
Muchas gracias	1
Muchas gracias por darme la oportunidad de participar en sus capacitaciones, felicito ese gran equipo de trabajo, solicite asistencia técnica en una ocasión , la persona que me asistió posee un manejo excelente de la herramientas, el facilitador manejo total del tema. Muchas gracias y espero me sea tomado en cuenta para otro curso	1
Muchas gracias por este módulo, se aprovecharon muchísimo los conocimientos adquiridos, porque los he estado aplicando en mí área de trabajo y en cuanto al instructor, le felicito, tiene buen dominio de la materia y explica cualquier duda de manera oportuna.	1
Muchas Gracias.	2
Mucho material, pero gracias estamos en eso.	1
Muy agradecida por lo enseñado.	1
Muy atinado con la realidad que vivimos.	1
Muy buen diplomado, con sus altas y bajas. Con su dificultad en la plataforma pero nada que no se solucionara con pronta respuesta a pesar de verme afectadas algunas asignaturas.	1
Muy buen módulo	2
Muy buen Módulo para las labores que estoy desempeñando actualmente.	1
Muy buena capacitación	1
Muy buena experiencia, la maestra es excelente.	1
Muy buena la idea del profesor en poner videos explicando. Sin embargo, le mande un comunicado para que me explique el porqué de una nota que me puso (que a mi parecer estaba mal/injusta) y en ningún momento me respondió y me quedé con la mala calificación. Me hubiese gustado que me dijera mis errores... Solo eso.	1

Muy bueno	3
Muy bueno el módulo de presupuesto, en lo personal, aprendí muchas cosas con respecto a este, especialmente la elaboración de un presupuesto público, excelente material y excelente instructor, domina perfectamente la materia y la transmite a los alumnos.	1
Muy bueno el Módulo y qué decir de la maestra excelente!!!! Aprendí mucho	1
Muy bueno el módulo, aprendí bastante y solo me resta decir , GRACIAS!!!	1
Muy bueno el módulo, le felicito por su apoyo y vasto conocimiento sobre el buen manejo para con nosotros.	1
Muy bueno este módulo	2
Muy bueno este módulo he aprendido y he puesto en orden temas que tenia confuso.	1
Muy bueno este módulo, felicitaciones al instructor.	1
Muy buenos temas	1
Muy completo	1
Muy conforme con todo los materiales y el conocimiento del facilitador	1
Muy interesante este módulo y aprendí cosas nuevas, gracias a los facilitadores	1
Muy mala coordinación, mal facilitador, poca asesoría y comunicación. El participante no es considerado en sus puntos de vista y opiniones. El peor modulo hasta el momento.	1
Muy satisfecha	1
Muy satisfecho con el curso, el facilitador, la coordinadora y el material me gustaría seguir participando en otros cursos de la institución.	1
No me gusto para nada el sistema de este módulo	1
No sé por qué los resultados de mis exámenes me resultan malos si los respondí igual como está en el folleto. Quiero una revisión. No me gustó esa nota injusta.	1
No tardar tanto para responder, no pude completar unidades a causa de que se cerraban antes del tiempo indicado	1
Objetivo logrado en el curso para mi fueron excelente. Pero algunas veces solicitábamos información no respondían.	1
Ok	2
Para principiantes este curso no debería de ser en Línea hay que tener conocimientos previos para estar en el	1
Plataforma tiene muchos errores	1
Podría mostrar empatía ante situaciones que se les presentan a los alumnos que le impiden cumplir con alguno de los tiempos establecidos en las prácticas.	1
Por el momento entiendo que se debería mejorar un poco más lo que es el tiempo de los programas o por lo menos dos intentos a las preguntas o examen.	1
Por favor traten de que los exámenes no tengan errores, y que sean claras, porque hemos tenido que hacer de adivinos para saber responder, mis compañeros de han estado quejando por eso y yo también.	1
Prefiero este diplomado presencial y no virtual	1
Primera vez que tomo el curso lo Que mi sugerencia es que deben explicar de dónde se haces la tarea y luego de ahí decir en la que uno hizo bien o mal lo de la tarea para uno mejorar	1
Que continúen así, a los procesos de mejoras continuas	1
Que deben darle más temas y más tiempo para hacer prácticas como hizo el facilitador de presupuesto	1
Que den algunos módulos presencial	1

Que el coordinador este en el grupo del WhatsApp	1
Que el curso sea un poco más dinámico	1
Que el diplomado sea presencial	1
Que el profesor responda cuando uno tiene alguna duda con relación al tema ,a veces no contesta tan rápido ,en cuanto a todo estuvo bien.	1
Que el tiempo para la evaluación diagnostica de salida sean de mayor tiempo	1
Que estos temas son muy importantes para los empleados públicos, pero el tiempo es muy poco y el material es mucho, a pesar de todo aprendí, aunque también sugiero que sea más flexibles con el tiempo y las entregas, pues creo que la mayoría somos personas muy ocupadas.	1
Que las preguntas tengan coherencia con el material suministrado	1
Que las Preguntas tengan coherencias y estén bien formuladas, también dar más oportunidad en cuanto a las evaluaciones por el tiempo estimado e intentos. Después todo fue un éxito y excelente introducción.	1
Que los próximos cursos sean distribuido con un tiempo más largo para que el contenido de cada módulo se haga completo, ya que es interesante para los que trabajamos para el estado	1
Que muestren las preguntas que fallamos en el examen para así saber y corregir la idea que uno tiene de esa pregunta	1
Que se puedan visualizar los resultados de los exámenes para ver los errores cometidos y corregirlos.	1
Que temas así nos ayuden a crear conciencia	1
Quiero felicitar el equipo de soporte y nuestro facilitador, excelente profesional, y no me dejen para un p próximo curso, le pondremos mas gana.	1
Realizar una clase presencial para la tarea final.	1
Recomendamos ser mas explicito pero puntual en las conclusiones	1
Recomiendo que por favor cambien las pizarras, para un mejor aprovechamiento educativo.	1
Responder las inquietudes de los participantes	1
Revisar la pregunta del examen "los elementos que componen el Presupuesto"; que son Ingreso, Gasto y Financiamiento, ya que el sistema la pone mala. Favor verificar	1
Saludo, el Módulo fue y es excelente, solo que en los ejercicios necesitamos más conocimiento en los ejemplos, ya que no todos adquirimos el mismo conocimiento de la materia.	1
Saludos, considero que se debe agregar ejemplos para los casos y temas que se encuentren, que permita al estudiante generar una idea más práctica.	1
Saludos, mi sugerencia es que debe haber una mejor coordinación con relación a los horarios para participar en actividades y discusiones de clases, ya que en ocasiones las asignaciones eran subidas y no tenían fecha para su entrega o exposición, además las clases fueron muchas y muy rápidas, muchas gracias.	1
Saludos. Pienso que deberían usar más ejemplos con cada clase que imparten, ejemplos de casos reales que actualmente se presenten en los muelles. Todo lo demás, muy bien.	1
Se debe agilizar la plataforma al acceder a los diferentes puntos es lenta.	1
Se debe mejorar las descargas de los materiales de clases.	1
Se requieren mayor cantidad de ejercicios prácticos ya que se requiere practicar los mismos varias veces previo a la asignación con valor de 10 pts.	1
Seguimiento a la disponibilidad de la plataforma.	1
Seguir adelante con este tipo de formación.	3
Seguir adelante con todo el personal financiero	1

Seguir buscando la excelencia	1
Seguir hacia adelante cada día más, ya que están contribuyendo a la formación de mejores servidores públicos. Con un amplio conocimiento de lo que es la administración pública.	1
Seguir la excelencia	1
Sentí que íbamos muy rápido y a veces por las responsabilidades en el trabajo no podía ir al ritmo. Después de eso, estuvo bien.	1
Sería bueno que explicaran un poco sobre el uso de la página. Hubo una tarea que creí haber enviado y no se me envió porque no sabía que al final había que darle a "guardar cambios"	1
Sería de gran ayuda para los participantes que el contenido de las evaluaciones esté acorde con el material o en su defecto decir en las instrucciones si se deben buscar las respuestas en el material o en el internet. Gracias	1
Si nos dieran más seguimiento a nuestras dudas y retroalimentación, contacto vía electrónica eficiente hoy todos manejaríamos mejor los contenidos del módulo 4. Recordarle que las clases virtuales tienen que ser dinámicas porque no cuenta con un contacto directo entre participantes y facilitador. Gracias.	1
Sigo encantada con este diplomado con todos mis tropiezo he aprendido bastante.	1
Sin comentario	1
Solo profundizar un poco más detallados los puntos tratados	1
Solo que el ejercicio final estuvo disponible, por lo menos hasta la hora de llenar este cuestionario.	1
Solo un poco más de tiempo para realizar las tarea pero todo perfecto muy bueno la clase espero tomar más clases con ustedes.	1
Soy de opinión que se debe dar más tiempo entre la colocación de los temas y el tiempo para la evaluación ya que, la finalidad es aprender bien sobre la Gestión Financiera del Estado y en su totalidad somos personas muy ocupadas.	1
Sugiero que debe haber una pizarra acta para escribir en ella y para poder entender lo que se plasma en ella y hacer ejemplos prácticos con espacio.	1
Sugiero que en las evaluaciones se nos indique las preguntas que no se respondieron correctamente a los fines de corregir y mejorar.	1
Sugiero que los programas no se hagan diarios, es mejor como muchas tres veces a la semana porque el horario de trabajo que a veces no es tan flexible puede complicarse con las horas de estudios requeridas y queremos sacarle el mejor provecho al diplomado.	2
Sugiero que sea más atento, cuando quite puntos en alguna tarea diga donde estuvo el fallo.	1
Tardan un poco más de lo esperado en calificar algunos trabajos. En mi caso hay 2 sin calificar.	1
Tener en cuenta como formulan las preguntas para que el participante capte mejor	1
Tener más rapidez al responder cualquier pregunta de parte de los participantes.	1
Tengo una inquietud, este curso de modo virtual l debiera ser mas teórico que practico	1
Terminado ya el modulo se puede confirmar que verdaderamente se está haciendo un trabajo extraordinario en nuestra Administración Pública con todos estos método y proceso dentro de las instituciones. Muchas gracias	1
Todavía espero respuesta por lo sucedido en el modulo de presupuesto.	1
Todo está bien	1
Todo excelente	1
Todo excelente, agradezco sus aportes para todo el grupo e incluso para mí personalmente.	1
Todo lo concerniente a este modulo fue excelente, quede totalmente satisfecha, el Prof. Norvis Bergés es excelente, tiene buen dominio del material.	1
Todos lo aprendido lo utilizo en mi Área de trabajo	1

Todos son muy buenos profesionales	1
Tomar en consideración que es posible que los participantes no tengan ningún conocimiento del tema y que deban ser mas llanos y sencillos en las explicaciones, sin asumir conforme a conocimientos que para ustedes pueden ser lógicos pero algunos no.	1
Tratar de coordinar la apertura del curso con tiempo anticipado. Gracias.	1
Tuve inconvenientes con las autoevaluaciones. Los cuestionarios me salían cerrados y no podía acceder a ellos.	1
Tuvieron errores en algunas respuestas.	1
Un curso importante para la aplicación de comprensión financiera en mi institución y al administración pública y personal pero debe de tener como requisito la gestión pública efectiva ya que como lo recibí fue importante esta base	1
Un Facilitador excelente, muy receptivo y siempre dispuesto a colaborar con los participantes, atendiendo sus inquietudes.	1
Un Facilitador muy pendiente de los Aportes y el seguimiento al Módulo.	1
Un Facilitador muy receptivo, siempre dispuesto a responder a las inquietudes de los Participantes.	1
Un Módulo muy Edificante en los conocimientos adquiridos. El Facilitador excelente en todos los aspectos. Felicidades Estimado Norvin... SIGA ASI... :)	1
Un poco más de presencia a la hora de ayudar con las inquietudes de los participantes.	1
Una Maravilla de Profesor.	1
Una sugerencia, es que aquellas unidades que tengan practicas largas, otorguen un poco más de tiempo.	1
Una Sugerencia: Es mucho material para leer y analizar en poco tiempo. Para el próximo módulo favor agregar 3 o 4 días más.	1
Valorar los días feriados para programar las Actividades.	1
No Respondieron (N/R)	1,726
Total	2,153

Fuente: Formulario de Evaluación del Proceso de Capacitación aplicado en las acciones de capacitación en la modalidad virtual desarrolladas en el año 2017